

ΠΕΡΙ ΤΗΣ ΝΕΩΤΕΡΑΣ

ΕΛΛΗΝΙΚΗΣ ΓΛΩΣΣΗΣ

ΕΠΙΣΗΜΕΙΩΣΙΣ (1).

Ἐν Παρισίοις, 28 ὁκτωβρίου 1864.

Ισχυρά τις ἀντίρρησις, ἢν ἄλλως συνεμερίσθησαν καὶ Ελλήνες κριτικοί, ἀναγκάζει ἡμᾶς νὰ τροπολογήσωμεν ἢν ἐν τοῖς ἔμπροσθεν ἐξηγημένη γνώμην. Ή καθομιλουμένη τῶν Ελλήνων γλῶσσα, μᾶλλον δ' εἰπεῖν, ἡ δημοτικὴ, δὲν εἶναι εἰσέτι ἀκριβῶς διατετυπωμένη, ἵσως δὲ καὶ δὲν θὰ διατυπωθῇ· ἐντὸς χρόνου βραχέος. Αναμφιθύλως τείνει νὰ προσεγγίσῃ ὅσον ἔνεστι μᾶλλον εἰς τὴν ἀρχαίαν, χωρὶς ὅμως νὰ δυνηθῇ ποτε καὶ νὰ συνταυτισθῇ μετ' ἐκείνης. Αἱ μὲν ἐποχαὶ εἶναι λίαν διάφοροι ἄλληλων, αἱ δὲ ἔμπνεύσεις λίαν ἀνόμοιοι. Άλλα καὶ ἡ σπουδὴ αὐτῆς τῆς μεταποιουμένης καὶ διακυμαινομένης δημοτικῆς γλώσσης, ἐξεταζομένη ἀπὸ τῆς πρακτικῆς ἀπόψεως, δύναται

(1) "Ιδε Ἐθνικὸν Ἡμερολόγιον, ἔτος Ε', σ. 341.

ἀναντιρήγτως νὰ ἐπιθέσῃ τὴν κορωνίδα εἰς τὴν ἔκμαθησιν τῆς ἀρχαίας. Δὲν δύναται ὅμως νὰ χρησιμεύσῃ ως ὁρμητήριον στοιχειώδους διδασκαλίας, καθὼς ἀπεφάνθημεν πρότερον. Αὐτὴ γέ μημοτικὴ γλῶσσα ἔχει ὁρμητήριον τὴν ἀρχαίαν.

Εἰς τῶν μάλιστα διακεκριμένων λογίων ἀνδρῶν τῆς Ἑλλάδος, καὶ καθηγητὴς τοῦ ἐν Ἀθήναις πανεπιστημίου, ὁ Κ. Φίλιππος Ἰωάννου κατεχώρησεν ἐν τῷ Ἐθνικῷ Ημερολογίῳ τοῦ ἔτους 1863 σπουδαιότατον ἄρθρον περὶ τῆς νεωτέρας Ἑλληνικῆς καὶ τῶν πρὸς τὴν ἀρχαίαν σχέσεων αὐτῆς. Εὑθασε δὲ εἰς τὸ ἔξης συμπέρασμα. Άφ' ἐνὸς μὲν ὀφεῖλουσιν οἱ νέοι ὅμογενεῖς νὰ καταβάλλωσι πᾶσαν σπουδὴν περὶ τὴν ἀπαράμιλλον ἀρχαίαν Ἑλληνικὴν καὶ ἀσκῶνται ἐπιμελῶς εἰς τὸ γράφειν αὐτὴν εὐγερῶς καὶ κομψῶς, ἵνα μεταχειρίζωνται αὐτὴν εὔδοξίμως, ὅπου οἱ σοφοὶ τῆς Εὐρώπης μεταχειρίζονται τὴν Ρωμαϊκὴν, εἰς ποιήματα δηλονότι καὶ συγγράμματα συντασσόμενα διὰ τοὺς σοφούς· ἀφ' ἑτέρου ὀφεῖλουσι νὰ ἐπεξεργάζωνται καὶ τελειοποιῶσι τὴν δημοτικὴν, ἣν μόνην σήμερον ἐννοεῖ ὁ λαός, καίτοι μὴ διαφέρουσαν τῆς ἀρχαίας πλήν τινων δλίγων παραλλαγῶν καὶ τῆς συντάξεως. Τὰς παραλλαγὰς ταύτας ἀπηρίθμησε μὲν καὶ ὥρισεν ὁ Κ. Φίλιππος· ώμολόγησε δὲ καὶ αὐτὸς, ὅτι ἐν ταῖς ὑπ' αὐτοῦ καταδειγματίσαις εἰδικότησιν γρῆσις τῶν λογίων ὑπερισχύσασα τῆς δημώδους χρήσεως ἐπανῆλθεν ἦδη εἰς τοὺς ἀρχαίους τύπους.

Ἐπαναλάμβανομεν λοιπὸν ὅτι γέ μημοτικὴ γλῶσσα δὲν εἶναι διατετυπωμένη. Τείνει ὅμως νὰ προσεγγίσῃ εἰς τὸ παρελθόν αὐτῆς καθ' ὃσον ἐπιτρέπουσι τοῦτο αἱ μεταβολαὶ αἱ ἐπελθοῦσαι εἰς τὰς ἔξεις τοῦ ἀνθρωπίνου πνεύματος· αὐτὴ δὲ γέ τάσις ἐξ ἀπαντος θὰ προΐη καὶ προσωτέρω, καθ' ὃσον διαδίδεται γέ τῆς ἀρχαίας σπουδὴ εἴτε ἐν Ἑλλάδι εἴτε ἀλλαχοῦ τῆς σοφῆς Εὐ-

ρώπης. Πολὺ ἐν τούτοις ἀπέχομεν ἀπὸ τοῦ τέρματος ταύτης τῆς ἀνελίξεως· ἐπομένως ἡ δημοτικὴ γλῶσσα δὲν δύναται ἐπὶ τοῦ παρόντος νὰ χορηγήσῃ ὅλην στοιχειώδους διδασκαλίας.

Ἡ παρὰ τοῦ Κ. Φιλίππου ὑποδειχθεῖσα ὁδὸς εἶναι αὐτὴ ἔκεινη ἣν βαδίζουσιν οἱ νῦν Εὔληνες. Ἄφ' ἐνὸς μὲν ἐν τοῖς βι-
βλίοις καὶ ταῖς ἐφημερίσιν, ἐν ταῖς σχολαῖς καὶ ἀπὸ τοῦ βη-
ματος ἡ δημοτικὴ γλῶσσα, ἡ τοσοῦτον συγγενεύουσα τῇ ἀρ-
χαίᾳ ὥστε διατηρεῖ ὅλον τὸ λεκτικὸν καὶ τοὺς πλείστους τῶν
γραμματικῶν τύπων, τελειοποιεῖται ὀσημέραι καὶ προσεγγίζει
εἰς τὸ πρότυπόν της· ἀφ' ἑτέρου παρατηροῦμεν εὐστοχωτάτας
ἀποπείρας πρὸς χρῆσιν τῆς ἀρχαίας Εὐληνικῆς ἐν τοῖς σπου-
δαιοτέροις ἀντικειμένοις τῆς ἐπιστήμης καὶ τῆς νεωτέρας δια-
νοίας. Εἶναι δὲ αἱ ἀπόπειραι αὗται οὐχὶ ψυχρά τις καὶ σχο-
λαστικὴ τῆς ἀρχαιότητος ἀπομίμησις, ἀλλὰ ζῶσα ἐφαρμογὴ
τοῦ ἀρχαίου πλούτου εἰς τὰς ἀνάγκας τοῦ καθ' ἥμᾶς αἰώνος.
Δὲν εἶναι ξένος τις στενοχωρούμενος ἐν τῷ παλατίῳ ἔνθα θέλει
νὰ οἰκήσῃ, ἀλλ' εἶναι ὁ νόμιμος διάδοχος ὁ διαθέτων, ὃς κύ-
ριος, περὶ τοῦ κτήματος ὅπερ ἀνεκτήσατο. Διὰ τοῦ καλάμου
τῶν ὅποιών ὑπαινιττόμεθα συγγραφέων, ἡ ἀρχαία Εὐληνικὴ
κατέστη ἀληθῶς διάλεκτος ζῶσα.

ΓΟΥΣΤΑΒΟΣ ΕΙΧΘΑΛ.