

πλανιέται μέ τό σάθανο τῶν λογι-
σμῶν/ἀνάμεσα σ' εύδαι μονία καὶ κα-
τάρα/καὶ πρίν συντρίψει τούς κροτά-
φους του/ἡ θαυτύρεη ἔληη τοῦ δόλο-
κληρου τὸν ἐξαγνίζει).

Κόβοντας ἀπ' τά δρομάκια τά σπαρ-
μένα καντήλια λέω: Κοραλία, ἡ ποίη-
ση (γελᾶς τώρα, σέ βλέπω) γιατί δέ
σ' ἔσωσε; Γιατί ἄφησε ἀπό τά χέρια
τῆς τό σκοινάκι πού σέ κρατοῦσε;
Ἄλλα ξαφνικά ἔνας στίχος της: (*Εἰ-
μαι στέρεος, γιατί μάχομαι ἔξω ἀπό
τό σῶμα*)

Μήπως λοιπόν κάπου κάτι σώζει...
σώζεται;

Κατερίνα Άγγελάκη - Ρούκ
Αθήνα 19 Δεκεμβρίου 1976

Σ η μ ε ι ω σ η

Τά ποιήματα είναι ἀπό τίς ποιητικές συλ-
λογές πού ἄφησε πίσω της ἡ Κοραλία
Θεοτοκᾶ:

Σέ ἄλλο φῶς, "Ικαρος 1967 (Προσφέρε-
ται ἀντί χειρογράφου" γράφει ἡ Ἰδια στήν
πρώτη σελίδα).

Ταυτότητα, "Ικαρος 1971

Τό ποιήμα oī Μεγάλες Διαδικασίες, "Ικαρος
1975

ύπάρχει καὶ μιά πρώτη συλλογή μέ τό
ὄνομα Κοραλία Ἀνδρειάδη καὶ μέ τίτλο
Ἀπόπειρες, 1963 πού δέν τήν ἔχω δια-
βάσει.

ΝΙΚΟΥ ΔΑΜΙΓΟΥ: Τὸ Ἀλεξιθρόχιον τῆς Ὀδέττης, Αθήνα 1976

Πρόκειται γιά μιά περίτεχνη καὶ περίπλοκη σάτιρα, πού λειτουργεῖ σέ
πολλά ἐπίπεδα, τῶν μυθιστορημάτων περιπετειῶν—καθαρευουσιάνικες μετα-
φράσεις τοῦ Δουμᾶ καὶ τοῦ Βέρν, καὶ λαϊκά ἀναγνώσματα (*Τσακιτζῆς, Οἱ
Λησταὶ τοῦ Δήλεσι, Μικρός Ἡρωας*) πού μέ τόν θερμπαλισμό τους καταργοῦν
κάθε ἀληθοφάνεια δράσης.

Δομικά, τό μυθιστόρημα ἀποτελεῖται ἀπό ἑννέα ἐνότητες πού ἄλλες συν-
δέονται χαλαρά μεταξύ τους —συνήθως μέ ἄμεσες συγγραφικές παρεμβολές—
κι ἄλλες μένουν ἀσύνδετες. Στίς ἐνότητες αὐτές παρελαύνουν τά πιό χαρα-
κτηριστικά μοτίθια τῶν περιπετειῶδων ἀναγνώσμάτων: ἡ θαρώνη πού πεθαί-
νει ψιθυρίζοντας ἀσφεῖς πληροφορίες γιά τή θέση ἐνός θησαυροῦ· ἡ μονο-
μαχία τοῦ καπετάνιου μέ τόν ἐπιβάτη πού τελικά ἀποδεικνύεται γιός του· ἡ
σχεδία πού δέχεται ἐπίθεση ἡμιαγρίων ἐνώ τό ρεῦμα τήν παρασέρνει πρός
τόν καταρράκτη, καὶ ἄλλα. Ἡ ἐπεξεργασία τῶν μοτίθων γίνεται μέ ἀπόλυτο
σεβασμό πρός τίς συμβάσεις τοῦ εἰδους ἔτσι, συναντοῦμε ὅλες τίς στερε-
ότυπες σκηνές καὶ παρεμβολές πού συμπεριέχονται στά μοτίθια (τίς συχνές
λιποθυμίες, τόν περίλυπο ἥρωα νά παιζει πιάνο, τό καράβι πού κινδυνεύει
στήν τρικυμία, τήν ἥρωίδα πού γλιτώνει ἀπό τίς ἀσελγεῖς περιπτύξεις τοῦ
συζύγου χάρη στήν παρουσία τοῦ πιστοῦ σκλάβου, τήν ἐνημερωτική περι-
γραφή τοῦ τρόπου διεξαγωγῆς στοιχημάτων), τεκμήρια καὶ τής μυθοπλαστι-
κῆς ἵκανότητας τοῦ συγγραφέα καὶ τής ἐξοικείωσής του μέ τό εἶδος.

Σέ πρωτό ἐπίπεδο, ἡ σάτιρα τοῦ μυθιστορήματος περιπετειῶν λειτουργεῖ
μέ τήν παρωδία αὐτῶν ἀκριθῶς τῶν μοτίθων πού ἐπιτυγχάνεται εἴτε μέ τήν
ἀπότομη ἀντικλίμακα (bathos) :ἡ Ὀδέττη νιώθει ἔνα ρίγος νά διαπερνᾶ τό

κορμί της καὶ ἀνακαλύπτει πῶς αὐτό δέν προέρχεται ἀπὸ τὸ θυμό της αλλὰ ἀπὸ τὸ βρόχινο νερό πού μπαίνει ἀπὸ μιά τρύπα τῆς ὄροφῆς, εἴτε μὲ τὴν κάπως ὑπερβολική παράθεση γεωγραφικῶν ἢ πραγματολογικῶν ἀνακριθειῶν, εἴτε μὲ τίς ὄνομασίες ὄρισμένων προσώπων (Βαρώνη Βουσκοπάν υ Φενεργάν, ιατρός Μερσεριζέ, Νοθ—Αλ—Ζίν), εἴτε τέλος, μὲ τὴν ἀσύνδετη παράθεση αὐτῶν καθ' ἐαυτῶν τῶν μοτίθων. Ὁ τρόπος τῶν ἀνακριθειῶν καὶ τῶν ὄνομασιῶν ἔχει σάν ἀντικείμενο σάτιρας τά λαϊκά ἀναγνώσματα πού πολλές φορές θέλουν, ὅπως τὸ γνωστό ρεμπέτικο τοῦ Τσιτσάνη, τὴν Παραγουάη παράκτια χώρα. "Ισως γι' αὐτό, ἔρχονται σ' ἀντίθεση, σάν πιό διάφανοι, μὲ τούς περιπλοκους ἄλλους δυό, ἐνῶ σ' ἔνα δύο σημεῖα κλονίζεται ἡ ἐνότητα τοῦ ἀντικειμένου τῆς σάτιρας, ὅταν οἱ τρόποι αὐτοί συνδέονται μὲ μνεῖες τοῦ πρόσφατου πολιτικοῦ παρελθόντος.

Πέρα ἀπό τή σάτιρα τῶν μοτίθων, *Τό Ἀλεξιθρόχιον τῆς Ὄδεττης λειτουργεῖ* καὶ ὡς σάτιρα τῆς δομῆς τῶν μυθιστορημάτων περιπετειῶν καὶ τῶν ἀφηγηματικῶν παρεκβάσεων πού ἀποτελοῦν ἔνα χαρακτηριστικό τους στοιχεῖο. Ἡ σάτιρα τῶν παρεκβάσεων λειτουργεῖ καὶ σ' ἄλλο ἐπίπεδο. Οἱ παρεκβάσεις στὸ συμβατικό μυθιστόρημα ἀναιροῦν, στιγμαῖα ἔστω, τὸ κύρος τῆς ἀφήγησης, καθώς ἀμφισβητοῦν τὴν αἰτιοκρατική ἀκολουθία τῆς πλοκῆς ἀντίθετα, στὸ Ἀλεξιθρόχιο, ἐπειδὴ ἡ κυρίως πλοκή εἶναι μηδαμινή καὶ ἐλλειπής καὶ οἱ ἐνότητες χαλαρά δεμένες, οἱ παρεκβάσεις καταντοῦν νά ἀνδεικνύονται σέ νόρμα, καὶ τὸ βιθλίο σέ τυχαῖο (=ἀντιαιτιοκρατικό) συμπίλημα ἀπό παρεκβάσεις στὸ σῶμα ἐνός Ὑπέρτατου Μυθιστορήματος (*Supreme Fiction*). Αὐτό ὑπαινίσσεται καὶ ὁ συγγραφέας ὅταν, στὸ τελευταῖο κεφάλαιο δείχνει μὲ κάπως ὑπερβολική ἔμφαση τὸ φύλλο του: ζητᾶ νά δοῦμε τίς ἐνότητες τοῦ βιθλίου σάν τεμάχια ἐνός πάζελ(jig - saw - puzzle) πού τυχαῖα συνδέομενα συνθέτουν μιάν εἰκόνα. Ἡ ἀνοιχτή δομή τοῦ πάζελ, πού προϋποθέτει τή συμμετοχή του ἀναγνώστη, ἀμφισβητεῖ τὴν παντογνωσίακαί παντοδυναμία τοῦ συγγραφέα, ιδιότητες πού συνυπάρχουν μὲ τὴν (αἰτιοκρατική) κλειστή δομή τοῦ συμβατικοῦ μυθιστορήματος γενικότερα, κι ὅχι μόνο τοῦ περιπετιώδους ἀναγνώσματος. Τό τελευταῖο κεφάλαιο εἶναι ὄλόκληρο μιά συγγραφική παρεμβολή· ἔτσι, λέει (καὶ δέ δείχνει) μὲ εἰρωνικό τρόπο πῶς θά μπορούσαμε σήμερα νά διαβάσουμε ἔνα συμβατικό μυθιστόρημα.

Ἡ εἰρωνία αὐτοῦ τοῦ κεφαλαίου ἔγκειται στό ὅτι ἐνώ φαίνεται νά κάνει τά πάντα γιά νά μᾶς πείσει γιά τὴν παντογνωσία τοῦ συγγραφέα, τελικά πείθει γιά τό ἀκριθῶς ἀντίθετο καὶ ὑπαινίσσεται τό τυχαῖο. Ἡ εἰρωνία δέν περιορίζεται ὅμως μόνον ἐκεῖ. Ὁλόκληρο τό βιθλίο ἀποτελεῖ μιάν ἐπιτομή τῶν κλασικῶν εἰρωνικῶν τρόπων. Ὑπάρχουν οἱ ἀποστροφές, ἔμμεσες καὶ ἄμεσες, στόν πανταχού παρόντα ἀναγνώστη· οἱ ὑποσημειώσεις πού, πέρα ἀπό τόν ὑπονομευτικό τους χαρακτήρα σέ σχέση πρός τό κείμενο, ἐνεργοῦν ἀποστασιοποιητικά μιά καὶ προσδίδουν στό συγγραφέα μιάν ἀκόμη μάσκα (τοῦ μεταφραστῆ)· ἡ σύζευξη ἐτεροκλίτων ἐννοιῶν· ἡ καθ' ὑπερβολήν παράθεση, ὅπως στόν κατάλογο τῶν «Κοινωφελῶν Ὑπηρεσιῶν» τῆς Γουαδελούπης· καὶ συσσωρεύσεις τοῦ τύπου· «Πυροβοληταί ἐκαθάριζον τά πυροβόλα των γεμισταὶ τά ἔγειμιζον· κενωταὶ τά ἐκκένων». Εἰρωνική λειτουργία ἐπιτελοῦν ἐπίσης οἱ λεζάντες πού συνοδεύουν τίς γκραβούρες, καθώς καὶ ἡ ὄλη τυπογραφική ἐμφάνιση τοῦ βιθλίου (χείρ Φιλίππου Βλάχου) μέ τά πελασγικά στοιχεῖα, τήν ἀραιή στοιχειοθέτηση ἀγνώστων λέξεων, τίς βινιέτες καὶ τίς λετρίνες. Ἡ χρήση αὐτῶν τῶν τυπογραφικῶν δυνατοτήτων ἐνισχύει τή συνεχῆ ἐναλλαγή ἀνάμεσα στήν ἀληθοφάνεια καὶ τήν ἀναίρεσή της. Σημαντικότατη



λειτουργία έπιτελεί ή γλώσσα· μιά καθαρεύουσα ουσιάνικων μεταφράσεων τοῦ Βέρν. Ή αναίρεσή της δέν γίνεται μέ λέξεις τῆς δημοτικῆς ἐντεχνα ἐνσωματωμένες (ὅπως στόν 'Εμπειρίκο) ἀλλά μέ τή μετάφραση λέξεων καὶ ἐκφράσεων τῆς δημοτικῆς· ἔτσι, λχ, ή κουβέρτα (κατάστρωμα) τοῦ καραβιοῦ γίνεται «κλινοσκέπασμα». Περαιτέρω αναίρεση τῆς γλώσσας προκύπτει ἀπό τή σημερινή μας συγχρονική ἀνάγνωση πού ἀποστασιοποιεῖ τό κείμενο.

"Ἐνα σημαντικό καὶ ἀξιολογότατο βιβλίο.

Γ. Ν. Πεντζικης

ΣΩΤΗΡΗΣ ΓΟΥΝΕΛΑΣ: **Σαπφώ**, μέλη I
Κέδρος 1976

a) Η σχέση γλώσσας-όμιλίας(λαλιάς)—σώματος ἔχει προβληματίσει ἀπό χιλιάδες χρόνια τήν ἀνθρώπινη σχέψη. Ἀπό τόν 'Επίκουρο καὶ τόν Σωκράτη μέχρι τόν Κασίρερ, τόν Μπάρτ καὶ τούς σύγχρονους σχιζο-αναλυτές (Ντελέζ, Λυοτάρ, Γκαταρί) ἡ τίς παράλληλες γλωσσολογικές ἔρευνες, μονάχα οἱ μέθοδοι ἀλλάζουν, ἡ ούσια παραμένει ἡ ἴδια: ἡ γλώσσα, εἴτε είναι ἀντικείμενο φιλοσοφικῆς μελέτης, εἴτε (μέ τή μορφή τῆς γραφῆς) σημάνον τῆς λογοτεχνίας, δέν παύει ν' ἀποτελεῖ ζωντανό ὅργανο, πού δηλώνει καὶ πληροφορεῖ γιά τίς ἀνθρώπινες θουλήσεις ἢ ἐπιθυμίες. Κι ἐπειδή οἱ θουλήσεις κι οἱ ἐπιθυμίες (συνειδητές ἢ ὄχι) βρίσκονται σέ συνάρτηση μέ τόν σωματικό τους (ύλικό), φορέα, ἡ γλώσσα δέν μπορεῖ ν' ἀπομονωθεῖ ἀπό τήν φύση, ἀπό τόν κορμό, πού μαζί του διαλέγεται συνέχεια.

b) Η «Σαπφώ» τοῦ Σ. Γουνελᾶ, σάν γραφή, είναι συγγενική μέ τά κείμενα τοῦ Γ. Χειμωνᾶ καὶ μέ όρισμένα τοῦ Μ. Μήτρα. Προϋποθέτει βιωμένες καταστάσεις, οἱ ὅποιες διεργαζόμενες στό ἀνθρώπινο ἐσωτερικό (σῶμα καὶ σκέψη είναι δυό ὄψεις ἐνιαίου συνόλου) μεταποιοῦνται σέ γραπτό λόγο—προέκταση τῆς ἀνθρώπινης

ὸντότητας. Ή «Σαπφώ» λειτουργει σέ δυό ἐπίπεδα: ἀπό τήν μιά μεριά δηλώνεται ἔμμεσα μιά ὑπαρκτική—κοινωνική κατάσταση μόνωσης, α—διαθεσιμότητας, ἀποξένωσης, καὶ, ἀπό τήν ἄλλη, συντελεῖται μιά διαρκής ἐρωτική πράξη, πού συνεχίζεται καὶ πέρῳ ἀπό τά τελικά ὄρια τοῦ κειμένου, καὶ, πού μέ τήν τέλεσή της, προσπαθοῦν τό ἔνα ἢ καὶ τά δυό πρόσωπα τοῦ κειμένου, νά ὑπερβοῦν τήν ὑπαρκτική—κοινωνική συνείδηση τῆς ἀνθρώπινης τραγικότητας.

γ) Ο χρόνος στήν ἐρωτική ἀναφορά τῆς ἀφήγησης είναι σπονδυλωτός, ὅχι καθωρισμένος ιστορικά (χρησιμοποιοῦνται ἐπιρρήματα, σημαίνοντα ἀσαφή διάρκεια), ἀντίθετα μέ τόν χρόνο—ὕπαρξης, πού είναι ιστορικά καθορίσμιος (χρησιμοποιοῦνται ρήματα ἐνεστωτικά). Τά πρόσωπα πού ύπάρχουν στό κείμενο τῆς «Σαπφῶς» μέ σχεδόν ἀπροσδιόριστη τή φυλετική τους ὄντότητα ὅταν κινοῦνται στόν κοινωνικό χῶρο, διδγοῦνται σέ μιά ἐρωτική συνάντηση, ὅπου περισσότερο διαδραματίζουν ρόλους σε ξουαλικῶν ἀρχετύπων. Ό συγγραφέας δηλ., τά ἀποφορτίζει ἀπό τήν προφορική τους όμιλια καὶ τά φορτίζει μέ τήν γενετήσιά τους, θέλοντας ίσως, νά δείξει τήν στενή σχέση γλώσσας καὶ σώματος, πού σέ κάθε περίπτωση είναι «καθαρή» ηδονική ἀπόλαυση. Τέλος, ή συχνή χρήση λέξεων ὅπως: ίδρωτας, ύγρασία,