

φαιρεῖται μυριοτάλαντος περιουσία. Εύτυχῶς ὅμως ὁ ἐπὶ τῆς γῆς προσορισμὸς τῆς ὀρθοδόξου ἡμῶν Ἐκκλησίας πιστεύομεν καὶ εἰμεῖται βέβαιοι οὐδεμίαν σχέσιν ἔχει πρὸς τὰ ἐκπληκτικὰ μὲν ἑκεῖνα καὶ οὐδερά, ταχικὰ ὅμως καὶ συνήθη ἐν τῷ κόσμῳ ὑπάρχοντα παίγνια τῆς τυφλῆς τύχης, δι' ὧν ἐν μιᾷ στιγμῇ χρόνου ἴσχυροὶ καταπίπτουσι μετ' αἰτίους καὶ ἀπὸ τοῦ μηδενὸς ἀνίστανται πλούσιοι καὶ ἀνυψοῦνται εἰς νεφέλας δύσης καὶ τιμῆς.

ΙΩΑΝΝΗΣ ΚΗΠΟΥΡΙΔΗΣ.

ΛΙ ΥΠΟΘΕΣΕΙΣ ΤΩΝ ΝΕΩΤΕΡΩΝ ΠΕΡΙ ΤΗΣ ΣΥΓΓΡΑΦΗΣ ΤΩΝ ΤΡΙΩΝ ΠΡΩΤΩΝ ΕΤΑΓΓΕΛΙΩΝ.

Ἐν τῶν σπουδαιότερων καὶ δυσκολωτάτων ζητημάτων τῆς ἐκκλησιαστικῆς φιλολογίας τοῦ πρώτου αἰῶνος ἐστιν ἡ συγγραφὴ τῶν Ἱερῶν Εὐαγγελίων καὶ μάλιστα ἡ ἔτιγησις τῆς πρὸς ἄλληλα ὅμοιότητός τε καὶ διαφορᾶς τῶν τριῶν πρώτων Εὐαγγελίων τοῦ Ματθαίου, τοῦ Μάρκου καὶ τοῦ Λουκᾶ. Καὶ τὸ μὲν δυσεπίλυτον τοῦ ζητήματος προέρχεται ἐκ τῆς σπάνεως συγγραμμάτων καὶ εἰδήσεων σαφῶν καὶ ὀρισμένων ἐκ τοῦ πρώτου αἰῶνος· ἢ δὲ σπουδαιότης αὐτοῦ ἔγκειται ἐν αὐτῇ τῇ φύσει τοῦ πράγματος, ἐπειδὴ τὰ Εὐαγγέλια θεωροῦνται ἀνέκαθεν ὑπὸ τῆς Ἐκκλησίας πηγαὶ αὐθεντικαὶ τοῦ θίου καὶ τῶν διδασκαλιῶν τοῦ ἀρχηγοῦ καὶ θεμελιωτοῦ αὐτῆς· καὶ ἐντεῦθεν μάλιστα ἐπὶ τούτων ἐπέστηται τὴν ἑαυτῶν προσοχὴν οἱ ἐπὶ δεινότητι καὶ ἐπιστημοσύνῃ διακρινόμενοι νεώτεροι πολέμιοι τε καὶ ὑπέρμαχοι τοῦ γραστικισμοῦ, οἱ μὲν ζητοῦντες νὰ καταερίψωσι τὸ κύρος αὐτῶν τὸ ιστορικὸν, οἱ δὲ νὰ στηρίξωσι τὸ πρὸς διαλόγον αἴτιον ιστορικὸν κύρος. Συνεπείᾳ δὲ τῆς πάλης ταύτης ἡ νεωτέρα θεολογικὴ ἐπιστήμη, ἀπὸ τῆς παρελθούσης ἰδίως ἐκατονταετηρίδος, σπουδαίως ἐπελάσθετο τῆς λίσεως τοῦ ζητήματος, καὶ ἐκ τῆς ἐλλείψεως, ὡς εἰρηται, σαρῶν μαρτυριῶν ἀπὸ τοῦ πρώτου αἰῶνος κατέψυγεν εἰς πολλὰς ὑποθέσεις, αἵτινες καίτοι δριστικῶς δὲν ἐπιλύουσι τὸ ζητούμενον, καὶ τινες μάλιστα οὐκ ὀλίγα ἔχουσι τὰ ἀνεμόλια, ἐν τούτοις εἰτίν ἀξιαὶ προσοχῆς καὶ μελέτης, ὡς ἐπικυροῦσαι τὴν ἀληθείαν, ὅτι τὸ ἀνθρώπινον πνεῦμα μόλις μετὰ πολλὰς λοξοδρομίας καὶ ἀποπλανήσεις ἐξιεῖται πως τοῦ ἀληθισμοῦ, καὶ ὅτι τὸ ἀκάτοτο τοιναφανὲς καὶ νέννον δὲν εἶναι πάντοτε καὶ ἀληθεῖς. Ηρέν δὲ ἡ προθύμησις εἰς τὴν ἔκθεσιν τῶν ὑποθέσεων τού-

των, χάριν τῶν περὶ τὰ τοιαῦτα ἀδκῶς πως ἔχοντων, οὐλούμεν πρότερον δηλώσει δι' ὀλίγων ὑποζύν τί ἐστι τὸ ἐπιλυτέον ζήτημα.

Οἱ μετὰ προσοχῆς ἀναγινώσκων τὰ ἱερὰ Εὐαγγέλια εὐκόλως παρατηρεῖ, ὅτι, ἐνῷ τῷ κατὰ Ἰωάννην Εὐαγγέλιον κατό τε τὸ περιεχόμενον καὶ τὴν ταξίν τῆς διηγήσεως καὶ τὴν φράσιν τοῦ λόγου πολλὴν μὲν ἔχει διαφορὰν, ἐλαχίστην δὲ ὅμοιότητα πρὸς τὰ ἄλλα τρία, ταῦτα τούναντίον πολλὴν μὲν ἔχουσι τὴν πρὸς ἄλληλα ὅμοιότητα καὶ συμφωνίαν, διλίγην δὲ σχετικῶς τὴν διαφοράν. Καὶ οἱ τρεῖς εὐαγγελισταὶ περιορίζονται μόνον εἰς τὸν ἐν Γαλιλαίᾳ θίου καὶ κήρυγμα τοῦ Σωτῆρος, περὶ δὲ τῶν παρὰ τῷ Ἰωάννην μηδημονευμένων¹ εἰς τὴν Ιουδαίαν καὶ Ιερουσαλήμ ἀναβάσειν καὶ τῶν αὐτοῦ ἐνεργειῶν αὐτοῦ οὐδεναὶ ποιοῦνται λόγον, πλὴν τῆς τελευταίας αἵτοι εἰς Ιερουσαλήμ ἀνέσσου, ὅτε καὶ παραδοθεὶς εἰσταυρώθη. Καὶ οἱ τρεῖς ἔχουσι τὸ αὐτὸν σχέδιον καὶ ἐκτὸς διλγίστων ἔξαιρέσεων κατὰ τὴν αὐτὴν ταξίν ἔξιστοροῦσι τὰ γεγονότα, καὶ, τὸ μέγιστον, πολλάκις συμφωνοῦσιν ἀλλήλοις καὶ εἰς αὐτὰς τὰς φράσεις καὶ λέξεις καὶ μεταβάσεις². Ἡ περὶ τὰς λέξεις δὲ καὶ τὰς φράσεις ὅμοιότης αὕτη καὶ συμφωνία δὲν εἶναι ἡ αὐτὴ καὶ τοῖς τρισὶν, ἀλλὰ μείζων μὲν μεταξὺ Ματθαίου καὶ Μάρκου, Μάρκου καὶ Λουκᾶ, ἐλάττων δὲ μεταξὺ τούτου καὶ τοῦ Ματθαίου³. Ἐκ τούτων δὲ ἀπλούστατα θὰ παρεδέχετο τις, ὅτι ὁ Ζωτερὸν γράψας ἀντέγραψεν τὸν πρὸ αὐτοῦ ἢ τοὺς πρὸ αὐτοῦ γράψαντας, ἐξην μὴ καὶ διαφορὴ οὐκ ὀλίγαι καὶ διαφωνίαι ἀπαντῶσαι περιέπλεκον τὸ ζήτημα. Γεγονότα τινὰ τοῦ θίου τοῦ Σωτῆρος καὶ τινες διδασκαλίαι αὐτοῦ ἰδιάζουσιν τῷ ἐνὶ τῷ ἀλλιῳ⁴, καὶ τὸ αὐτὸν γεγονός καὶ ἡ αὐτὴ διδασκαλία ἔχουσιν ἐνίστε ἄλλην μὲν θέσιν παρὰ τῷ ἐνὶ καὶ ἀλλήν παρὰ τῷ ἀλλιῳ, καὶ

¹ Ιο. 2, 13 κ. ἐξ 5, 1 κ. ἐξ 7, 2 κ. ἐξ.

² Πρῶτον ἐπὶ παραδείγματι Ματθ. 4, 18 κ. ἐξ καὶ Μάρκ. 1, 16 κ. ἐξ Ματθ. 9, 9 καὶ Μάρκ. 2, 15. Μάρκ. 4, 41 καὶ Λουκ. 8, 25.

³ Ηρόδης, τὰ προϋποστημειωθέντα γωρία, πρὸ δὲ Ματθ. 8, 16 καὶ Λουκ. 4, 40. Μάρκ. 5, 22 καὶ Λουκ. 5, 37.

⁴ Ἐκ τῶν 124, λόγου χάριν, τεμαχίων, εἰς ἀδύνατα: νὰ διαιρεθῇ ἡ ἐν τοῖς τρισὶν ἐκτιθεμένη εὐαγγελικὴ ιστορία, 47 μέν εἰσιν κοινὰ καὶ τοῖς τρισὶν εὐαγγελικοῖς: 12 τῷ Ματθ. καὶ Μάρκ., 2 Ματ. καὶ Λουκ. 1 Μάρκ. καὶ Λουκ., 16τα δὲ 17 μόνῳ τῷ Ματθ., 2 μόνῳ τῷ Μάρκ. καὶ 38 μόνῳ τῷ Λουκ. Ἐπειθεὶς δὲ καὶ κλεψίτης ηγαπεῖται εἰς τὴν Κ. Δ. §. 13, διτὶς ὅμως ἄλλῃ, διαιρέσεις ἀκολουθεῖ.

μάλιστα οὐχὶ σπανίως διαφωνοῦσιν ἀλλήλοις περὶ τὰ δευτερεύοντα περιστατικὰ τοῦ αὐτοῦ γεγονότος¹. Τὸ παραδόξον τοῦτο σύμπλεγμα τῶν διμοιοτήτων καὶ τῶν διαφορῶν οὐδὲ τοὺς ἀρχαῖους διέλαθεν ἔρμηνευτάς· ἀλλ’ ἔκεινοι ὡς τὰ πολλὰ τῇ δογματικῇ τῶν ζητημάτων ἐπιλύσει χαίροντες, τῇσι ιστορικῇ ἐπιλύσεως ὠλιγώρουν συνήθωσαν. Ταύτης δὲ τῇ ἀνάγκῃ καὶ τῇ τάσει τῆς ἐποχῆς ἐπόμενοι συντόνως ὡς εἴπομεν, ἐπελάθοντο οἱ νεώτεροι, καὶ ἐλλείψει σαρδὼν καὶ ἀναντιφρήτων ιστορικῶν μαρτυριῶν κατέρυγον εἰς πολλὰς καὶ πολυπλόκους ὑποθέσεις, αἵτινες ἀπασπαὶ δύνανται· νὰ ὑπαγθῶσιν εἰς τὰς τρεῖς ταύτας, ἢ ὅτι καὶ οἱ τρεῖς ἡρύσαντο ἐκ μιᾶς ἣ πλειόνων εἰς ἡμᾶς μὴ περιστωθεισῶν ἐγγράφων πηγῶν, ἢ ὅτι ἐγράψαν ἐπὶ τῇ βάσει τῆς ἀγράφου προφορικῆς καὶ οίονεὶ στερεοτύπου καταστάσης παραδότεως, ἢ ὅτι δύστερον γράψας ἐπιτρελήθη τὸν πρὸ αὐτοῦ ἢ τοὺς πρὸ αὐτοῦ γράφαντας, βοηθούμενος ἀμφὶ καὶ ὑπὸ τῆς ξώσης ἀγράφου παραδότεως.

Α'.

Πρῶτος ἐπινοητὴς τῆς πρώτης ὑποθέσεως φέρεται ὁ ἐκ τῶν διαυχρυτορυμένων ἐκκλησιαστικὸς ιστοριογράφος Clericus († 1736), διτις ἐν τῇ ιστορίᾳ αὐτοῦ τῶν δύο πρώτων αἰώνων πρὸς εξήγησιν τοῦ ἐν λόγῳ ζητήματος παρεδεῖχτο πολλὰ ὑπὸ αὐτοπτῶν μαρτύρων τοῦ Βίου τοῦ Κυρίου συντεταγμένα Εὐαγγελια ὡς πηγὰς τῶν ἡμετέρων εὐαγγελιστῶν. Τούτῳ δὲ ἀκολουθῶν ὁ διλίγω μετκγενέστερος δρθιλογιστὴς Semler ἐν τῇ μεταφράσει αὐτοῦ τῶν περὶ τῶν τε σάρων Εὐαγγελίων πραγματειῶν τοῦ "Αγγλου Townson" παρεδέχθη ἐν ἣ πλείω συρογαλδαῖστὶ συγγραφμένα ἀρχέτυπα Εὐαγγέλια. "Ἄντι δὲ τῶν ὅλως ὑποθετικῶν τούτων Εὐαγγελίων ὁ Lessing μετὰ καὶ ἄλλων δρθιλογιστῶν καὶ τοῦ διετήμου τῆς "Εἰδελθέρης καθηγητοῦ Παύλου ὡς πηγὴν τῶν ἡμετέρων Εὐαγγελίων ἐνόμισε τὸ ὑπὸ τῆς ιστορίας ὑπωσθήποτε μαρτυρούμενον καθ' Εβραίους Εὐαγγελιουν. Ἀλλ' ἀπόσπων τούτων σπουδαιοτάτη, τολμηροτάτη καὶ πολυπλοκωτάτη ὑπῆρξεν ἡ ὑπόθεσις τοῦ Eichhorn καὶ τῆς σχολῆς αὐτοῦ περὶ τίνος πρωτευαγγελίου, ὅπερ ἐν "Ιεροσολύμοις καθ' οὓς γρόνους ἐλιθοβολήθη ὁ πρωτομάρτυς Στέρχονος (περὶ τὰ 34) ἐν συρογαλδαῖκῃ

γλώσσῃ συνετάχθη ὑπὸ τῶν ἀποστόλων χάριν κυρίως τῶν πρὸς διάδοσιν τῆς πίστεως περιστερούντων εὐαγγελιστῶν. Τούτου δὲ τοῦ πρωτευαγγελίου διάφοροι ἐν συρογαλδαῖκῃ ἐπίστης γλώσσῃ ἐπεξιργασμέναι καὶ ἐπηυξημέναι ἐκδότεις ἐγρητίμενον ὡς πηγὰς τοῦς ἡμετέροις εὐαγγελισταῖς, καὶ δὴ ἡ μὲν ἐκδόσις Α τῷ Ματθαίῳ, ἡ ἐκδόσις Β τῷ Λουκᾷ, ἡ ἐκ τῶν δύο προηγουμένων ἀπηρτισμένη ἐκδόσις Γ τῷ Μάρκῳ καὶ ἡ ἐκδόσις Δ τῷ Ματθαίῳ ἄλλα καὶ Λουκᾶ. Επειδὴ δὲ διὰ τῆς ὑποθέσεως ταύτης εἶη γεῖται μόνον ἡ περὶ τὸ περιεγόμενον καὶ τὰς ἐννοίας συμφωνία τῶν Εὐαγγελίων, ἐμενον δ' ἀνεξήγητοι αἱ διαφοραὶ αὐτῶν καὶ διαφωνίαι, καὶ μάλιστα ἡ περὶ τὰς Ἑλληνικὰς λέξεις καὶ φράσεις συμφωνία αὐτῶν, διὰ τοῦτο ὁ "Αγγλος Herbert Marsh πρὸς τὰς πολλὰς τοῦ πρωτευαγγελίου ἐκδόσειν ἡ ἀντιγράφοις παρεδέχθη καὶ μίαν Ἑλληνικὴν αὐτοῦ μετάφρασιν καὶ ἴκανης μετέβαλε τὴν τοῦ Eichhorn ὑπόθεσιν. Καὶ αὐτὸς δὲ ὁ Eichhorn, ἐκ τῶν γενομένων παρατηρήσεων ἀναγνωρίσας τὸ ἀνεπαρκὲς τῆς ἐκτοῦ ὑποθέσεως, σπουδαίως ἐτροποποίησεν αὐτὴν, παραδεχθεὶς Ἑλληνικὴν μετάφρασιν αὐτονόμην τοῦ πρωτευαγγελίου, ἀλλὰ καὶ δύο ἐκ τῶν ἐπηυξημένων καὶ ἐπεξιργασμένων αὐτοῦ ἐκδόσεων τοῦ Α καὶ τοῦ Δ¹.

Τὸ πολύπλοκον δὲ τῶν ὑποθέσεων τούτων καὶ πολυσχημον συνέτακτο πως καὶ ἡ πλοποίησεν ὁ Gratz (ἐν τινὶ πραγματείᾳ αὐτοῦ ἐπιγραφομένη Νέα ἀπόπειρα πρὸς ἐξήγησιν τῆς γενέσεως τῶν τριῶν πρώτων Εὐαγγελίων ἐν Τυβίγγη 1812), παραδεχθεὶς 1] πρωτευαγγέλιον Ἐβραϊστὶ, 2] Ἑλληνικὴν αὐτοῦ μετάφρασιν μετὰ ἴκανῶν προσθηκῶν. 3] συντομώτερα εὐαγγελικὰ ὑπομνήματα. 4] τὰ κατὰ Μάρκον καὶ Λουκᾶν Εὐαγγέλια συντεταγμένα ἐπὶ τῇ βάσει τοῦ Ἑλληνικοῦ πρωτευαγγελίου καὶ βιηθείᾳ τῶν ὑπομνημάτων τούτων. 5] τὸ κατὰ Ματθαίον Ἐβραϊστὶ ἐπὶ τῇ βάσει τοῦ Ἑβραϊκοῦ πρωτευαγγελίου μετὰ προσθηκῶν, εἰλημακένων ἐκ τίνος εὐαγγελικοῦ ὑπομνημάτος, διερεύθη καὶ ὁ Λουκᾶς. 6] Ἑλληνικὴν τοῦ πρωτευαγγελίου μετάφρασιν τῇ βοηθείᾳ τοῦ κατὰ Μάρκον Εὐαγγελίου καὶ με-

¹⁾ Πρβλ. ἐπὶ παραδείγματι, τὴν τελευταίαν εἰς Ιερουσ. ἀνάβασιν τοῦ Κυρίου καὶ τὴν ιστορίαν τοῦ πάθους παρὰ τοὺς τρισὶ Ματθ. 21—27. Μάρκ. 11—15. Λουκ. 19, 28—καρ. 21.

¹⁾ Περὶ τῶν πολυπλόκων καὶ πολυσχημαν τούτων ὑποθέσεων τοῦ τε Marsh καὶ Eichhorn ἐκτενέστερον ποιεῖται λόγον ἐκ τῶν ἡμετέρων ὁ Δαμαλᾶς ἐν τῇ Εἰσαγωγῇ αὐτοῦ εἰς τὴν Κ. Δ. §. 13.

τὰ προσθήκῶν ἐξ αὐτοῦ καὶ τὸ διαφόρους παρεμβολὰς καὶ μεταθέτεις τεμαχίων ἀμοιβαίως γενομένων ἐν τοῖς Εὐαγγελίοις Ματθαίου καὶ Μάρκου.

Ἄλλα μεθ' ὅλας τὰς ἀπλουστεύσεις ταύτας καὶ τροποποιήσεις ἡ ὑπόθεσις αὕτη, ἵνα οὐ μόνον εἰσέται πολύπλοκος ἀλλὰ καὶ ἀνίκανος πρὸς ἐπίλυσιν τοῦ ἐν λόγῳ ζητήματος. Ἐπὶ τούτοις δὲ ἡ αὐθικίρετος συνεπισώρευσις διαφόρων εἰληφεικῶν ὑπομνημάτων καὶ ἡ παντελὴς σιωπὴ τῆς ἀρχαίας Ἐκκλησίας περὶ τινος τοιούτου πρωτευαγγελίου, ταῦτα καὶ τὰ τοιαῦτα σαρδίς μαρτυροῦσι τὸ ἀπίθανον τῆς ὑποθέσεως ταῦτης. Διὸ μετὰ ὀλιγοχρόνιον ἐν τῷ κράτει τῆς ἐπιστήμης βικτιλείσαν καθηρέθη τοῦ θρόνου καὶ τῆς ἀρχῆς καὶ ὑπερχώρησεν ἐπέρχεται μποθέσει, πολυγρονιωτέρᾳ μὲν καὶ διαρκεστέρᾳ, ἀλλ' ἐπίσης ἀπίθανῳ καὶ ἀνεπιτυχῇ

ΠΕΡΙ ΗΕΙΘΑΡΧΙΑΣ, ΔΙΔΑΣΚΑΛΙΑΣ ΚΑΙ ΙΑΙΔΕΥΣΕΩΣ.

(Συνέχεια· Ἄριθμον 41).

Μὴ νομίσῃ τις, ὅτι ἡ ἔξιστις παιδαγωγικῆς τινος διδασκαλίας ἥθελεν ἐκπληρωθῆναι διὰ τῆς διδασκαλίας τῆς ἥθικῆς, ἢ, ὡς εἴθισται, μετὰ τοῦ θρησκευτικοῦ μαθήματος συντημένης ἡ αὐτοτελοῦσα. Βεβαίως ἡ διδασκαλία αὐτῆς δὲν πρέπει ἐνταῦθι ὡς πάντη περιττὴ νὰ θεωρηθῇ· δὲν πρέπει νὰ ἀρνηθῶμεν ὅτι αὕτη ἐν πλείσταις περιστάτεις μεγίστας παρέγει ὠρελείας, ὡς ἐπιβεβαιωτέρης ἡμᾶς ἡ πεῖρα· ἀλλὰ δὲν πρέπει νὰ λησμονῶμεν ὅτι ἐπίσης εἰς πλείστας περιστάσεις ὁρθή τις τοιαύτη διδασκαλία σχεδὸν πάστα χνεύ τινδις διαρκοῦς ἐνεργείας γίνεται ἐξίτηλος. Η ἐνεργότης ἐπομένως αὐτῆς ἀνάγκη νέεται τῆς ἀποθέτηταις ἐξ αὐτῆς μόνη ἀδυνατεῖ νὰ δρᾷαυργήσῃ. Μορφόνει δὲ αὖτη πρώτη σραῖράν τινα διανοημάτων πληγίσιν τῶν λοιπῶν τοῦ ἀνθρώπου. Μορφόνει δὲ μετ' εὐχερείας μεγίστης ἀνθρώπους, σίτινες τὴν ἥθικότητα ὡς τι ἐκτὸς αὐτῶν ὑπάρχον θεωροῦσιν, οἵς αὕτη δὲν ἀποτελεῖ τὴν κρηπῖδα τοῦ ἥθικου αὐτῶν θίου. Τὰ δὲ συνταστόμενα ὑπ' αὐτῶν σχέδια, οἱ ἐπιδιωκόμενοι σκαποὶ δρίζονται· ὑπὸ τῶν λοιπῶν τῆς διανοίας σχειρῶν. Μόνον δὲ ἔνθικας ἀρίσται κενὸν χῶρον ἔχει ἀκολουθοῦσι τὰς ἀξιώσεις τῆς ἥθικῆς, ἢ τὸ πολὺ ὑπερβαλλουσι τὰ ἐξ ἄλλων αὐτῶν συντεταγμένα σχέδια τῷ ἥθικῷ ἐλέγχῳ.

Ἡ παιδαγωγικὴ διδασκαλία δὲν πρέπει ἐν ὀριζόμενῳ, στεκῶς περιωρισμένῳ γάρῳ νὰ κινηθῇ· ἀνάγκη ἐπὶ πάντων νὰ ἐπεκτείνηται, ἀτίνα δύνανται σπου-

δαίως ἐπὶ τοῦ πνευματικοῦ θίου τοῦ ἀνθρώπου νὰ ἐπιδρῶσι. Πρέπει ἐπομένως τὸ πολυμερὲς παραχύτης ν' ἀπαιτήσιμεν· δύναται μόνον νὰ συμβῇ, ἐπειδὴ αἱ ἀνθρώπινοι ἀτομικότητές εἰσι ποικίλαι, ἀναγνού προγενετέρας πείρας νὰ μὴ γνωρίσωμεν τὸ σημεῖον, ἐξ οὗ ἀπεργόμενοι, διὰ τῆς διδασκαλίας εὐχερέστερον ἐπὶ τοῦ παιδὸς δυνάμεθα νὰ ἐπενεργήσωμεν. Ὁ ιστορικὴς διδασκαλίας ἡ ποιήσεως ἀνεπίδεκτος δύναται νὰ ἦναι ἐπιδεκτικὸς μαθηματικῶν· διὰ καὶ ταῦτα λίαν μακρὰ, φαίνονται δύτε τῶν ἥθικῶν σχέσεων, συμβάλλουσιν ἐν τούτοις πρὸς ἐξεύρεσιν δόσιν, ἥτις ἀρχομένη ἀπ' αὐτῶν ἄγει πρὸς τὴν ἥθικὴν μόριωσιν. Εάν δὲ οὐδειχτὰ ἑτέρα ὠφέλεια θέλει προκύψει, τοιλάχιστον διὰ τῆς ἐναποθέτηταις ἐπ' αὐτῶν ἡ ψυχὴ θέλει ὑπό τενος πληρωθῆναι. Θέλει δὲ ἐπέλθεις ισορροπία πρὸς τὰς χυδαίοτάτας ἥθικὰς πλάνας, αἵτινες ἐν κενῇ ψυχῇ ἀκριβῶς τοτοῦτον καρποφόρως ἐκρύουνται. Τῆς ψυχῆς κενῆς οὔσης, ὡς παρὰ τοῖς παισὶ καὶ φυσικῷ ἀνθρώπῳ, προεξάρχει ἐν αὐτῇ πάσαις δυσθυμίᾳ, βιαστὶ δρυμῇ, πόθῳ τῆς συνειδήσεως, ἀτετῶν διανοημάτων, καθ' ὃν ἡδύναντο νὰ προσκρούσωσιν ἐλλειπόντων. Λείπει τὸ δυνατόν τοῦτο τοῦ ιδίου αὐτῶν ἐγὼ νὰ διεκρίνωμεν· οἷα δὲ ἀντικείμενα πρὸς αὐτῶν προσθέμενοι, νὰ καθυποβάλλωσι ταῦτα εἰς ἀμερόληπτον κρίσιν, συγκρίνοντες ταῦτα πρὸς ἄλλα συμφέροντα. Ολόδεν ἐπομένως ἐπικινδυνωδέστερον τῇ ἥθικότητι ἡ τὸ νὰ θελῃ τις ἀπόβλυτόν τι, δλως πρὸς τὰς περιπλοκὰς ἀδιάφορος, πρὸς διὰ τὴν πρὸς τὸν ξπαῖ προτεθέντα σκοπὸν δύναται ν' ἀγάγῃ αὐτόν.

Ἐν τῶν προειρημένων ἀποδεικνύεται· ἔτερόν τι, ὅπερ ἡ διδασκαλία ἐὰν πρέπη παιδαγωγικῶν νὰ ἐπενεργήῃ, πρὸ παντὸς ἄλλου ἀνάγκη νὰ κατορθώσῃ. Δὲν ἀρκεῖ αὐτῇ νὰ δημιουργῇ γνώσεις, διότι αἱ γνώσεις δύνανται ἀπρακτοὶ καὶ νεκραὶ νὰ κήνται, γνωρίσεις δὲ θέτωσι τὸν ἀνθρώπον εἰς κίνησιν, καὶ διὰ τις δύναται· τὰς γνώσεις αἱτοῦ σίονει κτῆμα νὰ κατέχῃ, ἀνευ τενος ἥθικῆς ἐνεκα τούτων ἀξίας. Τοικύτη δὲ γνῶσις εἶναι φορτίον νεκρὸν, μὴ δυνάμενον ἐνεργόν τινα τοιλάχιστον σραῖραν διανοημάτων νὰ μορφώσῃ σύδεμάταν τοιαύτην. Ἡτις τὸ αἴσθημα καὶ τὴν βούλησιν τοῦ ἀνθρώπου διερίζει ἡ τούλαχιστον διαθέτει. Τὸ πολυμερὲς ἡ τις γνώσεως δὲν πρέπει βεβαίως νὰ παρεκτρέπηται εἰς πολυπραγμοσύνην, διότι αὐτῇ ἀντίκειται τῇ πνεύματι τῆς ἥθικῆς ἀξιώσεως. Η δὲ θυμετὴ κατάστασις ἡ γνῶσις ἐγείρει, μακρὰν πάσην ἀδιαφορία, ἀνάγκη νὰ καταται· ἀνάγκη αὐτῇ νὰ ἔχει τὸ ὑπὸ τῆς γνῶσης ἐνδιαφέρον σηματίσμενον. Ὁ εὐδιαχρερότερος, εἰς τις ἀιτίκειμενην προσφίεται αὐτὸν