

Η ΚΑΛΛΙΤΕΧΝΙΚΗ ΕΚΘΕΣΙΣ ΤΟΥ ΖΑΠΠΕΙΟΥ

A'.



ΙΣ τέσσαρας αιθούσας του Ζαππείου πεντήκοντα περίπου καλλιτέχναι παρατάσσουν εἰς ἀραιάν καππώς φάλαγγα τὰ ἔργα των. Αἱ καλλιτέχναι καὶ ἐκθέσεις ἀλλαχοῦ ἀποτελοῦν τὸ σφυγμόμετρον τῆς ἔξελιξεως καὶ τῆς πρόδου τῆς τέχνης, ἀμφὶ παρέχουσιν ἡθικὴν καὶ ὄλικὴν ἐνίσχυσιν εἰς τοὺς καλλιτέχνας. Ήπειρὸν χρησιμεύουν ὡς ἐπίδειξις τῆς διαιρέσεως τῶν δλίγων καλλιτεχνῶν μας εἰς ἀντίθετα στρατόπεδα καὶ συγχρόνως ὡς ἀφορμὴ μεμψιμοτριδν. Διὰ τοῦτο ἡ πρόδος προβληματική. Ἀφ δου ἥρχισαν συστηματικῶς διενεργούμεναι ἐν Ἀθήναις αἱ ἐκθέσεις μέχρι τῆς σημερινῆς παρηγόρησις καὶ ἐάν τις ἦθελε συγκρίνει τὴν πρώτην ἔκθεσιν μὲ τὴν τελευταίαν, ἀγονῶ ἀν θὰ εὑρισκει διαφορὰν ἀνταξίαν τῆς χρονικῆς ταύτης παρελεύσεως. Ἀτυχῶς ἐν τῇ ἔκθεσι του Ζαππείου δὲν ἔχομεν οὔτε ἐφέτος πλήρη συμμετοχὴν τῶν καλλιτεχνῶν μας. Καὶ εἴναι λυπηρόν, διότι τοιούτοτρέπως ἡ ἐν σπαραγάνοις ἀναγεννήσεως εὑρισκομένη νεοελληνικὴ τέχνη παρουσιάζεται πενιχρά. Δὲν θὰ παρουσιάζετο δὲ παντάπασιν, ἀν ἡ ὑπὸ τὴν φωτεινὴν προεδρείαν του φιλοτέχνου κ. Μερλοπούλου «Καλλιτέχνική Εταιρεία» δέν συγεκάντρωνεν ὅσους ἡδυγήθη καλλιτέχνας.

Ἐν τῇ ἑλαιογραφίᾳ ὑπερέχει ὁ κ. Γερανιώτης. Μετὰ μακρὰν ἔκλειψιν ἐνεφανίσθη μὲ ὀκτὼ προσωπογραφίας, ὧν αἱ τέσσαρες εἰναι μᾶλλον συνθέσεις. Ὁ κ. Γερανιώτης εἰναι χειριστῆς του χρωστήρος προσεκτικός, θετικός. Τὸ σχέδιόν του εἰναι πάντοτε ἀσφαλές, τὰ δὲ χρώματα ἀρμονικά. Δὲν ὅργιάζει εἰς χρώμα, οὔτε ἀγαπᾷ τὸ φεύδος. Γνώριζει νὰ ἀρμογίζῃ τὴν ἐλληνικὴν χάριν τῆς ἐκφράσεως πρὸς τὰς ἀπαιτήσεις τῆς αὐτηρᾶς τέχνης. Ἐν τῶν προσωπογραφίων ἡ του συγκατέλφου του Μποκατσιάμπη εἰναι ἡ ἀρίστη, ζωηρὰ καὶ ἐκφραστική, πανομοιότυπος δέ· δὲν ὑστερεῖ καὶ ἡ τῆς συζύγου του εἰς χάριν. Η «Ἀνοιξις» ὑπενυμίζει δύο πρὸς ὀκταετίας ἐκτεθέντα ἔργα του, τῆς «Παπαρούγες» καὶ τοὺς «Κρίνους». Η ἐλληνικὴ φύσις, ἡ γεμάτη ἀπὸ φῶς καὶ ἀπὸ ποίησιν, ἐνσωματοῦται εἰς μίαν νύμφην ἐπέραστον· ἡ γοητεία μᾶς ἀπαλῆς ἀποχρώσεως κρατεῖ τὰ χεῖλη εἰς μίαν εἰσδοχὴν μύρων. Ο πίνακας οὗτος μᾶλλον ὡς διακοσμητικὸς δύναται νὰ χαρακτηρισθῇ. Ἡ «Βυζαντινὴ κόρη» καὶ ἡ «Βλαχοπούλα» εἰναι δύο ἀντίθετες, ὅχι μόνον εἰς

γρῶμα, ἀλλὰ καὶ εἰς ἐκφρασιν τοῦ προσώπου των ἐφ' ὧν είκονίζεται ἡ ἐποχὴ, ἢν ἀντιπροσωπεύουν τὸ ἀγέρωχον, τὸ σύγνονο, τὸ πολυπρᾶγμον τῆς βυζαντινῆς ἐποχῆς εἰς τὴν πρώτην ἡ ἀφέλεια, ἡ αἰδημοσύνη καὶ ἡ προτήλωσις πρὸς μίαν ἀνατολὴν νέας ζωῆς, εἰς τὴν δευτέραν.

Ο κ. Σαββίδης παρουσιάζεται πάνοπλος μὲ μίαν ἔντονον προσωπογραφίαν τοῦ μικροῦ Μιχαληνοῦ, θαυμαστὴν διὰ τὸ σχέδιον καὶ διὰ τὴν προσπικὴν ὁ μετριόφρων, ἀλλὰ ίκανωτας καλλιτέχνης συγεύσας εὐφυῶς τὴν προσωπογραφίαν μὲ ἐν βάθος κήπου καὶ Ἀκροπόλεως, ὅπερ δίδει εἰς τὴν εἰκόνα μορφὴν συνθέσεως.

Ο κ. Σαββίδης ἐκθέτει καὶ ἀλλὰ ώραιότατα ἔργα: Τουρκικὸν λοιπόν, ἔνα Εβραϊον, μίαν προσωπογραφίαν γέροντος ὑπενθυμίζουσαν κλασικοὺς ζωγράφους, καὶ τὸ ὑπέρτερον πάντων, τὰ «Παιδάκια» μίαν σπουδὴν μικρογραφικήν, ἐν ἡ τὸ χρῶμα καὶ τὸ σχέδιον ἀμιλλῶνται εἰς ἀκρίβειαν καὶ χάριν. «Ομιλος παῖδων περιστοιχίων νεαράν γυναῖκα, παῖςει τὸ γνωστὸν Γερμανικὸν παιγνίδιο ringelreithe,

Ο κ. Ασπριώτου ἐκθέτει προσωπογραφίες, ἀλλὰ ἐπιτυχέστερος εἰναι ὁ «Ρωμαῖος καὶ ἡ Ιουλιέττα».

Τὸ ἑλληνικὸν τοπεῖον καὶ ἡ ἑλληνικὴ θάλασσα ἔχουν τοὺς ἀφωσιμένους ἔργατας των. Ο Μποκατσιάμπης, ὁ πανιστεινὸς ἐραστὴς τῆς Κερκύρας, ἐκθέτει ώραια, ἀλλὰ προεκτεθέντα ἔργα, ὡς ἐπίσης καὶ ἡ ἀκαταπόνητος μύστις τῆς ἑλλ. φύσεως δεσπ. Λασκαρίδου. Η θαλασσογραφία τοῦ πρώτου καὶ ἡ Φαληρικὴ ἀκτὴ τῆς δευτέρας εἰναι καλλιστα. Ο κ. Φωκᾶς ἀντιπροσωπεύεται δι’ ἔνδος καὶ μέσου ἔργου. Ο κ. Αλεκτορίδης διαφορετικὸς ἐπὶ τὰ βελτίω ἀπὸ ἔτους εἰς ἔτος. Αἱ σπουδαί του τῆς Αττικῆς φύσεως προδίδονται παρατήρησιν, αἰσθητικότητα ἐν τῇ ἀπλότητι τῆς ἐκτελέσεως. Ο κ. Οίκονόμου ἀντιγράφει τὴν φύσιν μὲ ἐπιμέλειαν. Ἀλλὰ τί ἀντίθεσις εἰς τὰ ἔργα — 40 περίπου — τοῦ 'Επ. Θωμοπούλου Ο κ. Θωμόπουλος — ὅπως ὁ διμώνυμός του εἰς τὴν γλυπτικὴν — εἰναι ριζοσπάστης. Τὸ χρῶμα ἀπὸ τὸν χρωστήρος του χύνεται ἀκράτητον· ἡ πινελιές χονδρές, ἀλλ' ἐνῷ ἐκ τοῦ πλησίον ὄρωμεναι ἀποτελοῦν σύγχυσιν, ἐξ ἀποστάσεως μεταβάλλονται εἰς ἀρμονικὰς λεπτομερείας, ὡς ἐάν ἔπιενται ἐπ' αὐτῶν αἴρονται πνοὴ δημιουργίας. Ο ἀνήσυχος, ὁ νεωτεριστής καλλιτέχνης ἀναζητεῖ νέας τρίβους ἐν τῇ ἐκτελέσει, νέους ἐνστερνίζεται κανόνας αἰσθητικῆς. Καὶ ἐν τῇ Δύσει μὲν ἡ τοιαύτη τεχνοτροπία προσήχθη, ἀλλ' ἔχει νὰ ἐπιδείξῃ σφάλματα καὶ ὑπερβολάς, αἵτινες φθάνουν μέχρι τοῦ γελοίου. Εἶναι αὐτοὶ οἱ μαλλιάροι τῆς τέχνης. Διυτυχῶς ἔνας ἀπὸ αὐτοὺς ἔξωκεις καὶ εἰς τὴν ιδικήν μας ἐκθεσιν, ὁ Barillet μὲ τέσσαρας ἀπαιτήσιους πίνακας.

Ο κ. Μαθιόπουλος ἀφοῦ πέρυσιν ἐξήντλησεν δληγὴν τὴν παραγωγὴν τῶν πινάκων του, ἐφέτος μόλις μὲ τέσσαρας χρητιδογραφίας ἐμφανίζεται. Τὸ

μᾶλλον ἔλκοντας τὴν προσοχὴν εἶναι τὸ «Παριλίσσιον», μία φαντασμαγορία, ἀρχαικὴ βεβαίως, ἀφοῦ ὁ Ἰλισσὸς ρέει ἀφθονώτατα ἐν τῇ... εἰκόνι.

Ο. κ. Λεμπέσης ἔκθεται τέσσαρα ἔργα, ὧν ὑπερέχει τὸ «Ἐσωτερικὸν Σαλαμῖνος», ὑπενθυμίζον τὰς θυμασίας ἐπὶ τῶν ἐλληνικῶν ἡθῶν μελέτας τοῦ Λάτρα. «Οἱέμνηστος Βῶκος ἀναζῆ εἰς ἔνα ώρχεν πίνακα (natire morte) κυνηγίου».

Ο. κ. Βικάτος ἔκθεται τρία παλαιὰ ἔργα, ὧν ἔξεχει ἡ «Ἀδελφὴ τοῦ Ἐλέους».

Ο. κ. Ἀριστεύς, νεωτεριστής, ἔκκεντρικός· ἡ ἔκκεντρικότης αὐτοῦ δὲν ἔγκειται ἐν τῇ ἔκτελεσι, ἀλλ' ἐν τῇ συλλήψει, τὰ θέματα του ἔξερχονται τοῦ συνήθους κύκλου τῆς κοινοτοπίας· ἔχει φαντασίαν, ήτις αἰρεται, δημιουργεῖ, εύρισκει κάτι ποῦ ἄλλοι δὲν θὰ τὸ εἴρουν ποτέ· ἡ δὲ ἔκτελεσις προδίδει δεξιοτέχνην. Παρουσιάζεται καὶ αὐτὸς μὲ παλαιὰ ἔργα, ὧν ἔξεχει ὁ «Κατακτητής».

Οι ἐν τῇ ἔνη καλλιτέχναι δὲν ὑστέρησαν· ἀλλ' ἡ ἐμφάνισις των δὲν σκοπεῖ νὰ μάς ἐκπλήξῃ· ἀπλῶς νὰ μᾶς δεῖξῃ ὅτι ζοῦν. Ο. κ. Ρόλδες, ὁ πολεμικὸς ζωγράφος, ἀφήκει ὅπλα καὶ ἵππους καὶ μᾶς δίδει ἐν ὀρατότατον τόπον καὶ ἐν μελαγχολικὸν σχεδίασμα προσωπογραφίας. Ο. κ. Ράλλης, ὁ κατ' ἔξοχην ἐκκλησιαστικὸς ζωγράφος, ἔστειλε δύο πλαιά ἔργα του, ἐν καλὸν τὴν «Παρχμονὴν ἑορτὴν» καὶ ἐν κακόν, τὸ «Τουρκικὸν λουτρόν». Ο. κ. Οὐωναῖδος ἔχει ξενικὴν τὴν ἐπιδρασιν τὸ «Ποτάμι» πολὺ συγκεχυμένον. Ο. κ. Τσιριγώτης, ὁ Ἀραβογράφος, εἰς τῶν καλλιτέρων Ἑλλήνων ζωγράφων, ἔστειλε μίαν θαυμασίαν Δύσιν τοῦ Νείλου, μίαν ἀραβικὴν σκηνὴν χαρακτηριστικὴν, ἔχουσαν τὴν δύναμιν τῆς τοπικῆς χροιᾶς. Ή. κ. Φλωρᾶ — Καραβία ἔστειλε τὰ περιστεύματα τοῦ ἔργαστρου τῆς· ὁ «Ἀναγινώσκων γέρων» εἶναι ἐν τούτοις ἔργον, δύπερ ἔλκυει ἰδιαιτέρως τὴν προσοχήν. Ο. κ. Ζαΐρης ἔκθεται «Καλογήρους», ὃχι δύμως «Ἐλληνας». Τοῦ κ. Ε. Ιωαννίδου ἡ πρωσοπογραφία τῆς ἀδελφῆς του καὶ ἴδια ἐν σχεδιογράφημα καλογραίας εἶναι δείγματα ἐνθουρυντικὰ καλῆς τέχνης.

Ἐκ τῶν νέων ζωγράφων, ὁ κ. Γερσλῆς σημειοῦ ἱκανὴν πρόδοδον. Ο. κ. «Γυφτάκος» του εἶναι ἐν σκίτσῳ δυνατόν. Ο. κ. Δήμας δίδει πολλὰς ἐπίπλας εὐδοκιμήσεως. Μία σπουδὴ του προσωπογραφίας δὲν εἶναι εὐκαταφρόνητος.

Πολὺ καλὸς τοῦ κ. Προκοπίου ὁ Ἀφρικανός. Ο. κ. Ασπρογέρακας ἔκθεται ἐν ὀρατίστατον, μὲ ἰγθὺς φυσικωτάτους. Διὰ τὴν δεσποινίδα Τσίλλερ θὰ ἡδύνατο τις γὰ παρατηρησή, διτὶ ἔχει τὸ χάρισμα τοῦ χρωματισμοῦ, ἀλλ' ὑπολείπεται εἰς τὸ σχέδιον, τὸ δόποιον εἶναι ἐλλατωματικόν. Πειραματίζεται ἀπλῶς. εἰς τὰ σκίτσα τῆς διαβλέπει τις ἀντίληψιν τοῦ φωτός, ἀλλὰ μόνον αὐτὸ δὲν ἀρκεῖ.

B'.

Ἡ γλυπτικὴ ἐν Εύρωπῃ ἀμιλλᾶται μὲ τὴν ζωγραφικὴν ώς πρὸς τὴν παραγωγὴν. Παρ' ἡμῖν μᾶλλον ώς διακόσμησις θεωρεῖται, ὡς τι συμπληρωματικὸν τῆς ζωγραφικῆς. Εἰς τὴν ἀντίληψιν ταῦτην, τὴν ἀδικον διὰ τὴν γλυπτικήν, φαίνεται παρασυρθεῖσα ἡ ἐπιτροπή, ήτις ἀντὶ νὰ συγκεντρώσῃ τὰ

γλυπτικὰ ἔργα ἐν ἴδιᾳ αἰθούσῃ, ἀλλὰ μὲν ἀπέκρυψεν ὅπισθεν φυτῶν, ἀλλὰ δὲ διεσκόρπισεν, ἵνα διακοσμήσῃ τὰς γωνίας τῶν ἀλλων αἰθουσῶν.

Οἱ γλύπται μάς, μὲ ἐληγ τὴν ἀνεπάρκειαν ἢ μᾶλλον τὴν ἔλλειψιν ὑποστρηθῆσας, σφέουν εὔσυγχως καποια ιδιαίτερα. Προσπαθοῦν εἰς τὸ ἀχάριστον αὐτὸ περιβόλιον νὰ ἀρθούν ὑπὲρ τὴν συγχαλλγήν τῶν αἰσθημάτων καὶ νὰ δύσουν δίγματα ἐργασίας, διαπιστοῦντα εἰς τις γενναῖτες οὐκ συνεισέργον ἐμπνεύσεις ἐν τῇ παγκοσμίῳ καλλιτεγνωμῆι κινήσει, ἐάν ὑπῆρχε γένιμον ἐδῶ τὸ ἔδραφος, διὰ νὰ ἀκμάσῃ ἡ τέχνη. Καὶ ἐδικαιοῦται τις να ἀγχεύῃ τοικύτην ἐπίδοσιν ἐν τῷ τόπῳ, ἐν τῷ ὄποιοι ἐθυματούργησεν ἄλλοτες ἡ γλυπτική, ήτις περίσσωσε τὴν δέξιν τοῦ Καλοῦ, πρότυπον παρχμείγχσα ἀρθίτον εἰς τὴν μετέπειτα ἐξέλξιν τῆς τέχνης.

Ο εἰσερχόμενος εἰς τὴν ἐκθεσιν τοῦ Ζαππέίου, ἀντικρύζει εἰς τὸ βάθος τῆς τετάρτης αἰθούσης ἐν ἀγαλματομάρινον. Εἶναι ἡ «Γαλήνη» τοῦ κ. Γ. Βρούτου. Ο γηραιός καθηγητής, ἀκούραστος, δὲν ἀρκεῖται εἰς τὰς δάρυντας τοῦ παρθενόντος, ἀλλὰ πλάτει τὰ ἀνθηρότερα σώματα, ωτάν νὰ νοσταλγῇ τῇ πρώτης ὥρης τὸ θέλγον σρρίγος. Μετὰ τὴν «Γρικυμίαν» μᾶς παρουσιάζει ἡδη τὸ ἀντίστοιχον τῆς «Γαλήνην». Καὶ εἶναι δύντας μία γαλήνη ἐμπνεύσεως καὶ μία γαλήνη ἐκτελέσεως τὸ ἀγαλμα τοῦ. «Ἔχει ἡ ἐνάλιος Νύμφη ὑποτάξει τὸν δεκτήνα καὶ τὸ ἀνήσυχον στοιχεῖον πτήσεις ὑπὸ τὰ ἡγία τὰ δόποια κρατεῖ. Ο. κ. Βρούτος εἶναι κλασικιστής» εἶναι διπάδος τῶν καμπυλοτήτων, τῆς τελειωμένης ἐργασίας, τῆς ἀπλότητος, τοῦ λείου. «Η «Γαλήνη», ώς ἐκ τοῦ θέματος ἴδια, δύναται νὰ χρησιμεύσῃ ώς τὸ πρότυπον τῆς τοικύτης ἐργασίας.

Ο. κ. Σάχος — καὶ αὐτὸς ἀρχαιολάτρης — περιορίζει ἡδη ἀπὸ ἑταῖρην τὴν ἐργασίαν του εἰς προτομάς. «Ἀποφέύγει τὸ γυμνόν — τὸ ὄποιον ἄλλως τε εἶναι ἡ λυδία λίθος τῆς ίκανότητος τοῦ γλύπτου — ἐνῷ θὰ ἡδύνατο νὰ μᾶς δώσῃ ὡραίας συγκένσεις. Μία καλὴ προτομή ἀναμφιβόλως ἡμπορεῖ νὰ ἀναδιέξῃ ἐνα καλλιτέχνην· ἀλλ' εἰς καλλιτέχνης ἔχων ἰδιοφύαν δὲν δύναται νὰ ἀρκεσθῇ εἰς προτομάς καὶ νὰ περιορίσῃ τὴν ἐμπνεύσιν του εἰς πρόσωπα νεκρῶν ἡ ζωτική. Έκ τῶν ἐκτεθειμένων ἔργων τοῦ κ. Σάχου η προτομή τοῦ κ. Κοντοσταύλου δὲν προσέτει τίποτε εἰς τὴν φύμην τοῦ διακεκριμένου γλύπτου. Ή τοῦ κ. Μιστριώτου εἶναι περισσότερον τεχνική, ἀλλ' ἔχει τὸ μειονέκτημα, διτὶ τὸν παριστά σχεδὸν ὀρατόν. Ή προτομή η κάπως παρερριμένη του «Μάρματα Γεώργη» ἔχει δυνατωτέρας γραμμὰς καὶ ἔκφρασιν.

Ο. κ. Μπονάνος συμπληροῦ, μετὰ τῶν δύο προειρημένων συγαδέλφων του, τὴν τριάδα τῶν κλασικιστῶν. «Εκθέτει μίαν καλήν προτομήν του ἀστικήστου Μάτσα, ἐνῷ τοῦ Βύρωνος νομίζει τις διτὶ ἐγένετο ἐξ ἐλεφαντοστοῦ..

Δίπλα τῶν παλαιῶν, οἱ γέοι γλύπται. Ο. κ. Θωμόπουλος ἔκθεται τὰ περισσότερα γλυπτικὰ ἔργα, διότι εἶναι καὶ ὁ περισσότερον ἐργαζόμενος. «Ἔχων ζωηρὰν φαντασίαν, προσηλωμένος εἰς μίαν εύρυτεραν τῆς τέχνης ἀντίληψιν, ἔχει ἐργασθῆ ἑώς τώρα μὲ δύναμιν. Ατυχῶς ἡ ἀνεπάρκεια ἴδιων πόρων καὶ

ἡ ἔλλειψις Μαικήνα δὲν τῷ ἐπέτρεψαν νὰ ἐκτελέσῃ εἰς μεγάλα μεγέθη ὅτι εἰς μικρὰ σκίτσα ἐφιλοτέχνησεν. Ο «Πόνος» εἶναι δοχίμιον, τὸ δποῖον ἔχει ανατομικὴν παρατήρησιν, ἀλλὰ καὶ ἐλευθερίαν εἰς τὴν ἑκφρασιν τοῦ συναισθήματος τοῦ πόνου, τὸ δποῖον εἶναι τόσῳ βαθύ, ώστε νὰ διαστρέψῃ τὸ σῶμα. Ο πόνος παρίσταται ὡς Προμηθεὺς τὸν δποῖον τὸ ἄλγος συσφίγγει, τοῦ ἐντείνει τοὺς μῆσες, ὑψών τοὺς ψιλούς εὐρύνει τὰ στήθη. Εἰ; τὸ ἔργον αὐτὸν εἶναι δ. κ. Θωμόπουλος ἡ ἔλληνική μικρογραφία τοῦ Ρούτεν. Ο τύπος τοῦ «Ἀστυφύλακος» εἶναι τύπος μᾶλλον ἐξηγενισμένος δὲν ἔχει τὴν ἀγροτικὸν χαρακτήρα τοῦ Φωμησθάσιφύλακος. Η «μητέρα τοῦ Καμπύση» εἶναι ἡ ἀριστή προτομή του, ὅπως χειροτέρα εἶναι ἡ τοῦ Πεσματζόγλου. Ο Μελάς μόνον ἀπὸ κατατομῆς ἀναγνωρίζεται.

Ο κ. Ν. Γεωργαντῆς δίδει ἐν γυμνὸν καὶ μίαν προτομήν, ώσαν νὰ ὑποδεικνύῃ ὅτι ὁ ἴκανος γλύπτης πρέπει νὰ ἐργάζηται εἰς ἀμφότερα τὰ εἰδῆ. Η Εὔα μετὰ τὸ ἀμάρτημα! Η ἰδέα ἀπεδόθη μὲ πολλὴν τέχνην καὶ μὲ εἰλικρινὲς αἴσθημα. Εἶναι ἡ στιγμὴ καθ' ἥν ἡ ἀμάρτησα σκούνει τὴν φωνὴν τοῦ Θεοῦ καὶ κύπτει τὸ πρόσωπον πρὸς τὴν γῆν μετανοοῦσα. Η στάσις αὐτὴ εἶναι ἐκ τῶν δυσχερεστέρων. Επρεπε, ἀφοῦ τὸ πρόσωπον δὲν φαίνεται, νὰ δώσῃ δικαίωσην τοῦ ἑκφραστού εἰς τὸ σῶμα καὶ τὸ κατώρθωσεν ἡ ράχης ἵδιως ἔχει ἀνατομικὴν ἀκρίβειαν, παλμὸν λωζῆς. Καὶ φαίνονται μὲν οἱ μηροὶ εὐτραφεῖς, ἀλλὰ τοῦτο δὲν εἶναι ἀτεχνία, ἀν λάβη τις ὑπ' ὄψιν ὅτι δικαίωσην δούμενην ἐκφράσεως καθ' ὅλα τὰ μέρη αὐτῆς.

Ο κ. Δημητριάδης, κάλλιστος μαθητὴς τοῦ κ. Βρούτου, ἔκθετε ἔνα «Ἀράπην», ἔργον ἔχον ἀρετάς. Αἱ ἀδραὶ χεῖρες τῶν κυριῶν ἤρχισαν νὰ συνειθίζουν εἰς τὴν ἐπαφὴν μὲ τὸν πηλὸν καὶ τὸν γῦψον, ώστε νὰ διευθύνουν ἡδη ἀσφαλῶς τὸ γλύφανον. Η κ. Γεωργαντῆς ἐκπλήσσει μὲ ἐν ὠραίτατον ἀγαλμάτιον. Χαριτωμένη παιδίσκη παίζει τὸ γένον



•Ελένης Γεωργαντῆς

«Διαβολός»

παιγνίδι, τὸν «Διάβολον». Ο τρόπος, μὲ τὸν ὄποιον στηρίζεται ἐπὶ τῶν ποδῶν, ἡ ἔντασις τοῦ περιέργου βλέμματος εἶναι τεχνικώτατα. Εἶναι ἔργον, τὸ δποῖον διακρίνεται διὰ τὴν ἀπλότητα ἐν τῷ συνόλῳ καὶ διὰ τὰ μεγάλα ἐπίπεδα.

Αἱ δεσποινίδες Σκούφου καὶ Στεφάνου ἐργάζονται ἀρκετὰ φιλοτίμως.

Εἰς τὴν ἐφετεινὴν ἔκθεσιν δέον νὰ ἔξαρθῃ ἡ φιλόκαλος καὶ καλλιτεχνικὴ ἀληθῶς διακόσμησις τῶν αἰθουσῶν.

ΔΙΚ.

ΓΡΑΜΜΑΤΑ ΚΑΙ ΤΕΧΝΑΙ

Ο ἐν τῷ Πανεπιστημίῳ τῶν Παρισίων καθηγητὴς τῆς Βυζαντινῆς Ιστορίας Κάρολος Διέλ ξέδωκε πρότυος θαυμάσιον τόμον, δι ποῖος τιτλοφορεῖται «Βυζαντινὴ Φυσιογνωμία» καὶ δι ποῖος παρέχει πιστὴν εἰκόνα τῆς πολιτικῆς καὶ πνευματικῆς ἀναπτύξεως τῆς Ἀγραλῆς ἀπὸ τοῦ IA' αἰώνος καὶ ἐπέκεινα.

«Κατὰ τὴν ἐποχὴν τῆς πρώτης σταυροφορίας— γράφει δ. κ. Διέλ εἰς τὸ βιβλίον τοῦ— ἡ Κωνσταντινούπολις ἔξηκολονθέει ἀκόμη νὰ εἰναι μία ἐκ τῶν θαυμασιωτέρων πόλεων τῆς Οἰκουμένης. Εἰς τὴν ἀρχοδάνην τῆς ηδύνατο τις νὰ ενδῷ πειλούμενα τὰ προϊόντα δύων τῶν κωδῶν τῆς γῆς. Ἀπὸ τὰς χειρας τῶν τεχνιτῶν τῆς ἐξῆιθε πᾶν δ, τι πολυτελές καὶ τέλειον ἐγγάρισεν ὁ Μεσαιών.

Εἰς τὰς δόδοις τῆς Κωνσταντινούπολεως ἐκυκλοφόρει πλῆθος τόσον λαμπρόν, τόσον πολυτελές ἐνδεδυμένον, ώστε, κατὰ τὴν ἑκφρασιν ἐνὸς ονυγγαφέως τῆς ἐποχῆς ἐκείνης, δοιοὶ οἱ Κωνσταντινολόται «ἔφαίνοντο δι τὴν τέκνα βασιλέων».

Παρουσιάζει κατόπιν τὰς φυσιογνωμίας τῆς διασήμου λογογράφου «Αννης Κομηνῆς, τῆς δεκαπενταετοῦς Αὐτοκρατείρας Εἰρήνης Δούκα, τοῦ ποιητοῦ Θεοδώρου Προδρόμου καὶ τέλος τῶν Παλαιολόγων καὶ τῶν διάφορων ἐξ Εὐδώπης πριγκηπισσῶν, αἱ δοποῖαι εἰσήγαγον τὴν πορφύραν εἰς τὴν Κωνσταντινούπολιν, ἀλλ' αἱ δοποῖαι ἐν τούτοις ἐθεωροῦντο πάντοτε ὡς «ξέναι» ὑπὸ τῶν Βυζαντινῶν.