

έμμενων εἰς τὰς παραδόσεις τῆς παλαιοτέρας, ἀλλὰ καὶ καλλιτέρας ζωγραφικῆς, μᾶς δίδει πίνακας οἱ δοποῖοι ἀπευθύνονται τόσον εἰς τὴν ἀντίληψιν τοῦ καλοῦ, δύσον καὶ εἰς τὴν ψυχικὴν διαίσθησιν.

—Ο. κ. Φερεκύδης, ζωγράφος θετικός, δεινὸς εἰς τὴν ἀπόδοσιν τῶν λεπτομερειῶν, “Ἐλληνικώτατος τὴν ἔμπνευσιν. Καὶ ἡ φύσις μὲ τὰ γραφικὰ τοπεῖα διαφόρων μερῶν καὶ ἡ προσωπογραφία καὶ αἱ χωρικαὶ ἐνδυμασίαι—τόσαις ἀντιθέσεις θεμάτων εὑρον εἰς τὸν χρωστήρα του ἔνα δεξιόν ἑρμηνευτήν. Ἄναμφισθήτητος ἡ διπροσή του εἰς τὰς ἀντιγραφὰς τῶν Βυζαντινῶν τοιχογραφιῶν, ἃς πανομοιοτύπως ἀναπαριστᾷ εἰς τρόπον ὥστε νὰ ἀμφιβάλῃ τις ἀν πρόκειται περὶ ἀντιγραφῆς. Ἡ τοιαύτη ἀντιγραφὴ εἶναι μία εἰδικότης, δι’ ἣν χρειάζεται, ἢμπορεῖ νὰ εἴπῃ τις, ίδιοφυΐα. Αὐτὸς, δ. κ. Πελεκάσης καὶ δ. κ. Π. Ζωγράφος εἶναι οἱ σωτηρες τῆς ἐκκλησιαστικῆς τέχνης.

—Ο. κ. Τόμπρος καὶ τὸ ζεῦγος Στεφανοπούλου ἔκαμπαν μέντοι ἔκθεσιν μοντέρων ἔργων. Ο. κ. Τόμπρος κυριαρχεῖ μὲ τὸν ἀνδριάντα τοῦ Κανάρη, Παρὰ τὰς ἐπιφυλάξεις ἃς δύναται τις νὰ ἔχῃ καὶ διὰ τὴν ἀντιασθητικὴν στάσιν τοῦ ἥρωας, ἐ οἵμου νὰ ρίψῃ τὸ ἔναυσμα τῆς ἀνατινάξεως, καὶ διὰ τὴν δυσαναλογίαν τῆς κεφαλῆς ἀν φαντασθῶμεν τὸ ἔργον εἰς τὴν ὄψηλήν θέσιν δι’ ἣν προορίζεται—εἶναι ἐν τούτοις ἔργον ἐπιβλητικόν.

Αἱ χρωματογραφίαι Στεφανοπούλου μᾶς ἔκαμπαν νὰ τὰς ἀντιπαρέλθωμεν δύσον τὸ δυγατὸν ταχύτερον. Εντύπωσιν κάμνουν διὰ τὴν ἀφθονίαν

τοῦ χρώματος, ἀλλὰ τὴν ψυχικὴν καὶ τεχνικὴν ἀντίληψιν τοῦ θεατοῦ ἀφήνουν ἀσυγκίνησον.

—Ἡ δεσποινὶς Ἐλένη Ἡλιάδου ἔξεθεσε μίαν σειρὰν ἔργων, δέξιαν ἐκτιμήσεως τεσχι μόνον διὰ τὴν ποικιλίαν, ἀλλὰ καὶ διὰ τὴν τεχνικὴν ἀπόδοσιν. Παρήλασεν ἡ Κωνσταντινούπολις μὲ τὰς τόσους ἐνδιαφερούσας ἀπόψεις της. Μία ἔκθεσις πού δὲν ὅμοιαζε μὲ καμμίαν ἄλλην ἀπὸ τὰς πολλὰς ποῦ ἔγιναν ἐφέτος. Ἀτυχῶς δὲν εἴλκυσε διπλανές τὴν προσοχὴν τοῦ κοινοῦ. Ἔγειτικὸν τῆς φιλοτεχνίας του...

—Ἀφήσαμεν τελευταίους δύο ζωγράφους, τὸ πρῶτον ἐμφανιζομένους εἰς ίδιας ἔκθεσεις. Ο. κ. Δανιήλ μὲ τὰ τοπεῖα τῆς Αἰτωλοσακαρναϊκας καὶ τὰ σκίτσα του, δίδει πολλὰς ἐλπίδας ἀναδείξεως.

Ο. κ. Ἐ. Γιανναρᾶς ἐπέδειξε πλουσιωτέραν σειρὰν ἔργων. Εἰς δλα τὰ εἰδη ἡ τσολήθη, ἀλλὰ κυρίως ἀναδείκνυεται εἰς τὴν σύνθεσιν. Αἱ περισσότεραι ἔκθεσεις ζωγραφικῆς περιλαμβάνουν, κατὰ πλειοψηφίαν ἀπόλυτον, τοπεῖα. Συνθέσεις, σκηναὶ τοῦ καθημερινοῦ βίου, ἡ ἀγροτικὴ ζωή, τὰ ιστορικὰ ἐπεισόδια εἶναι σπάνια, ως ἐκ τῶν τεχνικῶν δυσχεριῶν. Διότι εἰς ἔνα πινάκα συνθετικὸν δέρκει ἡ παρατήρησις ἡ ἡ ἀκριβής ἀπόδοσις μιας ἀπόψεως. Ἀπαιτοῦνται ἐν συνδυασμῷ καὶ ἀλλαι ἀρεταί, αἱ δοποῖαι δὲν εἶναι εὔκολον νὰ ἐκδηλωθοῦν. Ο. κ. Γιανναρᾶς εἶναι τὰ σκίτσα του δεικνύει τάξεις συνθετικῆς δέξιας. Ας ἐπιμένη, ἃς μελετήσῃ, ἀν ἢμπορεῖ ἃς φύγη διὰ τὴν Εύρωπην. Ἀσφαλῶς θ' ἀναδείχθη.

K.

ΤΑ ΑΘΗΝΑΤΚΑ ΘΕΑΤΡΑ

“Εξ Ἑλλήνων συγγραφέων ισάριθμα πρωτότυπα ἔργα παρεστάθησαν καὶ δῆλη τὴν θεοινὴν περίοδον—δράματα καὶ κωμῳδίαι. Ὁλύγα, ἀν ληφθῆ ὑπ’ ὅψει διὰ δέκα Θέατρα εἰσιγάζοντο ἐπὶ ἔξι μῆνας. Ἐκ τῶν ἔργων αὐτῶν καὶ νέων δὲν ἔκαμε μεγάλην σειρὰν παραστάσεων, ὥστε νὰ συναγωνισθῇ πρὸς ἔνα ἔργον, κρατήσαντι ἐπὶ ἔβδομάδας τὸ πρόγραμμα.

Τοῦ κ. Συναδινοῦ δ. Καραγιάζης, ὅστις τὸ πρῶτον ἐμφανίσθη εἰς Αἴγυπτον, εἶναι ἔργον ἀρκετὰ χαρακτηριστικόν, ἀναγόμενον εἰς τὰς γενικωτέρας ἐπιβολῆς ἥθυγραφίας, ως λ. χ. δ. Γελωτοποιὸς τοῦ Βασιλέως.

Ο συγγραφεὺς γνώστης τῆς σκηνῆς ἐπραγματεύθη τὸ θέμα δεξιῶς, εἰχε δὲ τὸ εὐτύχημα νὰ ἔνσαρκωθῇ τὸν Καραγιάζην—ἀσχετον πρὸς τὸν γνωστὸν ἥρωα τοῦ λαϊκοῦ θεάτρου—ἡ κ. Κοτοπούλη, ἔνας ἀληθινὸς θεάτρικὸς Πρωτεύς.

Καὶ δύο ἄλλα ἔργα τοῦ ίδιου «Ἐσύ φταιξ» καὶ «Ψέμμα καὶ πάλι ψέμμα» ἐμφανίζουν τύπους κοινωνικούς, διαγραφομένους μὲ πολλὴν παρατηρικότητα. Τὸ δεύτερον ὑστέρησεν τοῦ συγκρίσει πρὸς τὴν ἔχουσαν τὴν αὐτὴν Ἀμερι-

κανικὴν ὑπόθεσιν κωμῳδίαν «Μπόμπι πὲς τὴν ἀλήθεια.»

Ο. κ. Μωραΐτίνης, εἶναι ὁ εὐφυέστερος σατυριτὴς εἰς τὸ Ἐλλ. θέατρον. Εύθυμος, διητικὸς χωρίς νὰ καταφεύγῃ εἰς τὸ σόκιν, μὲ λεπτότητα παρωδεῖ τύπους καὶ συνηθείας, μᾶς κάμνει νὰ τὸν παρακολουθοῦμεν πάντοτε εὐχαριστῶς. Χάριν μᾶς εὐφυολογίας, μᾶς ἀπορόπτου ἄλλα στινθηροβόλου παρεκβάσεως ἀμελεῖ τὴν πλοκήν, δὲν προσέχει εἰς τὰς λεπτομερείας, ἀδιαφορεῖ διὰ τὴν σκηνικὴν οἰκονομίαν. Εἶναι τοῦτο ἀδυνατία συγγραφική ἢ ἀπορεῖσια; Οὔτε τὸ ἔν, οὔτε τὸ ἄλλο.

Ο. κ. Μωραΐτίνης γοράφει τὸ θεατρικὸν ἔργον, διπλανές τὸν ἔγραφε ἔνα χρονογράφημα χιουμοριστικὸν ἡ ἔν σατυρικὸν διήγημα. Κατὰ μέσην λαμβανόμενον τὸ «Ταξειδάρι εἰς τὴν σελήνην» μᾶς δίδει σκηνὰς ὁραιοτάτας, ἐπεισόδια χαριτωμένα, τύπους σπάρταιστονδεσμὸν ἡ ἐν Φιλολογοῦσα κυρία, τὴν ὅποιαν γελοιοτέρει ἀνικτομόνως, καὶ δ. Ιεροφάντης. Οἱ κοιτοὶ δόμως τὸν παρεξήγησαν.

Κάποιος δέν εὑρετεί τὸ ἔργον τοῦ κ. M.,

τόν.... Μολιέρον και ἔνας ἄλλος, θρυλικός διὰ τὰς φλυάρους παραδοξολογίας του, ἀνεκάλυψε ὅτι διὰ τοῦ ἱεροφάλτου, τοῦ κακοποιοῦντος τὰς Μούσας, προσβάλλεται τό... θρησκευτικὸν αἴσθημα, 'Αναμένομεν ἀπὸ τὸν πνευματώδη συγγραφέα νὰ ἐπωφεληθῇ τῆς εὐκαιρίας, παρουσιάζων προσεχῶς εἰς μίαν φάρσαν ἔνα κριτικὸν και μίαν... κορητικὴν, συζητοῦντας περὶ τῆς αἰσθητικῆς τοῦ Καραγκούζη τῆς Δεξαμενῆς.

Ο κ. Μελᾶς, διηγητικῶν συγγραφέων, εἶχε γράψη πρὸ καιροῦ τὸν «Γάμον τῆς Ὀλγας». Ἡλλαξὲ τὸν παλαιὸν τίτλον και τοῦ θεωρεῖ τὸ ὄνομα «Μιὰ νύχτα-μιὰ ζωή». Ο κ. Μελᾶς εἶνε καίνωνιολόγος, θέτει ἡθικὰς ἀρχὰς εἰς τὸ ἔργον του και παρουσιάζει μίαν κόρην φεμινίστριαν, παρόκοον, προσδενομένην εἰς ἔνα παραδοῦνον, διὰ νὰ καταδείξῃ πῶς τὰ κορίτσια παρασυρόμενα καταστρέφονται. Εὐτυχῶς παρασκευάζει μίαν εὐχάριστον λύσιν διὰ τῆς παρεμβολῆς ἑνὸς καλοκαγάθου, ἵσως ὑπὲρ τὸ δέον, νέου δόσις μὴ δίδων σημασίαν εἰς τὸ παραστράτημα τῆς κειραφετημένης, ζεύγγνυται αὐτὴν ἰσοβίως διὰ τῶν δεσμῶν τοῦ γάμου.

Ο κ. Μελᾶς εἶς τὰ ἔργα του ἔχει «θέσεις» παρουσιάζει τὰ ἔλαττόματα τὰ δόποια κατατρύχουν τὴν κοινωνίαν μας και διδάσκει ἀπὸ σκηνῆς, ἀποκαλύπτων αὐτὰ. Τὸ νέον ἔργον δέν εἶνε βέβαια ἀνώτερον, ὡς ἀνεμένετο, τοῦ «Ἀσπροῦ καὶ Μαύρου», ἀλλ' ἔχει μίαν κεντρικὴν ἴδεαν, ή δόποια ἔξελίσσεται μὲ τὴν διακρίνουσαν τὸν συγγραφέα τέχνην.

Ο κ. Χόρος ἔξακολουθεῖ τὰς λαϊκὰς ἡθογραφίας. Μετὰ τὸ «Φιντανάκι» μᾶς παρουσιάσει τῆς «Γειτόνισσες». Μία ἀποτυχία ἀπὸ πάσης ἀπόψεως. Καὶ αἱ Γειτόνισσες, ἀποπειραθεῖσαι ν' ἀνέλθουν και φλαναρήσουν ἐπὶ σκηνῆς, ἐπανῆλθον εἰς τὴν συνοικίαν των...

Ο κ. Γρ. Ξενόπουλος ἔσκεφθη μίαν πρωτοτυπίαν. Νὰ συνδυάσῃ τὸ θέατρον μὲ τὸν κινηματογράφον. Τολμηρὸς νεωτερισμός. Ἐπρόκειτο νὰ θυσιάσῃ μίαν πλοκήν, τὴν συνοχὴν μᾶς ὑποθέσεως ἔκτυλισσομένης ἐν πάσῃ λεπτομερείᾳ εἰς τὸ μυθιστόρημά του τοῦ «Ἡ Τοίμορφη γυναῖκα» και νὰ μᾶς δώσῃ κομμάτια ἀπὸ τὸ ἔργον του, ἀσύνδετα.

Ἐὰν προσθέσῃ τις και ἔν αναπόφευκτον μειονέκτημα, τὴν ἔλλειψιν σκηνογραφίας, και κάποιαν ἀπειθαρχίαν τῶν ἡθοποιῶν πρέπει νὰ εἶνε πολὺ εὐχιστημένος ὁ συγγραφεὺς διότι παΐ' ὅλα αὐτά, τὸ ἔργον του ἥρεσε και ἡρίμησε ἀρκετὰς παραστάσεις. Μένει πάντοτε ὁ δημοφιλέστερος τῶν θεατρικῶν συγγραφέων.

Μετὰ τὸν πολαιμάχον, εἰς νέος συγγραφέυς, πλήρης ζωῆς και ορατισμοῦ, δ. κ. Κ. Μπαστιάς. Τὸ «Πουλὶ τῆς νύχτας» εἶνε μία δραματικὴ εἰκὼν μᾶλλον, ληφθεῖσα ἀπὸ τὴν τραγῳδίαν τοῦ προσφυγικοῦ κόσμου. Εἰς τὴν α'. πρᾶξιν μᾶς μεταφέρει εἰς ἐν καταγώγιον και μᾶς δίδει τύπους μὲ μίαν ἐκληρούσουσαν πιστήν ἀπόδοσιν. Ο κ. Μπαστιάς διὰ τῶν πρώτων θεατρικῶν του ἔργων ἀπέδειξε ὅτι βαίνει πρὸς κα-



Πέπι Ζάμπα

Η πρωταγωνίστρια τῆς «Κάτιας»

τάκτησιν τῆς σκηνῆς. Καὶ κάθε νέον ἔργον του ἐπιβεβαιοῖ τὴν πεποίθησιν ὅτι γρήγορα θὺν ἐπιβληθῇ ὅχι διὰ τοῦ θορύβου, ὅπως ἄλλοι, ἀλλὰ διὰ τῆς πραγματικῆς ἀξίας.

Ἐει τῶν ἔνων ἔργων κανὲν δὲν εἶχεν ἔξαιρετικὴν ἀξίαν.

Η διερέπτα εἰλκυσε περισσότερον τὴν προσοχὴν τοῦ κοινοῦ. Ἐσημειώθη και ἐν οεκδό παραστάσεων ἀξιοσημείωτον. Η «Κάτια» προσεκολλήθη ὡς στρεῖδι εἰς τὸ πρόγραμμα χάρις εἰς τὸν περιφήμον Λέανδρον, δ' ὅποιος μὲ τὴν Ἡρῷ ἔπειτελλαν τὸν κόσμον. Οπισθεὶς τῆς Κάτιας, ὑπὸ ἔποψιν κοσμοσυρροῆς, ἔρχεται ἀμέσως η «Ζιγκολέτ», ητις συρθεῖσα ὑπὸ τοῦ ἀντεισαγγελέως κ. Χυτήρη δι' ἀσέμνους σκηνὰς μέχι τοῦ πλημμελειοδικείου ἐτυχει μεγαλοψύχως χάριτος.

Εἰς τὴν «Ἀλάμπραν» η λαϊκὴ ὀπερέττα διεσκέδασε τὸν κόσμον ἀνεύ ἀξιώσεων.

Εἰς τὸ συνοικιακὸν θέατρον Παγκρατίου ὅμιλος νέων 'Ερασιτεχνῶν ἔδωσε φιλολογικὰς παραστάσεις ἔργων νέων συγγραφέων.

Εἰς τὸ «Κεντρικὸν» ἐγκατεστάθη ὁ νέος θίασος τοῦ κ. Αργυροπούλου. Κυριαρχεῖ η Γεωμανικὴ φάρσα.