



Κ. Γκέσκου.

Φιλανθής.

IBAN ΤΟΥΡΓΕΝΙΕΦ

ΧΑΜΛΕΤ ΚΑΙ ΔΟΝ - ΚΙΧΩΤ



ΠΡΩΤΗ έκδοσις τῆς τραγωδίας τοῦ Σαίξπηρ «Χάμλετ», τὸ ἄ μέρος τοῦ «Δὸν Κιχώτ» τοῦ Σερβάντες ἀνεφάνησαν κατὰ τὸ αὐτὸ ἔτος, ἐν αὐτῇ τῇ ἀρχῇ τῆς 17ης ἑκατονταετηρίδος.

Ἡ ταυτόχροнос ἐμφάνισις τοῦ Δὸν-Κιχώτ καὶ τοῦ Χάμλετ μᾶς ἐφάνη ἐνέχουσα πολ-

λὴν σημασίαν. Μᾶς ἐφάνη, ὅτι εἰς τοὺς δύο τούτους τύπους ἐνσαρκώθησαν δύο θεμελιώδεις, ἀντίθετοι ιδιότητες τῆς ἀνθρωπίνης φύσεως — ἀμφότερα τὰ ἄκρα τοῦ ἄξονος ἐκείνου περὶ τὸν ὁποῖον στρέφεται. Μᾶς ἐφάνη, ὅτι πάντες οἱ ἄνθρωποι ἀνήκουσι, κατὰ τὸ μᾶλλον καὶ ἥττον, εἰς ἓνα ἐκ τῶν τύπων τούτων ὅτι σχεδὸν ἕκαστος ἐξ ἡμῶν προσομοιάζει εἴτε μὲ τὸν Δὸν-Κιχώτ, εἴτε μὲ τὸν Χάμλετ. Ἀληθινά, εἰς τὴν ἐποχὴν μᾶς, οἱ Χάμλετ ὑπερτεροῦν κατὰ πολὺ τοὺς Δὸν-Κιχώτας, ἀλλὰ καὶ οἱ τελευταῖοι δὲν ἐξέλειπον.

Τί ἐκφράζει ὁ Δὸν Κιχώτ; Ἐν τὸν παρατηρήσωμεν, ὅχι μὲ τὸ ἐσπυρισμένον ἐκεῖνο βλέμμα τὸ ἐνδιατρίβον εἰς τὴν ἐπιφάνειαν καὶ τὰς λεπτολογίας. Εἰς τὸν Δὸν-Κιχώτ δὲν θά ἴδωμεν μόνον ἓνα ἱππότην τῆς ἐλλεινῆς μάρφης, πρόσωπον δημιουργηθὲν πρὸς ἐμπαιγμὸν τῶν ἀρχαίων ἱπποτικῶν μυθιστοριῶν γινωστὸν εἶναι ὅτι ἡ σημασία τοῦ προσώπου τούτου ἐμεγαλύνθη ὑπὸ τὴν ἰδίαν χεῖρα τοῦ ἀθανάτου αὐτοῦ δημιουργοῦ καὶ ὅτι ὁ Δὸν-Κιχώτ τοῦ δευτέρου μέρους, ὁ εὐπροσῆγορος συνομιλητῆς δουκῶν καὶ δουκισσῶν, ὁ σοφὸς διδάσκαλος τοῦ δο-

ρυφόρου — διοικητοῦ, δὲν εἶνε πλέον ὁ Δὸν-Κιχώτ ἐκεῖνος, ὁ ὁποῖος ἐμφανίζεται εἰς τὸ πρῶτον μέρος, μάλιστα ἐν ἀρχῇ, δὲν εἶναι ἐκεῖνος ὁ ἀλλοκοτος καὶ γελοῖος ἰδιότροπος, ὁ τὸσόν συχνὰ ξυλοκοπούμενος καὶ διὰ τοῦτο ἄς δοκιμάσωμεν νὰ εἰσδύσωμεν μέχρις αὐτῆς τῆς οὐσίας τοῦ πράγματος. Ἐπαναλαμβάνομεν. Τί ἐκφράζει ἀρὰ γε ὁ Δὸν-Κιχώτ; Πίστιν, πρὸ παντός πιστίν εἰς κάτι τι αἰώνιον, ἀκλόνητον, εἰς τὴν ἀλήθειαν τὴν εὐρισκομένην ἐκ τὸς τοῦ ἀτόμου, τὴν μὴ διδομένην εὐκολα, τὴν ἀπαιτοῦσαν λατρείαν καὶ θύματα, — προστιν ὅμως εἰς τὴν σταθερότητα τῆς λατρείας καὶ τὴν δύναμιν τοῦ θύματος. Ὁ Δὸν-Κιχώτ εἶνε ὅλος ἀφοσίωσις πρὸς τὸ ἰδανικόν, χάριν τοῦ ὁποῖου προθύμως ὑποβάλλεται εἰς παντοειδεῖς στερήσεις, θυσιάζων τὴν ἰδίαν ζωὴν, ἢν ἐκτιμᾷ κατὰ τοσοῦτον, καθόσον δύναται νὰ χρησιμεύσῃ ὡς μέσον πρὸς ἐνσαρκώσιν τοῦ ἰδανικοῦ, πρὸς ἐγκαθίδρυσιν τῆς ἀληθείας, τῆς δικαιοσύνης ἐπὶ τῆς γῆς. Θὰ μᾶς εἴπωσιν ὅτι τὸ ἰδανικόν τοῦτο ἦν τλησεν ἢ τεταραγμένη του φαντασία ἐκ τοῦ φανταστικοῦ κόσμου τῶν ἱπποτικῶν μυθιστοριῶν σύμφωνα — καὶ εἰς τοῦτο ἀκριβῶς ἐγκτεται τὸ κωμικὸν μέρος τοῦ Δὸν-Κιχώτ τὸ ἰδανικόν ὅμως τοῦτο παραμένει ἐν ὅλῃ αὐτοῦ τῇ ἀθίκτῳ ἀγνότητι. Τὸ ζῆν, τὸ φροντίζειν δι' ἑαυτὸν — ὁ Δὸν Κιχώτ θά ἐθεώρει ἐπαίσχυντον. Οὗτος ζῆ ὀλόκληρος (ἐὰν ἐπιτρέπεται ἡ ἐκφρασις) ἐκτὸς ἑαυτοῦ, χάριν τῶν ἄλλων, χάριν τῶν ἀδελφῶν αὐτοῦ, διὰ τὴν ἐξόντωσιν τοῦ κακοῦ, διὰ τὴν κατὰ τῶν ἐχθρικών πρὸς τὴν ἀνθρωπότητα δυνάμειν ἀντενέργειαν — κατὰ τῶν μάγων, τῶν γιγάντων, τούτεστι τῶν διωκτῶν. Δὲν ὑπάρχει ἐν αὐτῷ οὔτε ἕγνος ἐγωῖσμου, οὐδέλλως φροντίζει περὶ