

ΜΗΧΑΝΗ ΜΗΤΣΑΚΗΣ



ΟΛΛΟΙ, οι οποίοι είς
έν λιτόν νεκρώσμον ἀ-
νέγνωσαν τὸ ὄνομα τοῦ
Μυχαῆλ Μητσάκη δὲν
οὐκ ὑπωπτεύθησαν, πλὴν
τῶν ἀνθρώπων τῶν γραμ-
μάτων, οἵτις ἐκηδεύετο
εἰς ἔκλεκτὸς τῆς νεοελ-
λητικῆς φιλολογίας. Οἱ
πνευματικὸς θάνατος
θστις πρόσωρα, πρὸ 20
ἔτῶν, ἐνέκρωσε τὸν συγγραφέα, ήτο δέ
καταστήση ἀνευ σημασίας τὸν σωματικόν. Καὶ ἦδη
οἱ Μυχαῆλ Μητσάκης, ἀπὸ τοὺς πλέον δυνατοὺς
καὶ ἴσιορθούμοις καὶ γλαφυρούς νεοελληνικὰς συγ-
γραφές, ἀνήκει ὅριστικῶς εἰς τὴν κρίσιν τῶν
μεταγενεστέρων.

Ἡ ἐμφάνισις τοῦ Μυχαῆλ Μητσάκη πρὸ^τ τριακονταετίας ὡς συγγραφέως ἦτο μία δύνησις
ἰσχυρός, εἰς ἥλεκτρικὸς σπινθήρο, οἱ οποῖοι ἐψώ-
τισε μὲν ἀναλαμπᾶς τὸ πνευματικὸν στερεόνωρα.
“Ο, τοι ἔγραψε, ἔφερε τὴν σφραγίδα τῆς ἀτομικότη-
τος. Πρωτότυπος ἡρύετο τὸς ἐμπνεύσεις του ἐκ
τοῦ βίου τῆς ἴδιας ἀντιλήψεως. “Ἐγράψε ὅμι-
κατὰ συνήθηκην, ἀλλ’ οὐονεὶ ἐξ ἐπιθολῆς ἀνωτέ-
ρας τενοὶ δυνάμεως. Αἱ φιλολογικαὶ σελίδες
του εἶναι πλήρεις λεπτῆς παρατηρήσεως, ἀλλὰ καὶ
ἀδράς σκέψεως, εἰς ὅσον ἔντονον. Καὶ οἱ ἀνα-
γνώστης παρεσύρετο ἡδονικῶς εἰς τὴν ἀνάγνωσιν
τῶν ἔργων του. Ἡτο ἐν εἶδος Γκύ γε τὸ Μωπασ-
σάν καὶ ὡς πρὸς τὴν δύναμιν τοῦ πνεύματος καὶ
ὡς πρὸς τὸ θλιβερὸν τέλος τῆς ζωῆς. Τὸ πνεῦμα
τοῦ Μητσάκη ἦτο δημιουργικόν· εἴγε πολλάκις
πρωτογόνου ὄρμης ἐκδήλωσιν, ἀγνῆς, μεγαλειώ-
δους. Ἡτο ρεαλιστής, ἀλλὰ δὲν ἀπέλιπεν αὐτὸν
καὶ ή εἰρωνεία, ητις ἐξηκοντίζετο ἀμείλικτο.

Ἡ ἔργασία τοῦ Μητσάκη ἦτο πάντοτε ἔκλε-
κτή. Δὲν εἰργάζετο μηχανικῶς. ‘Εσθετο τὸ
ὄνομά του καὶ διὰ νὰ ἔκτιμηστωμεν τὸ μέγα
αὐτὸ πλεονέκτημα, πρέπει νὰ ἀναλογισθῶμεν
τὴν σημειώνην ἀνουσίαν θεματογραφίαν, ητις
πλημμυρίζει τὰς δημοσιογραφικὰς στήλας. Πικ-
ροκολούθει μὲν ἐνδικωθέον τὴν φιλολογικὴν κίνη-
σιν, οὐ μένωσι δὲ ἀληθησμονῖτοι αἱ ἐπιγραμματι-
κῆς ἀπλότητος σωματικὴν κρίσιν του διὰ πολ-
λοὺς συγγραφεῖς καὶ τὰ ἔργα των.

Εἰς τὰ περιοδικά «Ἐστία» καὶ «Ἄττικὸν
Μουσεῖον», εἰς τὸ «Ἀστυ», εἰς ἡμερολόγια,
εἰς τὴν «Ἀκρόπολιν», εἰς τὰ ὀλίγα φύλλα τοῦ
«Θορύβου» καὶ τῆς «Πρωτεύουσης» σατυρικῶν
βραχυύδιων ἐφημερίδων ἢς ἐξέδωκε, εἶναι σκορπι-
σμένη τὰ ἔργα του, τὰ πλείστα τῶν ὄποιων φέ-
ρουν τὸν γενικὸν τίτλον «Ἀθηναϊκοὶ σελίδες». Εἶναι δὲ διηγήματα, σκηναὶ τοῦ δρόμου, ταξιδι-
ωτικαὶ ἐντυπώσεις, γρονογραφήματα, περιγραφαῖ,

κριτικαὶ. “Ἐγρουν κύριον προσὸν τὸ ὄφος, πρω-
τότυπον, τολμηρὸν εἰς δικτύωσιν, προκα-
λοῦν ζωτικὸν τὸ ἐνδιαφέρον διὰ τὴν εἰλικρί-
νειν τὴν ἐλευθερόστομον. Οἱ «Ἀθηναϊκοὶ γρυ-
πούργοι» μᾶς δίδει μίαν εἰκόνα τῆς πλευτομα-
νίας, ητις ἐξέδηλωθη ἀκάθεκτος κατὰ τὰ Λα-
ριακά. Μία περιγραφὴ ἐμπρησμοῦ δάσους, ἀλλη
τῶν Ἡπειρωτικῶν βασινῶν, η ποιητικωτάτη
«Παναγία ἡ Μεγαλομάτα», τὸ Κάρρο—πολὺ^δ
δυνατὴ θογοραφικὴ ζωγραφία—η «Συζυγικὴ
σκηνὴ», ο «Παρθέων», η «Φλογέρω», ο «Ἐ-
γκας τοῦ Λορού», εἶναι ἔργα, τὰ ὄποια οὐκ μείνουν ἐν
τῇ νεοελληνικῇ λογοτεχνίᾳ.

Ἡ διαμάγη μεταξύ τῶν βιζαντινῶν τῆς
δημοτικῆς καὶ τῶν ἀμυντόρων τῆς καθαρευστικῆς
εἴγεν ἔκδηλωθῆ ζωτικὰ ἐν τῇ γενέσει τῆς, διε τὸ
Μητσάκης δι. ἐνὸς πειραματισμοῦ προσεπάθησε
νὰ ἀποδείξῃ οὐ καὶ αἱ δύο μορφαὶ τῆς γλώσσης
εἶναι κατάλληλοι διὰ τὴν ἔκφρασιν τῶν διανοημά-
των, ἀρκεῖ γὰρ ὑπόργον ἐσωτερικὴ ἀξία. Καὶ ἐδη-
μοτίευσεν ἐν φυλλαδίῳ τὴν ὑπέροχον «Θλίψιν
τοῦ μαρμάρου» ἐν ἀριστοτέληγημα—τὸ καλλίτε-
ρον ἵστος ἔργον του—εἰκόνα σισθητικῆς καὶ ἀνα-
τομικῆς περιγραφῆς ἐνὸς ἀκρωτηριασμένου ἀγάλ-
ματος ἀθλητοῦ, τὸν ὄποιαν εἰχε γράψη εἰς γλα-
φυρωτήν καθαρεύουσαν καὶ κατόπιν μετέτρεψεν
εἰς δημοτικήν. Ἡτο περιεργος ή ἔργασία του
αὐτή, γενομένη μετὰ πολλῆς προσσύγης, ἵνα ἀμ-
φότερα ἀποδώσωσιν τὴν ἔγγονα, χωρὶς ή διατύ-
πωσις νὰ γάρη τὴν δύναμιν της, μολονότι ή εἰς
καθαρεύουσαν περιγραφή, ὡς ἀνακλύσασα τὸ
πρῶτον ἀπ’ εὐθίες ἐν τῇς ψυχῆς του, εἶναι ἀρτι-
ωτέρα, καλλιτεχνικωτέρα, πλαστικωτέρα, ἀρμο-
νιζομένη περισσότερον πρὸς τὸ θέμα τοῦ ἀργαλού
ἐφήδου. Εἰς τὴν ἐν εἶδοι προλόγου προτατσομέ-
νην ἐπιστολὴν τρὸς τὸν ἐκδότην τὸν ἀπασχόλει
τὸ γλωσσικὸν ζήτημα· ὑποστήριξε διε τὸ συγ-
γραφεὺς ἔχει τὸ δικαίωμα νὰ ἐμφανίσῃ τὸ δημι-
ούργημά του μὲ διανδήποτε ἐκ τῶν δύο μορφῶν,
ἀρκεῖ κατ’ αὐτὸν ν’ ἀποδίη τὸ νόημα πιστότε-
ρον, καὶ νὰ τηρούνται οἱ γόμοι τῆς ἀρμονίας καὶ
τοῦ ρυθμοῦ, πρακτικένου περὶ ποιητικῆς πεζο-
γραφίας, διε η φιλολογικὴ γλώσσα δὲν πρέπει
νὰ εἶναι η ἀμιγῆς καὶ ἀποκλειστικὴ τούτου η
έκείνου τοῦ ιδιωματος γρῆσις,—διεμαρτυρήθη
κατὰ τῶν γραμματικῶν μορμυλυκείων καὶ ἐν τῇ
γλωσσικῇ συγγύμνει ἐκηρύγμη ὑπὲρ τῆς ἐλευθέ-
ρας ἐκλογῆς τῆς γλώσσης μορφῆς καὶ συγγω-
νεύσεως τῶν διαμαρτυρήμων γλώσσηκῶν στοι-
χείων. Τὴν θεωρίαν αὐτὴν θὲ καθίστα ἀποτέ-
ρον ἐν τῷ ἔγραψε καὶ ἐκ τρίτου τὴν «Θλίψιν τοῦ
μαρμάρου» εἰς γλωσσικὴν παμφοτερίζουσαν, διὰ νὰ
ἐπετεγγύησεν ἵστος αἰσθητικωτέραν τὴν ἔκφρασιν.

¶

Ἡτο ἡ περιεργότερος παρ’ ἡμῖν τύπος λογίου.

Αρελής, γελῶν σαρκαστικὸν γέλωτα, μονολαγών, μὲ τὰ μυσπικὰ μάτια πόνηρως προσηλούμενα διὰ νὺν σὲ καθηλώσουν, μὲ βήμα ρυθμικῶς ταλαντεύομενον, ἀτημελῶς ἐνδεσμένος, μὲ μίαν ράβδον περασμένην ἀπὸ τοῦ ὄμου, ἀπότομος ἀλλὰ καὶ ἀγαθός, ησα μία ἔξαιρετικὴ φυσιογνωμία καὶ δταν ἡτο λογικός καὶ δταν ἡτο τρελός.

Ανατύρω ἀπὸ τὰ βιθοῦ τῆς μνήμης μου τὴν πρώτην γγωριμίαν μας. Εἶγα δημοσιεύσθη δύο τρία—τὰ πρῶτα—φιλολογικά μου δοκίμια. Ο Μητσάκης, διστις τότε ἔθεωρεῖτο προσωπικότης, μοῦ ἡτο γνῶστὸς ἐξ ὅψεως. Ἐξερύλλικα ἔνα βιθέλιον εἰς τὸ βιθλιοπωλεῖον τῆς «Ἐστίας» καὶ ἀπέγαντι μου ὁ Μητσάκης ἔκπυρε τὸ δίδιον. «Ἐξαρνα ἀπέσπασε τὸ βλέμμα ἐκ τοῦ βιθέλιου τὸ ὄποιον ἥγγιζε σγεδὸν τὰ βλέσαρχά του, καὶ μὲ ἐκύτταξε περίεργα. Ἡσθάνθη, γωρίς νὰ τὸν βλέπω, τὴν διειδυτικότητα τοῦ βλέμματος του. Γωρίς νὰ τὸ θέλω, τὸν κύπταξα καὶ ἔγω. Καὶ ἀσυν ἐηκορίωσε τὴν ταυτότητά μου, μοῦ λέγει μὲ αὐστηρὸν τόνον.

—Καλά... Μοῦ ἄρεσαν... Νὰ γράψῃς... Καλά...» Καὶ ἐθυμίσθη εἰς τὸ βιθέλιον του.

Δέν ἐπρόφθασα γὰ τὸν εὔγαριστήσω. Οὔτε καὶ θὰ τὸ θέλε. «Οταν ἔψυχα, τὸν ἐγχαρίστισα, ἀλλὰ ἀφηρημένος δέν μοῦ ἀνταπέδωκε τὸν γαιρετισμόν.

Μήτι ἄλλη φορὰ μὲ ἐκάλεσε νὰ τὸν ἐπισκεψῇ. Ἐκάθητο εἰς ἔν ήμισκότεινον δωμάτιον τῆς δόσου Βατσαρίωνος. Ἡ ἐπίπλωσις ἀπλουστάτη. «Ενα τραπέζι ἐφ' οὗ ἀτάκτως ἔκειντο ἐρριμένα βιθέλια καὶ πειροδικά, ἵνα κρεβάτι, εἰς ἀκαταστάσιαν, ἵνα μπούλο, τὸ ὄποιον ἐγραμμένεν ὡς καναπές. Μοῦ ἐδόθη ἡ τιμητικὴ θέσις τοῦ μπαούλου. Αὐτὸς δέν ἐκάθησε· ἐδημάτιζε νευρική, μὲ τὸ κεφάλι κάτω, ἐστάματα ἀποτόμως, ἐσθήγητο ἀποφθεγματικῶς, ἐγελοῦσε πλατύτατα, σχεδὸν ἀκυργάζων καὶ μονολογών. Αμιγητος εἰς γρακτηρισμοὺς συναδέλφων των *Ητο ὁ «ἄσπονδος φίλος» των. Μ' ἐζήτησε διὰ νὺν μάθη πῶς ἐσκέπτοντο οἱ νεώτεροι του. «Οταν ἔψυχα—εἴγε νυκτώσῃ, μοῦ ἐσφίξε πολὺ δυνατὰ τὸ χέρι. Ἡτο ἡ πρώτη καὶ τελευταία ἐπίτεκφίς μου. Τὸν συγνατοῦσα ἔκτοτε εἰς τοὺς δρόμους τρελλόν. Μὲ εἴγεν ἀναγγνώσιη δύο τρεῖς φορές, ἀλλὰ δέν εἴγε καρδιὰ νὺν τὸν σταματήσω. Μὲ μίαν βαθειὰ θλίψιν ἐσπευδα νὰ ἀπομακρυνθῶ, διὰ νὺν μείνω μὲ τὰς παλαιὰς ὠραίας ἀναμνήσεις τῆς τόσου πνευματώδους ὄμιλίας του.

Η κριτική του περιωρίζετο συγκάνεις εἰς ἀπλᾶς, ἀλλ' εύσυεις παρατηρήσεις ἢ ἀπλῆν ἀνάγνωσιν παιγνιώδη.

Τοῦ εἴγεν δώτηρ ἐν δράμα «λυγίου νέου», τοῦ κ. Ε. Γ. τοῦ ὄποιον δὲ τίτλος ἡτο «Τὸ πρῶτον σφάλμα, δράμα εἰς πρόξεις τρεῖς» καὶ ὁ Μητσάκης μόλις εἰδε τὸ ἔξωρύλλον, ἀτάρχυος ἐδιάβασε: «Τὸ πρῶτον δράμα, σφάλμα εἰς πρόξεις τρεῖς».

Πόσου ἡ κριτική του ἡτο εὐεργετική! Ο νεαρὸς συγγραφεὺς δέν διέπραξε πλέον ἄλλο δράμα.

Αλλοτε, τοῦ ἔδωσαν νὰ κρινῃ μίαν παιγνικὴν συλλογήν, φέρουσαν τὸν τίτλον «Μικρὸν τραγούδια». Καὶ ὁ Μητσάκης ἀπεφάνθη.

—Τὴν κριτικὴν τὴν ἔκαμε δὲδιος ὁ παιγνίδις. «Τραγούδια... μικρά».

Διὰ τὸν μαλλιαροὺς εἴγε εἰπῆ λογοπαικτῶν δὲν πρέπει νὰ λέγωνται κομικοί, ὡς τρέφοντες κόρην.



«Αλλ᾽ η φωτεινὴ αὐτὴ διάγοια ἐπέπρωτο ταχέως γὰ σθεσθῆ εἰς παντοτεινόν σκότος. Τὸ φρεγοκομεῖον Κερκύρας τὸν ἐδέχθη, ἔψυγε ἀπὸ τοὺς πληκτικοὺς τοῖχους του, περιερέρετο ἐρεπιούς, προκαλοῦν τὴν θλίψιν, ἀνὰ τὰς Ἀθηναϊκὰς δόδους μὲ τὸ μυσπάζον βλέμμα, τὸ δέν υπόγενειον, τὴν στραβὴν ρεπούμπλικαν, σιωπηλόδης, μὲ βῆμα ἀργὸν καὶ ἀσκοπον, ἔως δὲν ἔκαμψεν ἦνας προδάνης μάρτυρις του παρτυρίου καὶ ἀποδοθῆ εἰς τὴν προσφύλη του Αθηναϊκὴν γῆν.

Τὸ ἔργον του καιρὸς εἶνε ἥδη, γὰ περισυλλεγῆ καὶ διεταθῆ. Αἱ ἐκδότικαι ἐταριχεῖσαι, αἱ ὄποιαι προθύμως ποντοῖσι καὶ πολυποίκιλα ἔργα ἐξέδωκαν, ἀς σπεύσουν ἡ κάμουν δὲν ἔκαμψεν τῶν τερατών εἰς ἀσυγγάστου ἀδικηφοίας: Νὰ ἐκδώσουν τὰ ἔργα του Μητσάκη, δὲ ὄποιος τοιουτοῦρπως θὰ ἀναζήσῃ ἐπιθλητικάς, ἐν δηλητικής, τὴν λάκυψιν τοῦ δυνάμεως.

Δ. Ι. Κ.



ΚΑΛΗ ΝΥΧΤΑ

(Ποίημα του Σέλλεϊ)

Καλὴ νύχτα; «Α! Οχι. Είνε κακὰ δρα ποῦ χωρίζει ἐκείνους ποῦ πρέπει νὰ ἐνώρη. «Ας μείνωμε ἀκομῇ μαζὶ καὶ τότε θάρε «καλή νύχτα.»



Πῶς μπορῶ νὰ πῶ καλή, τὴν νύχτα τὴν μορακοκή, ἔστω κι' ἀν οἱ γλυκοί σου πόδοι φτερουγίζουν γύρω μου: «Οχι, ἀς μὴ τὸ ποῦμε, ἀς μὴ τὸ σκεφθοῦμε, ούτε νὰ τὸ νοιώσουμε—τότε θάνε «καλή» νύχτα.



Γιὰ τὴς καρδιὲς μόρο ποῦ εἶνε ἡ μὰ κονιὰ στὴν ἄλλη, ἀπ' τὸ βράδυ ὡς τὴν αὐγή, εἶνε ἡ νύχτα καλή,—γιατὶ ποιὲ αὐτές, ἀγάπη μον, δέ λέτε «καλή νύχτα!»

Κ. ΤΡΙΚΟΓΛΙΔΗΣ