



Φιλοστοογία

Πίνακς του ἐν Ἀμερικῇ Ἑλληνος ζωγράφου Δ. Κόλλα

ΝΕΟΕΛΛΗΝΙΚΗ ΛΟΓΩΤΕΧΝΙΑ *

Οἱ παλαιότεροι συγγραφεῖς, οἱ ὅποιοι φέρονται πρὸς τὸ τέρμα, ἔχουν τὴν ὑποχρέωσιν ὅχι μόνον πρὸς ἑαυτούς, ἀλλὰ καὶ πρὸς τοὺς ἐπιγενομένους νὰ συγκεντρώσουν τὴν ἀστόργως ἐδῶ καὶ ἔκει ἐπὶ ἔτη σκοοπιζομένην ἐργασίαν, ἢ τὴν φιλαραγγόρως εἰς τὰ βάθη τοῦ συρταρίου ἀναπομένην. Καὶ νομίζω διτὶ πρέπει καὶ αὐτοὶ οἱ κάπιως κουρασμένοι ἢ καὶ ἀπογοητευμένοι νὰ μιμηθοῦν τὸν κ. Δ. Καμπούρογλουν δότις μετὰ τὰ «Θερύφαλα» ἐντὸς ἐνὸς ἔτους εἰς τρεῖς τόμους παρουσίασε προγενεστέραν αὐτὸν ἐργασίαν, τὸν «Ἀναδρομάσην», τὰ «Διηγήματα» καὶ τὰ «Ἀδηναϊκὰ Διηγήματα». Ο κ. Καμπούρογλους εἶνε

ὅ πλέον ἀκακος τῶν συγγραφέων μας καὶ ὁ πλέον εὐχάριστος. Εἰργάσθη πάντοτε ἀθορύβως καὶ τὴν ἐργασίαν του χαρακτηρίζει ἡ ἐπιμέλεια. Κυρίως ἀσχοληθεὶς εἰς τὴν Ἀθηναϊκὴν ἴστοριογραφίαν, δὲν παρέλειψε νὰ ἐκδηλώνῃ καὶ τὰ ὑπάρχοντα πάντοτε ἐν αὐτῷ χαρίσματα δημιουργικῆς ἐργασίας. Ἡ ἀντίληψις τῆς ζωῆς, ἢ χάρις εἰς τὸν χαρακτηρισμὸν αὐτῆς, τὸν διακρίνοντα. Ανατραφεῖς εἰς οἶκον μὲ ἀρχοντικὰς παραδόσεις καὶ μὲ πνευματικὴν ὑπερουχὴν γύρω του ἀπὸ πατρὸς καὶ μητρός, εἰσῆλθε νεώτατος εἰς τὴν κονίστραν τῶν γραμμάτων, ἐν ᾧ κατώρθωσε νὰ μένῃ πάντοτε ὄρθιος, νεάζων τὴν ψυχὴν καὶ ψύχραιμος τὴν κρίσιν.

(*) Συνέχεια.

Έδω θὰ κάμψειν λόγον διὰ τὸ «Διηγήματα» του. Ένεπνεύσθησαν ἐκ τῆς ζωῆς τῶν παλαιότερών τουν Ἀθηνῶν ἡς γνωρίζει ἐκ μελέτης ἀλλὰ καὶ ἐκ προσωπικῆς ἀντιλήψεως, ἡ μᾶλλον ἀπεδόθησαν ἐναργῆς, διότι ἡ ἔμπνευσις εἶναι τι παρόλον προσειμένου περὶ ἀφιγήσεως, ἡς προϋπάρχει ἡ βάσις. Τὸν ὑπὸ τοῦ κ. Καμπούρογλου ἥκιστα νεοτεριστικόν, ἔχει κάτι ἀπὸ τὸ ὑφος τῆς παλαιοτέρας λογογραφίας, ἀριμονιζόμενον οὕτω περισσότερον πρὸς τὸ περιβάλλον τῆς ἐποχῆς, ἢν ἀναπαυσιτῇ. Ἐν τούτοις εἶναι πάντοτε ἀνηθρόν καὶ ἀποσκοπον. Ἐνασμανίζεται εἰς ἀφρήσεις, αἱ ὅποιαι θὰ θεωρηθοῦν κάπως ἀναγρονιστικαὶ διὰ τοὺς σημειούντος κοσμικοὺς καὶ ἔνολάτρας κομφογράφους, ἀλλ᾽ ἔχουν τὴν ἐσωτερικὴν ἀξίαν, ἢν ἀδυνατεῖ νὰ προσδοσθῇ μία μόνον τεχνικὴ τῆς διηγήσεως διατύπωσις. Εἳναι δὲν ἐνθουσιάζουν τὰ διηγήματα τοῦ κ. Καμπούρογλου, ἀπέριττα καὶ ἀγριμούμοντα, ἀναγνώσκονται δικοὶ μὲ εἰδιαφέρον. Πάντοτε κάτι θὰ συναντήσῃ τις ἀπρόοπτον, ἰδίως ὅταν τερματίζεται ἡ διήγησις. Τὰ «Διηγήματα» ἔχουν τὸ προσὸν τῆς συντομίας. 22 ἑχώρεσαν εἰς 96 σελ. Ἐξ αὐτῶν ἄλλα εἶναι ἐπεισόδια μᾶλλον τῆς παρεργομένης δλονὲν ζωῆς, κυρίως τῆς δλίγον μετὰ τὴν Ἐπανάστασιν ἄλλα εἶναι οδυσσιστικὰ παιγνιώδη διηγημάτια. Ἄγαπὴ ἰδιαιτέρως νὰ εἰκονίζῃ περιέργους τύπους. Εἰς ὅλα κυριαρχεῖ ἡ παρατήρησις καὶ ἡ ἐπιγραμματικὴ πολλάκις ἀποτύπωσις τῶν προσώπων. Γνωρίζει εἰς ποῖον σημειόν τῆς ἀφρήσεως νὰ δώσῃ τὸ περισσότερον χρῶμα, βιάζεται δὲ νὰ τελειώσῃ τὴν ἀφρήσην, πρὸς κονθάση.

Ἐκ τῶν «Διηγήματων» του τὸ περιεργότερον εἶναι τὸ «Κελλί», γαρέστερον τὸ «Πρώτον εἰδίλλιον» ζωγραφικότερον τὸ «Κάτω ἀπὸ τὸ μελισσόδενδρο», φιλολογικότερον δὲ ὁ «Μαέστρος».

*

Ο κ. Παλαμᾶς χρονογραφῶν ἀπὸ τινος εἰς δύο καθημερινὰς ἐφημερίδας, ως W. καὶ ὡς Πρωτεύοδος γράφει καθαρεύονταν, διμαλωτάτην καὶ καλαίσθητων, θέλων ἵσως νὰ δεῖξῃ κάποιαν μετάνοιαν διότι ἀφέθη νὰ παρασυρθῇ εἰς γλωσσικὰς παρεκτροπάς ἀλλ᾽ ἀν εἰς τὸν πεζὸν λόγον κάμινη ἀντὰς τὰς ἀποτίας πρὸς τοὺς πειστοντας αὐτὸν μαλλιαρούς, ἐπανεργόμενος βαθμηδόν εἰς τὴν εὐθεῖαν δόδον, εἰς τὴν ποίησιν δὲν λησμονεῖ τὰς παλαιὰς ἀμαρτίας.

Οἱ παλαιότεροι καὶ ἀξιολογότεροι τῶν ποιητῶν μας δὲν ἐμφανίζουν, ως ἄλλοτε, τὰ ποιήματα τῶν κατὰ δόσεις. Σιωποῦν ἐπὶ ἔτη καὶ ἐπειτα αἰφνιδίως ἔχακοντιζούν μίαν δλόγληρον συλλογήν, ἀκριβῶς ὅταν ὁ κόσμος εἴχε σχηματίσῃ πεποίθησιν ὅτι δὲν γράφουν πλέον. Μετὰ τὸν Δροσίνην δότις ἔροιψε ὅβιδα ἐμπνεύσεων, ἰδοὺ ὁ Παλαμᾶς μὲ ἐν τοπομαχικὸν τῶν 42, ὑπενθυμίζον τὸν Γερμανικὸν μιλιταρισμόν. Οἱ «Βωμοί» τουεῖνε βαρεῖς, δυσκίνητοι, μυστηριώδεις. Ἐγένετο ἐσχάτως ἀπόπειρα συγκρίσεως τῶν εἰρημένων δύο ποιητῶν. Εἶνε τόση ἡ ἀπόστασις ἡτοὺς τοὺς χωρίζει, ὥστε νομίζομεν ὅτι τὸ εὐκολότερον πρᾶγμα εἶναι ἡ σύγκρισις, καὶ δι᾽ αὐτὸν εἶναι περιττή, ως εὐκόλως ἐνοούμενη.

Ως πρὸς τὴν μορφήν, δὲ ποιητὴς τῶν «Βω-

μῶν» ἔχαποιλουμεῖ νὰ εἴνε διδύος· διδύορυθμος εἴς τε τὴν ποικιλίαν τοῦ ρυθμοῦ καὶ τὸ καινὸν τῆς ἐμπνεύσεως. Ως πρὸς τὰ νοήματα, θεωρεῖται ὁ βαθύτερος τῶν ποιητῶν μας. Ἀλλὰ τὸ βάθος αὐτὸν, διὰ τὸ δποῖον θαυμάζεται, εἴνε καθ᾽ ήμιᾶς τὸ ἐλάττωμα τουν. Η ποίησις εἶναι τὸ περίσσευμα τῆς καρδίας, δπως ἡ φιλοσοφία τὸ ἀπαγγαλια τῆς σκέψεως. Ο κ. Παλαμᾶς φιλοσοφεῖ εἰς τὰ ποιήματα του, δχι μὲ τὴν ἡρεμον, αἰσθητικὴν καὶ τόσῳ νοητὴν φιλοσοφίαν τοῦ Παπαφεργοπούλου, δν ἐν τούτοις ἐκτιμᾷ, ἀλλὰ διὰ μιᾶς διεισδύσεως εἰς τοὺς σκοτεινοὺς δαιδάλους τῆς νοήσεως, ἀπροσίτους δὲ εἰς τοὺς κοινοὺς θνητοὺς οὗτινες θὰ τὸν ἀκολουθήσουν εἰς τὸν λαβύρινθον τῶν στύχων του.

Η φαντασία πνίγεται εἰς τὴν διανόησιν.

Εἶναι μόνον διανοούμενος ποιητής. Δὲν εἶναι διασθατικός. Όποιος ἡ Γερμανικὴ μουσικὴ εἶναι διὰ τοὺς δλίγον, οὗτο καὶ δ. κ. Ηλαμᾶς γράφει διὰ τοὺς δλίγονς θαυμαστούς του καὶ ἐνίοτε διὰ τὸν ἑαυτόν του διὰ τοῦτο εἶναι διόνος ζήσις ενχαροιστημένος ἐκ τῶν ποιημάτων τουν. Εἶνε τῆς ἀρχῆς ὅτι «τὸ νὰ μη σὲ ἐννοοῦν, θὰ εἰπῇ ὅτι ἔχεις ἀξίαν». Εν εἰδός δηλαδὴ μελλοντισμοῦ. Ἀλλὰ τότε καθένας ήμπορεῖ νὰ γράψῃ ἐμμέτρως μεταφυσικὰς ἀριθμούπας καὶ νὰ ποζάρῃ λέγων: «Δὲν ἐννοεῖτε τί γράψω; Τόσον τὸ καλλιτερον. Θὰ εἰπῇ ὅτι εἶμαι μέγας».

Δι᾽ αὐτὸν χωρὶς νὰ παραγνωρίζω τὴν λανθάνουσαν ἀξίαν τῶν ποιημάτων, ἀδικούμενων δικοὶ μορφῆς, — πολὺ φιβοῦμαι ὅτι τὰ ποιήματα τουν τὰ δποῖα σήμερον εἶναι οἱ κατάδικοι τῶν βιβλιοθηρῶν, ἀργότερα θὰ χρησιμεύσουν μόνον διὰ τὴν ίστορίαν τῆς γορματολογίας. Δὲν θὰ ζήσουν εἰς τὸ στόμα τοῦ Εθνους, ἐπειδὸν ἐκδοθεὶν μετὰ σχολίων καὶ ἐρμηνευτικῶν παρατηρήσεων. Ἀλλ᾽ αὐτὴ τάχα εἶναι ἡ φιλοδοξία τοῦ ποιητοῦ; Ο κ. Παλαμᾶς ἔχασε μὲ τὰς γλωσσικὰς τουν ἀτασθαλίας τὴν δημοτικότητα, μὲ τὴν μελέτην δέ, καὶ τὴν Ἐλληνικότητα τουν.

(Επεται συνέχεια)

ΔΙΚ.

ΠΩΣ ΜΑΧΕΤΑΙ Η ΑΓΓΛΙΑ



Η Αγγλία.—Κύνοι σύμμαχοι! Πρέπει τόσα νὰ κάμετε μέτα νέαν πολεμικὴν προσπάθειαν, διότι πρόκειται πρὸς ζωτικῶν συμφερόντων μουν.

(Από τὸ «Σεμπλιτίσιμος τοῦ Μονάχου»)