

Ο ΓΥΖΗΣ



ΔΙΑΣΗΜΟΣ ΈΛΒΕΤΟΣ κριτικός Ούτλικιμ. Ρίττερ, εἰς τὸν ὅποιον ὀφείλομεν τόσας βαθείας αἰσθητικάς μελέτας περὶ μεγάλων καλλιτεχνῶν—καὶ ὁ ὅποιος ἀπεκάλυψεν εἰς τὸ μέγα εὐρωπαϊκὸν κοινὸν καλλιτέχνιας, δπως ὁ Μπαϊκλιν, δ Γύζης, δ Σεγαντίνη, δ Γρηγορέσκο—μᾶς δίδει μίκην σειρὰν τῶν μελετῶν αὐτοῦ εἰς ἐν βιβλίον *). Καὶ τὸ βιβλίον αὐτὸν εἴνε χράξαι καὶ ἀπόλυτος ὅχι μόνον διὰ τοὺς ἀγαπῶντας τὰ ὥραια καὶ μεγάλης ἔργων εἰς τὴν τέχνην εἴνε χράξαι καὶ ἀπόλυτος καὶ δι' ὅσους ἡμποροῦν νὰ αἰσθηθοῦν μέχρι ποίας δικισθήσεως τῆς μηχείας τοῦ σχεδίου καὶ τοῦ χρώματος ἡμπορεῖ νὰ φθάσῃ ἡ μηχεία τοῦ λόγου καὶ τῆς φράσεως τοῦ συγγραφέως.

Ο Ούτλικιμ Ρίττερ εἴνε σήμερον ὅχι μόνον εἰς ἀπὸ τοὺς πρωτάνεις τῆς κριτικῆς τῆς τέχνης, ἀλλὰ καὶ ἔνας ἀπὸ τοὺς ἀριστοτέχνων τοῦ γαλλικοῦ ὄφους. Σπανίως δὲ δύναμις τῆς λέξεως καὶ δημοσικὴ τῆς φράσεως ἔφθασσεν εἰς τόσην ἐντέλειαν καὶ τόσην γοητείαν καὶ οὕτως ἐξηγεῖται διατὶ τόσα εἴνε τὰ περιοδικὰ δημοσιεύματα — εἰς ὅλας τὰς γλώσσας τοῦ κόσμου — ἀπὸ τὰ ὅποια δ Ρίττερ συνέλεξε τὰ σήμερον εἰς τὸν τόμον δημοσιεύμενα ἀρθρά του.

Οι ζωγράφοι, εἰς τοὺς ὅποιους ἀναφέρονται αἱ μελέται, αἱ ἀποτελοῦσαι τὸν νέον τόμον τοῦ Ρίττερ εἴνε: 'Ο Νορβηγός Μούγχ, δ Ποιλωνὸς Μεχάφφερ, δ Ρουμάνος Γρηγορέσκο—τὸν ὅποιον διαφορετικὰ τιμοῦν οἱ Ρουμάνοι παρ' ὅσον ἡμεῖς εἰμεθα ἴκανοι νὰ κάρωμεν διὰ τὸν μέγαν Γύζην μας—δ Ἀμερικανὸς "Ερμανὸς Ούρδχν, δ Ἐλληνη Γύζης, δ Ἐλβετὸς Βέλτι, καὶ τέλος δ Μπαϊκλιν. Μερικαὶ ἀλλαὶ ἐκ τῶν μελετῶν ἀναφέρονται εἰς θέματα μουσικὰ—διότι δ Ρίττερ εἴνε εἰς ἐκ τῶν πρώτων βαγνεριστῶν, ὑπῆρξε φίλος τοῦ Βάγνερ—τὸ ἔργον του δὲ περὶ τῶν παραστάσεων τοῦ Μπαϊκλιν εἴνε κλασικόν.

Εἰς τὴν συλλογὴν αὐτὴν τὸ ἄρθρον περὶ τοῦ Μπαϊκλιν εἴνε ἵσως τὸ τελειώτερον ὑπὸ ἐποψίων κριτικῆς δυνάμεως, ἐνῷ τὸ περὶ τοῦ Γύζην εἴνε τὸ ἐνθουσιωδέστερον. Ο Ρίττερ τὸν Γύζην δὲν

θεωρεῖ ἀπλῶς μέγαν καλλιτέχνην. Τὸν θεωρεῖ δὲς ἐναὶ σταθμὸν τῆς τέχνης κατὰ τὸν 1^ο αἰῶνα. Όκτω εἶνε, κατὰ τὸν λήξαντα αἰῶνα: δ Ἰγγρες, δ Δελαχροάδ, δ Σασσεριῶ, δ Γουσταύος Μορώ, δ Πουβίς δὲ Σαβάννη, δ Σεγαντίνη, δ Μπαϊκλιν καὶ δ Γύζης. «Αὐτοὶ κορυφώνουν τὴν ὁροσειρὰν τῶν ὑψηλῶν σκέψεων καὶ τῶν μεγάλων ἰδανικῶν συλλήψεων, δὲ ὅποια δεσπόζει τῶν γονίμων πεδιάδων, τῶν δασῶν καὶ τῶν τελμάτων ὃπου κινοῦνται οἱ ἀριστοτέχναι τῆς τοπογραφίας καὶ τοῦ ξηροῦ πραγματισμοῦ».

Τὸ περὶ Γύζη ἄρθρον, δημοσιευθὲν εἰς τὸ ἵταλικὸν «Ἐμπόριον», ἵταλιστὶ κατὰ ἀρχὰς, εἴνε δὲ ποιητικωτέρα, ἀν δχι δὲ βαθυτέρα μελέτη, περὶ τοῦ Ἑλληνος καλλιτέχνου. Ο Ρίττερ δονούμαζει, μὲν θαυμασίσκων εἰκονικότητα, τὸν Γύζην «Πραξιτέλην ζωγράφον», κρίνων δὲ τὴν περιφημον «Βαυκρίαν» του, τὴν εὑρισκομένην σήμερον εἰς τὴν Νυρεμβέργην, γράφει: «Ἡ πόλις τοῦ Βολγκεμούθ, τοῦ Δύρερ καὶ τοῦ Χάνς Σάξην ἡμπορεῖ νὰ καυχᾶται πλέον, δτι κατέχει τὸν τελειότερον θησαυρὸν ἐλληνικῆς τέχνης ἀπὸ τῆς ἐποχῆς τῆς ἀπαρχμίλου γλυπτικῆς, τῆς ὅποιας τὰ λείψανα διεσώθησαν μέχρις ἡμῶν. Ἀδύνατον νὰ φαντασθῇ κανεὶς ζωγραφικήν, πλέον προσομοίων πρὸς τὴν γλυπτικὴν αὐτήν: δίλιγον χρειάζεται διὰ νὰ φαντασθῶμεν δτι τὰ ἔργα τοῦ Ἀπελλοῦ καὶ τοῦ Γύζη δὲν θὰ διεκρίνονται ἀπ' ἀλλήλων πκρὰ ἐκ τῆς ὑπογραφῆς μόνον».

Ἡ ἑλληνικότης αὐτὴ ἔκαμεν ὥστε δ Γύζης νὰ μείνῃ ἐπὶ ἐτη πκρεγγωρισμένος ἐν μέσῳ τῆς βαρείας καλαισθησίας, δ διότι δεσπόζει εἰς τὰ ἔργαστηρικὰ τοῦ Μονάχου, καὶ νὰ μὴν ἔκτιμηθῇ ὅσον ἔπρεπεν δὲ λεπτότης τοῦ «έλληνικοῦ ἀριστοκρατικοῦ» αἰσθήματός του. Οι συνάδελφοί του, λέγει δ Ρίττερ, τὸν ἐτίμων καὶ τὸν ἐσυμβουλεύοντο ὡς αὐτὴν τὴν ἀρχαιότητα. Ἀλλὰ τὸ κοινὸν δὲν ἔτοικαν ν ἀνέλθῃ μέχρι τοῦ ψυχικοῦ καὶ ἴδεωδους κάλλους τοῦ ἔργου του. Τὶ διαφορὰ δὲν ἔτη εἰς τὴν Γαλλίαν τῶν Πουβίς δὲ Σαβάννην καὶ τῶν Μορώ, δὲ εἰς τὴν Ἀγγλίαν τῶν Μπάρν Ζόουνς καὶ τῶν Μιλλζι!

Ως σχεδιαστής, κατὰ τὴν Ρίττερ, δ Γύζης δὲν ἔχει τὸν ὅμοιόν του εἰς τοὺς νεωτέρους χρόνους. «Διότι ὅχι μόνον ἐσχεδίαζεν ὥραια ἀλλ' ἔξεραζετο διὰ τοῦ σχεδίου, δπως ἐκφράζεται κανεὶς διὰ τοῦ λόγου». Καὶ παρὰ τὸ σχέδιόν του ἀπαρχμίλον εἴνε καὶ τὸ χρῶμά του, σεμγὸν καὶ σοβχρὸν εἴτε εἰς τὴν φαιδρότητα καὶ τὴν πολυχρωμίαν, (τὸ κυανοῦν τῆς «Βαυκρίας»

(*) William Ritter: Etudes d'art étranger — Paris.—Mercur de France.—1906. Τιμὴ 3.50 φρ.

ΠΙΝΑΚΟΘΗΚΗ

του ἐπάνω εἰς τὸ ἀργυρόχρονν βάθιος), εἴτε εἰς τὸ πένθος καὶ τὴν ἔξαντλησιν, (τὸ σκοτεινὸν καὶ φαιόν «Τάμμα», τὸ δύοιν τέλος εὐρίσκεται ἡδη εἰς τὴν πρὸς τὰς Ἀθήνας ἄγουσαν).

Ἄλλα πρέπει τώρα ὅτε τέλος ἐν μέρος—ἐν ἐλάχιστον μέρος—τῶν ἔργων τοῦ Γύζη, πρόκειται νὰ ἔλθῃ εἰς τὰς Ἀθήνας, νὰ δώσωμεν, καποτε, δλόκληρον τὴν μελέτην αὐτὴν τοῦ Ρίττερ περὶ Γύζη—περιμένοντες τὸν τόμον, τὸν δύοιν ὁ βαθὺς Ἐλεύθερος κριτικὸς μᾶς ἔτοιμάζει περὶ τοῦ Ἐλληνος ἀριστοτέχνου.

A.



ΑΙ ΕΙΚΟΝΕΣ ΤΟΥ ΓΥΖΗ

[Ἐπ' εὐκαιρίᾳ τῆς Ἔκθεσεως εἰκόνων τοῦ Νικολάου Γύζη εἰς τὸν καλλιτεχνικὸν Σύλλογον τοῦ Μοράχου διειδικὸς τεχνοκρέτης τῶν «Νεωτάτων Εἰδήσεων» τὰ ἔξης ἀναργάφει περὶ τῆς ἐν γένει δράσεως τοῦ μεγάλου Ἐλληνος ζωγράφου:]

Οσον περισσότερον κατανοεῖ τις τὸ ἀτομικόν, ἀνεπηρέαστον ἔργον τοῦ ἀξιοθαυμάστου τούτου Ἐλληνος, τόσῳ κερδάνει οὗτος τὴν ἐκτίμησιν καὶ ἀγάπην μᾶς. Οὐδόλως κατενόησαν αὐτὸν οἱ σύγχρονοί του καὶ ἀκριβώς διὰ τοῦτο ἀπέτρεψαν αὐτὸν ν' ἀναπτύξῃ τὸ ἥθος τῆς ψυχῆς του, τὸν τύπον τοῦ καλοῦ τὸν ἀναβλύζοντα ἐν τῇ καρδίᾳ του.

Οὕτω δὲ συνέβη ἐν τέλει νὰ ξωγραφήσῃ παντοῖα ἔργα παρὰ τὸν πόθους τῆς καρδίας του, ἀλλὰ σύμφωνα πρὸς τὴν σύγχρονον καλαισθησίαν καὶ ψευδῆ παρέχοντα εἰκόνα τῆς ἀτομικότητοι καὶ ίδιοφυΐας του. Τὸ αὐτὸν εἰς πολλοὺς συνέβη κατὰ τὴν ἐποχὴν ἐκείνην καὶ ἄδικον θὰ ἦτο νὰ μεμφθῇ τις ἐπὶ τούτῳ μόνον τὸν Γύζην. Οπόσας θὰ ὑπέστη βασάνους!

Διότι ἦτο φύσει διαυγής, διάπυρος, καλλιτεχνικὴ ψυχή, πλήρης λαμπρῶν ὄνειρων, πλήρης ίδιαζούσης πλουσίας ἀντιλήψεως, πλήρης τολμηρῶν σχεδίων καὶ ἐμφορουμένη αἰσθημάτων εὐγενούς φυλῆς. Ρίψατε τὸ βλέμμα σας πρὸς τὰ

δύο πλαίσια δεξιὰ ἐν τῇ γωνίᾳ παρὰ τὴν ἑστίαν! Όποια κεκρυμμένη ἐνδόμυχος πυρὰ πληροῖ τὰ μικρὰ ταῦτα σχεδιάσματα, τόσον διάφορα κατὰ τὸ θέμα, συντήκουσα ὅμως αὐτὰ εἰς ἀρμονίαν χρωμάτων. Ἀρμονία χρωμάτων διαπινέει πάντα χαριέντως, ἡρέμως συνυφασμένη ἐκ παραδόξων τόνων, οἵτινες φαίνεται ὅτι ἡντλήθησαν ἐκ τῆς θαλάσσης μεσημβρινῶν ἀκτῶν. Οὐδεὶς Γερμανός, οὐδεὶς Γάλλος ἐφεύρε τὴν μουσικὴν αὐτὴν κλίμακα. Καταφαίνεται ἐν τοῖς ἔργοις αὐτοῦ δῆλος ίδιαζούσα ἀντιληψις χρωμάτων καὶ ρυθμικῆς. Καταφαίνεται ἐν αὐτοῖς ὁ Ἐλλην.

Καὶ τὸ Ἑλληνικὸν αὐτό, τὸ μὴ ἐπίκτητον ἀλλὰ τὸ ἔμφυτον, τὸ ἐν τῇ φυλῇ ἐνυπάρχον ἐκδηλούται σαφέστερον εἰς τὰ ἐν μέρει θαυμάσια σχεδιογραφήματά του. Κεφαλαὶ παρθένων, προσωπογραφίαι, τὰ πάντα μέχρι τῶν μικροτάτων γραμμῶν ἀποπνέοντι τὴν ίδιαζούσαν ἀντιληψιν τοῦ δημιουργοῦ των. Τὴν αὐτὴν εὐγένειαν τῶν γραμμῶν ἀνευρίσκομεν εἰς τὴν παρὰ τὴν εἰσόδον εἰκόνα τὴν παριστάνουσαν κατακευμένην γυναῖκα. Μετὰ χαριέσσης, ἀγνῆς ἀρμονίας διοισθαίνει ἐν ἡρέμα κυλιομένοις κύμασι, ἀτινα εὐφροσύνως καὶ ἀπαύστως παρακολουθῶμεν. Ἀλλ' ὅποιος ἡδύνατο νὰ γείνῃ ὁ Γύζης ἀν ἐπετρέπετο αὐτῷ ἀνεπηρεάστως νὰ δράσῃ, τοῦτο τώρα τελείως κατανοοῦμεν ἐκ τῶν Σπουδῶν αὐτοῦ ἐφ' ὃν ἡ ἀρμονία τῶν γραμμῶν μίγνυται μετ' ἐκείνης τῶν χρωμάτων. Ικαναὶ τοιαῦται Σπουδαὶ ἔξετέθησαν, αἱ δὲ μᾶλλον ἀτελεῖς εἰνε αἱ χαριέσταται. Αἱ κατὰ τὸν τρόπον τοῦ Μουνκάκη καὶ Λάιμπλ ἐκτελεσθεῖσαι κεφαλαὶ προδίδουσι ἐνιαχοῦ ἀξιοσημείωτον ίκανότητα περὶ τὸν χειρισμὸν τῶν χρωστικῶν μέσων, δὲν εἰνε ὅμως τὰ τελείως γνήσια ἔργα τοῦ Γύζη. Ο Γύζης διετέλει κεκρυμμένος ἐντὸς τῶν ίδιων μυστηριώδων σχεδιασμάτων του, τὰ ὅποια κατὰ μικρὸν ἔξαγομεν ἐκ τοῦ χορτοφυλακίου του, ὅπως οὕτω αὐθις ἔξ αὐτῶν ἀντιληφθῶμεν, δτι ἡ ἐν τῇ ζωγραφικῇ πρόοδος ἦτο πλουσιωτέρα ἢ ὅσον ἡδυνάμεθα νὰ κατανοήσωμεν τοῦτο ἐκ τῶν ἐφημέρων κραυγῶν καὶ κενολογιῶν.

