

δοῦκα τοῦ στόλου ἡ θαλασσοκράτορα χρηματίσαντα ἐν τῷ κατὰ τοῦ Βαζιλεύοντος πολέμῳ Ἀλεξίου τοῦ μεγάλου [Ἄν. Κομν. Ἀλεξάνδ. σελ. 365, 368, 376, 305 — 396. Paris.]. Τρίτον γινώσκομεν Στέφανος Κοντοστέφανον τὸν ἐπὶ θυγατρὶ γαμέοντα Ιωάννου τοῦ Κομνηνοῦ, μέγας δοῦκα τοῦ στόλου χρηματίσαντα καὶ τοῦτον ἐπὶ Μανουὴλ τοῦ Κομνηνοῦ, οὗτοῦ καὶ διαδόχου τοῦ Ιωάννου [Νικήτ. Χων. εἰς Μαν. σελ. 52. Paris.]. Τούτου οὐδὲ τὸν ὀκλεῖζοντας Ἀνδρόνικος Κοντοστέφανος, δι πάππος δηλονότι τοῦ εἰς ἓν πεποίηται τὸ ἐπιτύμβιον, μέγας δοῦκα καὶ στρατηγὸς αὐτοκράτωρ χρηματίσας ἐπὶ Μανουὴλ τοῦ Κομνηνοῦ, καὶ πολλὰς κατὰ τῶν Ούννων, Αλγυπτίων, Ἐνετῶν, τοῦ τῆς Ἀντιοχείας δουκὸς Πάτριοντος καὶ ὄλλων νίκαις ἀράμενος, περὶ ὃν πολὺς τοὺς ιστοριογράφοις λόγος [Κίνναρ. Δ.' θ.' Σ.' ζ.' — Χων. εἰς Μαν. σελ. 36, 98 ἐφ. 105, 111, καὶ εἰς Ἀλέξ. οὐδὲν Μαν. σελ. 160]. Ἀμφιβολον θυμος ἔστιν δὲ εἰς τὸ γένος τῶν προσιρημένων, δηλαδὴ τοῦ ἀνωνύμου ἡ καὶ τοῦ Ισαακίου, ἀνάγωνται οἱ νεώτεροι οὖτοι Κοντοστέφανοι. Εἰ γάρ, κατὰ Κίνναρον, τὸν τοῦ αὐτοκράτορος Ιωάννου γαμήρου Στέφανον «Κοντοστέφανος σμικρολογούμενος ἐκδιλοντος (βραχὺς γάρ τὴν ἡλικίαν ἔχει)» [Βιβλ. Γ.' δ'], ἔπειτα ἀρα εἰκάζειν τοῦτον γεγονέντι γενάρχην τῶν νεωτέρων Κοντοστέφανων.

Στίχ. 7. Ἀντὶ Πρὸ γεωργῶν, ἀναγνωστέον Προγόρων. Ο νοῦς γάρ ἔστιν, ὅτι δικείμενος Ἀνδρόνικος πατρομητρόθεν ἦν ἐκσφράγισμα προγόνων βασιλέων μυριονίκων, οἷοί περ ἐντος ὑπῆρχεν Ἀλεξίος, Ιωάννης καὶ Μανουὴλ οἱ Κομνηνοί.

Στίχ. 10 ἀντὶ Ἰγδικτιώτος, ἀναγνωστέον Ἰνδικτιώνα:

Κατὰ ταῦτα ἄρα τὸ ἐπίγραμμα ἔχει οὕτως:

'Ενταῦθα κεῖται πορφυρόβλαστος ἀλάδος,
Κομνηνόροτος, ἀρετῶν πλεῶν τύπος,
Κοντοστέφανος Ἀνδρόνικος γεγνάδος,
Καὶ λοτοθόνος Ἀντώνιος ἐν μονοτρόποις:
Δουκός μεγάλου τοῦ μυριαριστέως
Τιμωνός· ἐκσφράγισμα πατρομητρόθεν
Μυριονίκων προγόνων βασιλέων.
Οἱ γοῦν δρεπτες τὴν σορὸν τοῦ κειμένου,
Εὐχαριστε τούτῳ πράς φυγῆς σωτερίαν.
Τὴν διδεκάτην εὑρεν ἴνδικτιώνα τέλος,
Τὴν εἰκάδα τρίτην τε Φεβρουαρίου,
Ἐτῶν τρεχούσῃς ἁξάκις χιλιάδος;
Ἐπτακοσίων καὶ δέκα σὺν ἑπταδὶ.

Καὶ τοῦτο δ' ὡς ἐκ περισσοῦ προστεθείσθω μοι, ὅτι καὶ ἔτερα μονὴ ὑπῆρχεν ἐν τοῖς Ἐλεγμοῖς, ἐπ' ὄντος τῆς Θεοτόκου τιμωρίαν, ἡς τὸ Τυπικόν σώζεται ἐν τοῖς χειρογράφοις τῆς Πατρικῆς βιβλιοθήκης, τεταγμένον ἐν τῇ ἡμετέρᾳ Ἀγαραφῇ

οὐπ' ἀριθ. ΣΣΕ.¹ Μεταφέρω δ' ἐνταῦθα ὅτι μοι περὶ τοῦ χειρογράφου τούτου ἔκει γέγραπται:

« Τεῦχος εἰς ὅγδοον συγκείμενον ἐκ φύλλων 74, γεγραμμένον δὲ καλῶς καὶ ἐπιμελῶς 1462 ἔτει. Φέρει τὴν ἐπιγραφὴν ταύτην: — Τυπικὸν τῆς σεβασμίας μορῆς τῆς ὑπεραγίας Θεοτόκου τῶν Ἡλίου Βωμῶν, ἡτοι τῶν Ἐλεγμῶν, τῆς διακειμένης μὲρὲν τοῖς μέρεσι τῆς Ἀνατολῆς, ἐκ τῷ θέματι Ὁψικίου, ὑπὸ τὴν ἐνοσίαν οὖσης πρότερον τῆς ἀγιωτάτης μητρὸς Ἐκκλησίας, εἰενθερωθείσης δὲ δι' Ἀπορήματος πατριαρχικοῦ, τοῦ καὶ ἐπικυρωθέντος διπισθερ διὰ τῆς βασιλικῆς καὶ θείας χειρὸς καὶ τῆς κηρύκης βούλης² ἐκτεθέντες κατὰ θέλησιν καὶ ἀφέσκειαν ἔμοι τοῦ καὶ εἰενθερωπαντος αὐτὴν Νικηφόρου τοῦ γεροδότος Μυστικοῦ, ἐπὶ βασιλείας τοῦ εὐσεβεστάτου, καὶ εὐτεχεστάτου, καὶ ἀνθρικωτάτου, καὶ ἐκ Θεοῦ ἐστεμμένου πορφυρογενοῦς αὐτοκράτορος κυροῦ Μαρουῆλ τοῦ Κομητοῦ³ γέροντος ποτέ πατέρων τῆς διαγωγῆς τῶν ἀντὶ μελίστων διάγειρ μοναχῶν, καὶ παντοῖαν ἀλληλήρ διαγωγὴν καὶ κατάστασιν, ὥστε κατ' αὐτὸν διακυβερνοῦσθαι καὶ διεξάγεσθαι αὐτὴν τε τὴν πρωτεύουσαν μορῆν τῶν Ἐλεγμῶν, τότε ἐν τῇ βασιλευόντῃ ὑπὸ αὐτῆς μετόχιον αὐτῆς, καὶ πάντα τὰ κατ' αὐτὴν τε καὶ δι' αὐτῆς⁴ γεγόνεον κατὰ μῆτρα , ἐκδικτιώτος [i], ἐν ἐτει τῷ σχό.— Διήρεται δὲ εἰς ΝΑ' κεφαλαῖα, καὶ πεπίστωται ἐν τῷ τέλει τῇ ἴδιοχείρῳ οὐ ποιογραφή τοῦ ἐκθέντος αὐτὸς, οὕτως: — 'Ο δοῦλος τοῦ χριστανοῦ καὶ ἀγίου ημῶν βασιλέως ο Μυστικὸς Νικηφόρος — ».

I. ΣΑΚΚΕΙΩΝ.

ΒΙΒΛΙΟΓΡΑΦΙΑ.

Σαρδανάπαλος, τραγῳδία τοῦ Λόρδου Βύρωνος, μεταφρασθεῖσα ἐκ τοῦ ἀγγλικοῦ. 'Ο Τίος τῆς δούλης' καὶ Εὐγενία ὑπὸ Χρίστου Α. Παρμενίδου (1).

Η τῆς νέας Ἐλλάδος φιλολογία, δε τῆς Ἀμερικῆς καὶ ἐν γένει ἡ τῶν νέων ἔθνων, φυσικῶς συνισταται μᾶλλον εἰς μεταφράσεις καὶ μιμήσεις, ἢ εἰς ἔργα πρωτότυπα. Άλλος οἱ Ἐλληνες πλεονεκτοῦσι τῶν ὄλλων ὡς καταγόμενοι ἐκ προγόνων, ὃν τὰ ἐν πολέμῳ, τέχναις καὶ φιλολογίᾳ κατορθώματα ἔθαυμάσθησαν ὑφ' ὄλων τῶν μεταγενεστέρων, καὶ ὡς κληρονομήσαντες γῆνασσαν πλουσιωτάτην καὶ ὡ-

(1) Περὶ τοῦ πονήματος τούτου ἔγραψεν ὄλιγα ἡ Πανθώρα ἐν τῷ ΙΕ' τόμῳ σελ. 599. ἀσμένως δὲ δημοσιεύμενον καὶ τὴν ἀνωτέρω χρίσιν τοῦ Αιθωνεαν, σπουδαίου τεριοδικοῦ ἱεροδομένου ἐν Λονδίνῳ.

ρχιοτάτην, εἰς ἣν ἐναπετκυεύθησαν ποιητικὰ, φιλοτοφικὰ, φητορικὰ καὶ ἱστορικὰ ἀριστουργήματα, ἃτινας οὐδέποτε ἡ ἀνθρωπότης θέλει ἀνεγκεῖ νὰ ἀπολεσθῶσι. Τοιαῦτα ἔξιχα υποδείγματα ἔχουσαν ἡ νέα τῶν Ἑλλήνων γενεὰ ἐμψυχούντα κύτην, καὶ τοιούτα ἔξιχρετα πράτυπα πρὸς μίμησιν, κέκτηται πᾶν τὸ πρὸς σπουδὴν ωθοῦν καὶ πᾶσαν εὔκολίαν πρὸς ἐπίτευξιν τοῦ ἔξαρέτου. Τὰ τοιαῦτα προνόμια καὶ τὰς παρεπομένας εὑθύνας οἱ Ἑλλῆνες γενώσκουσι. Δικκίως ὑπερηφρανεύονται ἐπὶ τῇ δέξῃ τῶν προγόνων των, ἐκτιμῶσι δεδυτῶς τὰ ἔργα αὐτῶν καὶ δεικνύουσιν ἀξιέπαινον ἐπιθυμίαν νὰ ἐπαναρρέψωσι πως τὴν γλώσσαν καὶ τὴν κλασικήν της καλλιρρότητα καὶ δύναμιν. Διάφορα δέξιόλογα ἔργα ἐδημοσιεύθησαν κατὰ τὸ παρελθόν ἔτος, δικλαμβάνοντας τὰς «Ἐπιστολὰς τοῦ Φωτίου», «ἔσχατως καταχωρισθείσας εἰς τὰς στήλας μας, — διήγημα πρωτότυπου καὶ ἔντονον, ἐπιγραφόμενον «ἢ Χαριτίνη», ἐκ τῆς γραφίδος τοῦ ποιητοῦ Π. Σούτσου, — μετάφρασιν ἐκ τῶν βίων τοῦ Ηλουτάρχου ὑπὸ Ράχην, — καὶ ἄλλην ἐκ τοῦ Δαμακοτίνου «Ποιητικαὶ Μελέται», ὑπὸ Βλάχου. Εὐνοούμενος πόλεις ὑπάρχει φιλολογικὸς σύλλογος διὰ τὴν καλλιέργειαν τῆς νεοελληνικῆς γλώσσης.

Μεταξὺ ἄλλων συντελεστάτων εἰς τὴν φιλολογικὴν ἀναγέννησιν τῆς νέας Ἑλλάδος είναι ὁ συγγραφεὺς τοῦ ἀνωτέρῳ ἔργου, διστις κατὰ τὸ διάστημα εἴκοσι περίπου ἑτῶν καὶ κατὰ διεφόρους περιόδους συνεισέφερεν εἰς τὴν φιλολογίαν τῆς πατρίδος αὐτοῦ. Τὰ ἔργα του ὑπῆρξαν κυρίως ποιήσεις καὶ μεταφράσεις, μεταξὺ δὲ τῶν τελευταίων καὶ ἡ μετάφρασις εἰς τὴν νεωτέραν Ἑλληνικὴν ἐκ τοῦ Ρόσκου «Bloc Λαυρεντίου τοῦ ἀπὸ Μεδίκων». Εἰς τὸν πρόλογόν του, χρονολογούμενον ἐκ Μάρτζεστερ, παρουσιάζει τὸ παρὸν ἔργον ὡς προτὸν ὡρῶν ἀνέστης διαπανωμένων εἰς τὰς προσφλεῖς του μελέτας. Φαίνεται ὅτι ὑπεκινήθη νὰ ἐκλέξῃ πρὸς μετάφρασιν ἔργον τοῦ Λόρδου Βύρωνος, ὑπὸ τῆς ἀναμνήσεως τῶν πράξεων τῆς ἔξιχρτητος του ἐπὶ τῷ Κοτήματι τῆς Ἑλληνικῆς ἀνεξαρτησίας, διότι φροντίζει νὰ ὑπενθυμίσῃ τῷ ἀναγγνώστῃ του διὰ ὁ Βύρων θεωρεῖται ὑποδεέστερος τοῦ δακμονίου Σαικσπήρου κατὰ τὴν δραματικὴν τέχνην, καὶ ὅτι δὲν ἔξελεῖ τὸ εἰδικὸν τοῦτο ἔργον τοῦ Βύρωνος ὡς τὸ μελλοντικόν φημιζόμενον ἢ ὡς ἀπηλλαγμένον σφαλμάτων, ἀλλὰ «διότι συνετέθη κατὰ τοὺς κανόνας τοῦ ἀρχικοῦ Ἑλληνικοῦ δράματος, ἀφαιρεθέντος τοῦ χοροῦ, καὶ γέμεις μράιου ποιητικοῦ αἰσθήματος, πρωτοτύπων εἰκόνων, καὶ ζωηρῶν διατυπώσεων γαρεκτῆρος, —» ὃν τὰ πρώταστον καλλώπισμα ὑπάρχει ἡ Ἑλληνὶς αἰγμάλωτος Μύρρα. Ἐτερος λόγος διδόμενος είναι ἡ ἀνάγκη τοῦ νὰ συντελέσῃ κατά τι εἰς

τὴν βελτίωσιν τοῦ Ἑλλ. δράματος, ὅπερ νῦν εὔρισκεται εἰς τοιαύτην κατάστασιν, ὥστε φέρει ὄντας εἰς τὸ ἔθνος ὅπερ κομπάζει ὡς δημιουργῆσαν τὴν δραματικὴν ποίησιν. Άν καὶ ὁ συγγραφεὺς δὲν προετίθετο τὴν παράστασιν του ἐπὶ θεατρικῆς ακτῆς, οὐδὲ λίαν ἐπιτυχῶς ἐφερμόπιμον είναι ἐπ' αὐτῆς, δὲν φαίνεται ὅμως νὰ θεωρῆται τοῦτο ὡς ἀντίρρησις διὰ τὴν χρῆσίν του. Τὸ ἐκλεχθὲν μέτρον είναι οἱ ἔξιποδες ἴαμβικοί, κανονιζόμενοι ούχι ὑπὸ ποσότητος, ὡς καὶ τὸ ἀρχαῖον δράμα, ἀλλ' ὑπὸ τονισμοῦ καθὼς εἰς τὴν γλώσσαν μας, διστις είναι καταλληλότατος νὰ δώσῃ πιστὴν μετάφρασιν τῆς τε γλώσσης καὶ τοῦ πνεύματος τοῦ πρωτοτύπου.

Καὶ τοι ὁ μεταφραστὴς δὲν ἔκαμεν δλίγας παρεμβολὰς, ὡν ἀξιοσημείωτον παράδειγμα δυνάμεια εἰδικῶς νὰ ἀναφέρουμεν τοὺς πρώτους ἐπτὰ στίχους τῆς τρίτης πράξεως, οἵτινες εἰς τὴν μετάφρασιν κατέχουσιν ἀκριβῶς τὸ διπλοῦν ἢ εἰς τὸ πρωτότυπον, — καὶ ἐνίστε παρέλιπεν ἐναὶ ἢ δύο στίχους παρουσιάζοντας δυσκολίαν τινὰ, ἐντούτοις τὸ δλον διεύθυνεν οὕτως, ὥστε ἐτέρης τὴν ἔννοιαν μετ' ακριβείας, δεικνύων ἐις τοὺς κλασικοὺς φιλολόγους Ἀγγλους ἐπωφελῆ μέσαν ὅπως ἔξοικειωθῆσαι μὲ τὴν νεοελληνικήν. Τινὰ ἐκ τῶν μᾶλλον ζωηρῶν χωρίων διακρίνονται δι' εὐγλωττίας καὶ ὀραιότητος, ούχι ἐντελῶς ἀνάξια τῶν θείων κλασικῶν πρωτοτύπων τῶν ἀρχαίων χρόνων, μηλονθή, ὡς ἐπόμενον, ἡττον καθαρεύοντα εἰς τε τὰς φράσεις καὶ εἰς τὸ ἰδίωμα.

«Ο νίδις τῆς διοδίης είναι ἱστορικὸν ποίημα σκοποῦν νὰ ὑπάρξῃ ούχι ἀπλῶς ἀνάμνησις τοῦ παρελθόντος, ἀλλ' ἐπίσης εἰκὼν τῆς Ἑλλ. ζωῆς κατὰ τὰς ἀρχὰς τῆς παρούσης ἐκκαντακετηρίδος καὶ ἡγώ τῆς περιόδου, ἡτις εἶδε τὴν ἐλευθερίαν τῆς Ἑλλάδος καὶ ἡτις βιθυνός ἤρξατο νὰ ἔξαλείφεται ἐκ τῆς μνήμης τῶν συγγρίων.

«Ἡ Εὐγενία», τὸ ἄλλο ἔργον τὸ ἀναφερόμενον ἐν τῇ κορωνίδι, ὅμοιαζει μὲ τὸ τελευταῖον ὡς ὁν ἱστορικὸν καὶ ἀναφερόμενον εἰς τὸν ἀγῶνα τῆς ἀνεξαρτησίας· ἀλλὰ διαφέρει ἐκείνου δι' πεζὸν διήγημα εὑρισκόμενον εἰς ἐπεισόδιον τοῦ ἔθνικου τούτου κινήματος, καὶ συνδέον πράγματα ζῶντα ἔτι εἰς τὴν μνήμην πολλῶν μὲ τινας πρασωπικὰς ἀναμνήσεις. Ο συγγραφεὺς ἐπικαλεῖται τοὺς συμπολίτας του πρὸς ἐπιβεβίωσιν τῆς ἱστορικῆς ἀκριβείας ἀπάσης τῆς εἰκόνος ὡς καὶ τῶν λεπτομερειῶν.

Ἐκτὸς τῶν τριῶν ἀνωτέρω ἔργων, ὑπάρχουσι τρία ἄλλα συντομώτερα, — μετάφρασις ἐκ τοῦ μελαγχολικοῦ ποιήματος τοῦ Βύρωνος «τὸ σκειρον» ἐτέρα, ἢ μελλοντικού μίμησις ἐκ τοῦ Βίκτωρος Ούγγω «δ Πατροκτόρος» καὶ ποιητικὴ τις σκιαγραφία ὄγομαζομένη «τὸ ζεραμα τοῦ πρίγκηπος Αλφρέ-

δου, » οἵτις ἐγράφη κατὰ τὸν προξενηθέντα ἐνθουσιασμὸν ὑπὸ τῆς προσφορᾶς τοῦ Ἑλλ. στέματος εἰς τὴν βασιλικὴν του ὑψηλότητα. Οἱ συγγραφεὺς προσπάθησε, λέγει, νὰ ἔκθεσῃ τὸ συμβάν τοῦτο οὐχὶ ὡς γέννημα ἐπαναστατικῶν παροξυσμῶν, οὐδὲ ὡς ἀποτέλεσμα δλιγαρχικοῦ ὑποκινήματος, ἀλλὰ μᾶλλον ὡς εὐχὴν τοῦ Ἑλλ. λαοῦ διὰ συνταγματικὴν ἐλεύθερίαν καὶ πολιτικὴν πρόοδον. Φρονεῖ δὲ ἂν καὶ ἡ προσφορὰ ἀπερρίφθη, ἐνεκκ φρονίμων λόγων, ἐντούτοις ὠδήγησεν εἰς τὴν ἐκλογὴν τοῦ παρόντος βασιλέως καὶ εἰς τὴν ἅνωσιν τῶν Ιονίων νήσων μὲν τὸ βασίλειόν του, τὰς ὁποίας περιγράφει ὡς πολύτιμον προϊσθότημα τῆς νέας δυναστείας.

Αναγινώσκομεν ἐν τῷ *Βιβλιογραφικῷ Δελτίῳ* τῶν Ηαρισίων τῆς 25 Ιουλίου τὰ ἔξιτα:

« Ο δεύτερος τόμος τῆς *Συλλογῆς τῶν Συνθηκῶν τῆς Ὁθωμανικῆς Πόλης* μετὰ τῶν *Εἰρων Λυγάρεων* ὑπὸ τοῦ βαρόνου Τέστα (παρὰ τῷ βιβλιοπόλη Αμυνταίῳ), ἐξεδόθη πρὸ μικροῦ. Περιέχει δὲ τὸ τέλος τῶν ἐγγράφων τῶν ἀναφερομένων εἰς τὴν ἐκστρατείαν τῆς Αἰγύπτου ἀπὸ τοῦ 1799 μέχρι τοῦ 1808, καὶ τὴν πλήρη σειρὰν τῶν ἐγγράφων τῶν ἀφορώντων τὴν συνθήκην τοῦ 1802, τὰς πρὸς τὴν ἀναγνώρισιν τοῦ αὐτοκρατορικοῦ τίτλου Ναπολέοντος τοῦ Α΄ διαπραγματεύσεις (1804—06), τὸ Ἑλληνικὸν ζήτημα (1829—35), τὴν Αἰγυπτιούρκικὴν διαφορὰν τοῦ 1823, τὰς ἀνατολικὰς ὑποθέσεις ἀπὸ τοῦ 1839 μέχρι τοῦ 1840, τὴν σύμβασιν τοῦ 1838 καὶ τὸ ζήτημα τοῦ ισθμοῦ τοῦ Σουέζ ἀπὸ 1774 μέχρι τοῦ 1804.»

ΑΡΧΑΙΟΛΟΓΙΚΑ.

ΠΑΤΕΡΙΝΟΣ ΧΑΙΡΕ.

Κατὰ τὸ 1857, ὅτε ἐν τῇ κωμοπόλει Κυπαρίσσου τῆς Χειμάρρας διετέλουν διδάσκων, περιηγηθεῖς χάριν ἀρχαιολογικῶν ἀνακαλύψεων τῶν πλακεῖς ἀρχαιοτάτων Κυκλωπείων ἐρειπῶν λόφους τῶν πέριξ κωμῶν καὶ χωριδίων τῆς ἐπαρχίας ταύτης, ἀνεκάλυψε ἐν πρώτοις τὴν ἄνωθεν ἐπιγραφὴν, ἐν τῷ χωρίῳ «Λούκοβον», ἐν τῷ γυναικῶν ἐκκλησίας τινὶ, ἐν τῷ ἀνατολικῷ ἀκρῷ τοῦ χωρίου κειμένης, ἄνωθεν δηλ. τῆς ἐκεῖτε πολυκρούνου χρήνης, τῆς παρὰ τὴν δημοσίαν δόδον καταρρέουσης² ἔστι δὲ ἡ ἐπιγραφὴ ἐπὶ πλακὸς ἐν δυσὶ τριήμασι τεθλασμένης, μαρμαροειδοῦς, λειοτάτης ἄνωθεν, ἀ τε λαμπρῶς ἐξεσμένης ἢ τετορνευμένης, ἀλλ’ ἀτημελῶς ἐρριμένης ἢ ἐστρωμένης, ἐπὶ τινὶ γωνίᾳ τοῦ ὡς εἴρηται γυναικῶν τῆς ἐκκλησίας. Επάνω δὲ μάλιστα τῆς πλακὸς οἱ βάρβαροι ποιμένες, ὥρᾳ χειμῶνος (καθὸ παρεκκλησίου ὄντος τοῦ ναοῦ), ἤναπτον πῦρ. Ἀλλ’ ὅμως καὶ τοι τοῦ πυρὸς ἄνωθεν τῆς πλακὸς, ἀπὸ ἀμνημονεύτων χρόνων, μυριάξις ἀφθέντος, κατ’ οὐδὲν ἔβλαψε τὸ θύραλον καὶ ζωηρὸν

τῆς ἐπιφανείας αὐτῆς, καὶ τὸν ἐπὶ ἀριστούργῳ καχαραγμένων γραμμάτων καὶ ἑτέρων συμβόλων, δίκην βότρυος ἀνθέων παριστανομένων· ἀτιναὶ οὐκ ἡδυνήθην ἀπομιμηθῆναι, ὡς ὄντως ἔστι κεχαραγμένα λίκιν τεχνέντως³ οὔτε τὸν ἀποχρῶντα χρόνον εἶχον, ἀτε δὴ διερχόμενος σπουδαίως διὰ τὴν πατρίδα μου, καὶ κεκλικύιας οὖστις τῆς ἡμέρας, ἐσπευσμένως ἀντέγραψε. Σημειωτέον δὲ διτι, οὐ πολὺ μικρὸν τοῦ χωρίου, πρὸς ἀνατολὰς, σώζονται κάτωθεν τῆς ὁδοῦ τὰ ἐρείπια τῆς ἀρχαίας πόλεως «Δόκης»· δὲ περὶ οὐδὲ λόγος ἀνωθεν ναὸς, ἐφ’ οὐδὲ ἡ ἐπιγραφὴ, ὡς ξοικεν, ἵτο τὸ πᾶλαι ναὸς Ἑλληνικὸς, μιταβληθεὶς ἐπειτα εἰς χριστιανικόν. Ή πλάξ φαίνεται διτι ἵτο ἐπιτάφιος, διότι τοιοῦτο καὶ τὸ σχῆμα της⁴ ἐγρήσαντο δὲ μετὰ κτιστὸν οἱ ἀμαθεῖς καὶ ἐκβαρβαρωθέντες χριστιανοὶ εἰς στρώσιν τοῦ ναοῦ. Προσθετέον δὲ, διὰ περιέργειαν, διτι ὅτε ἀντέγραψον τὴν ἐπιγραφὴν, βάρβαροί τινες νέοι τοῦ χωρίου, Ἀλβανοί, ἐθεώρουν με παρεστώτες, ἀπορούντες καὶ καγκάζοντες. Εγὼ δὲ πρότερεψα αὐτοῖς ἵνα μὴ ἀπτωσιν ἄλλοτε πῦρ καὶ παραβλάπτωσι τὴν πλακα, ἐπειδὴ ἐν τῶν τμημάτων αὐτῆς, πιθανὸν ἐκ τοῦ πυρὸς ἀποκατέστη ὅλως ἀμορφον, μάλιστα τὸ προμετώπιον, ἐνθα καὶ ἄνωθεν γράμματα δυσδιάκριτά εἰσιν, διασωζομένου μόνου τοῦ μεγαλητοῦ τμήματος, δυτος πλέον τῆς σπιθαμῆς παχέος.

ΣΤΜΦΟΡΕ ΧΑΙΡΕ.

Η δὲ ἐπιγραφὴ αὕτη γέγραπται ἐν τῷ μετώπῳ τινὸς ἀγαλματοειδοῦς πετρίνης εἰκόνος, ἀναθεωροθείσας παρά τινας χωρικούς, διὰ δικέλλης ἐργαζομένου ἐν τῷ κήπῳ του, πλησίον τῆς οἰκίας του. Ή ἀγαλμάτινος αὕτη εἰκὼν φαίνεται, πιθανῶς, νὰ παριστάνῃ θανόντα νέον πλούσιον. Φέρει δὲ τὴν προτομὴν τοῦ θανόντος κατὰ τὸ στῆθος μέχρι τῆς ζώνης, ἐντὸς κοίλου τετραγώνου λίθου, λίσιν παχέος. Κείται δὲ εἰσέτι καὶ νῦν ἐν τῇ οἰκίᾳ τοῦ ίδιου χωρικοῦ, ἐν τῷ ἀλβανικῷ χωρίῳ «Ταύραι», οἰκουμένῳ ἐπὶ τοῦ παρόντος μικτῶς, ὑπὸ Θιωμανῶν δηλ. καὶ χριστιανῶν ἀρειμανίων.

Εὐχῆς ἔργον θήθελεν ἵτο νὰ περιγγεῖτο τις τῶν διασήμων ἀρχαιολόγων τὰ ἀρχαιολογικὰ μέρη τῆς Ηπείρου, ὡς λ. χ. τὴν περιώνυμον Φοινίκην, Καμένιτσαν, τὴν Μονὴν «Μεσοποτάμου», ἵτις παρὰ τὸν Σιμόεντα ποταμὸν (κοινῶς Βίστριτσα) ἔκτισται, καὶ ἐν ᾧ σώζονται τὰ λαμπτρὰ ἐκεῖνα ἐρείπια, ἐν τῷ ναῷ τῆς Μονῆς, τῷ ἐπ’ ὀνόματι τοῦ ἀγίου Νικολάου, οὐ τὸ τείχος, ἐνὶς πήχεως ἀπὸ τῆς ἐπιφανείας τῆς γῆς, καὶ οἱ στύλοι τῆς πύλης, σώζονται ἀκέραιαι, ἐν οἷς ἀνάγλυφα, λέοντες, γούροι, σφρεῖς, ἐπὶ πετρῶν τετραγώνων, καὶ ἀκριβῶς διὰ τῆς ἀρχαίας τεκτονικῆς ἐρριμένων, θέαμα κινοῦν εἰς θαυμασμὸν τῶν περιηγητῶν, ἀτε ἀριστούργημα τῆς Ἑλληνικῆς καλλιτεχνίας. Πολλὰ ἐν τοῖς κόλποις καὶ τῷ στήθει τῆς Ηπείρου ἔγκεινται κειμήλια τέχνης.

Ἐν Δροβιάνῃ τῆς Ηπείρου.

ΠΑΝΟΣ ΠΕΤΡΙΔΗΣ

ἐκ Δροβιάνης Δελβίνου ἐν τῇ Ηπείρῳ.