



Περὶ τοῦ τεφροφόρου ἀγγείου οὐδὲν δυνάμεθα
ἀποφανθώμεν, μὴ γνωρίζοντες τὸ σχῆμα καὶ τὸ
μέγεθος. Τὰ λοιπὰ εὑρεθέντα εἶναι βεβαίως ἐντάριχ
κτερίσματα.

Αἱ λοιπαὶ ἐπιγραφαὶ.

Λασιδίκη τὸν ἴδιον ἄνδρα Ἐρμερῶτα
Ζωσίμου ἀφηρώῖξε.

Ἐχετίμα ἡρῷσσα (=ἡρῷοσσα)

Δγάπηρα (ἄν. γυναικός); ἡρῷσσα.

Κλεόμυμαρις (περίεργον δνομα).

Λωϊστος.

Ἀνδραγάρας Ἀρτυμήδα.

Χαῖρε . . . (κακῶς ἀντιγραμμένη ἡ ἐπιγραφή,
νομίζομεν, καὶ διὰ τοῦτο οὐδὲν ἀσφαλὲς δυνά-
μεθα νὰ εἴπωμεν) ομινχ Ῥόδου (Θυγά-
τηρ; Ῥόδης δὲ ἡ Ροδῆς εἶναι κύριον δνομα) Σχ-
ραπίωνος δὲ γυνὴ χρηστὴ

ΝΕΟΕΛΛΗΝΙΚΗ ΦΙΛΟΔΟΓΙΑ.

-ΦΩ-

Ίδου τέ εὐχαρίστως ἀναγινώσκομεν ἐν
τοῖς πρακτικοῖς τῆς ἐν Πετρουπόλει αὐτο-
κρατορικῆς ἀκαδημίας τῶν ἐπιστημῶν κλπ.

περὶ τῆς ὑπὸ τοῦ ἡμετέρου Κ. Παπαδοπού-
λου Βρετοῦ ἐκδοθείσης Νεοελληνικῆς
Φιλολογίας.

«Συνεδρίασις

τῆς 8 (20) Φεβρουαρίου 1856.

» Ο πρεσβύτερος κόρης Βλουδόρ, ὑποβάλλει ἐν ὁ-
νόματι τοῦ ὑπουργοῦ τῆς Δημοσίου ἐκπαιδεύσεως
σύγχρονος τοῦ Κ. Παπαδοπούλου Βρετοῦ ἐπι-
γραφόμενον «Νεοελληνικὴ φιλολογία» καὶ ἐκδο-
θεῖ ἐν Ἀθήναις τὸ 1854 ἔτος. Ἐν τῷ πονή-
ματι τούτῳ καταγράφονται πάντα τὰ συγγράμ-
ματα τὰ ἐκδοθέντα ὑπὸ Ἑλλήνων ἐλληνιστὶ ἀπὸ
τῆς πτώσεως τῆς Ἑλληνικῆς αὐτοκρατορίας μέχρι
τῆς συστάσεως τοῦ ἐνεστῶτος Ἑλληνικοῦ βασιλείου.
Ο συγγραφεὺς σκοπεῖ νὰ ἐκδώσῃ διάλογον τὰ σύ-
γραμματα ἐν Πετρουπόλει μετά Γαλλικῆς μεταφράσεως.
Η εξέτασις δὲ αὐτοῦ ἀνατέθη εἰς ἐπιτροπὴν συ-
κειμένην ἐκ τῶν Κ.Κ. Στέφανου, Κουνίκ καὶ Σίφνερ. »

«Συνεδρίασις

τῆς 22 Φεβρουαρίου (5 Μαρτίου) 1856.

» Οι Κ.Κ. Στέφανος, Κουνίκ καὶ Σίφνερ ὑποβάλ-
λουσιν ἔκθεσιν ἀναγομένην εἰς τὸ σχέδιον τοῦ Κ.
Παπαδοπούλου Βρετοῦ. Οι ἀναφερόμενοι καταδει-
κνύουσι πόσον λυσιτελής ἔσται εἰς τὴν ἱστορίαν ἐν
γένει τοῦ πολιτισμοῦ, καὶ ἐν μέρει τῆς φιλολογίας
ἢ δημοσίευσις τοῦ καταλόγου τῶν συγγραμμά-
των ὃσα ἔγρα τοσαν ἢ ἐξεδόθησαν ὑπὸ Ἑλλήνων
ἀπὸ τῆς πτώσεως τῆς Ἑλληνικῆς αὐτοκρατορίας
μέχρι τῆς ἀνεγέρσεως τοῦ Ἑλληνικοῦ βασιλείου. Λί-
δυσκολίαι δισεις ἀπήντησεν ὁ λόρδος Γύλφορδ
ἀποδεικνύουσιν ἀποχρώντως πότων μόχθων εἶναι ἀ-
νάγκη πρὸς διεκπεραίωσιν τοιούτου ἐπιχειρήματος.
Ἄξια ἀρα ἐπαίνων ἡ καρτερία μεθ' ἣς φωλισμέ-
νος ἐπεικέρθη τὴν Εὐρώπην, καὶ ἐνεκκι τῆς ὅποιας
δύναται σῆμερον νὰ δημοσιεύσῃ τοιοῦτον κατάλο-
γον γαλλιστέ. Η ἐν τῷ αὐτῷ β.β.λίῳ σημείωσις
τῶν Ἑλληνικῶν συγγραμμάτων οὐ μόνον ἐνδιαφέ-
ρει εἰς τὴν Ρωσίαν ἐνακι τῶν μετὰ τῆς Ἑλληνικῆς
φυλῆς σχέσεων αὐτῆς κατὰ τὰς τρεῖς τελευταίας
ἐκατονταετηρίδας, ἀλλὰ καὶ διότι εἰδικώτερον θέ-
λει ὡρεληθῆ ἡ ἡμετέρα πατρὶς ἀνευρίσκουσα κα-
τάλογον τῶν ἐν αὐτῇ δημοσιευθέντων Ἑλληνικῶν
συγγραμμάτων, κατάλογον σπανιώτατον μετὰ τὸν
πυρκείαν τῆς Μόσχας.

» Ο ἐν Ἀθήναις δημοσιευθεὶς καὶ ὑπὸ τοῦ Κ.
Παπαδοπούλου ὑποβληθεὶς πρῶτος τόμος τῆς Νεο-
ελληνικῆς Φιλολογίας μαρτυρεῖ περὶ τῆς ἵκανότη-
τος αὐτοῦ εἰς τὸ εἰδός τοῦτο τῆς ἐργασίας. Ἐπι-
θυμητὸν μόνον εἶναι νὰ προσθέσῃ εἰς τὴν Γαλλικὴν
μετάφρασιν καὶ τὸν ἀριθμὸν τῶν σελίδων ἐκάστης
ἐκδόσεως.

» Τὰ συμπεράσματα τῆς ἐπιτροπῆς ἐγένοντο
δεκτά, καὶ ὁ ισόβιος γραμματεὺς παρηγγέλθη νὰ
ὑποβάλῃ τὸν περὶ τούτου ἔκθεσιν εἰς τὸν ὑπουργόν ο