

Η ΘΕΣΙΣ ΤΩΝ ΓΥΝΑΙΚΩΝ

ΑΠΟΣΠΛΣΜΑ ΕΚ ΤΗΣ ΙΣΤΟΡΙΑΣ ΤΩΝ ΠΘΩΝ ΤΗΣ ΕΥΡΩΠΗΣ
ΤΟΥ W. E. H. LECKY.

Ἐκ τῆς Γερμαν. μεταφράσεως, ὑπὸ Γ. Δ.

(Συνέχεια.)

Ο ρωμαϊκὸς παλιτεισμὸς εἶγε κάμει σπουδαιίας προσόδους ἀναφορικῶς πρὸς τὴν θέσιν τῶν γυναικῶν. Τὴν ἐγκράτειαν ὡς ἀρετὴν δύναται τις ὄρθις νὰ ἔξετάσῃ ὑπὸ δύο ἐπόψεις. Ἐν γάραις, εὐθα πὸ πολιτικὸν πνεῦμα εἶνε ἴσχυρότερον τοῦ Θρησκευτικοῦ, ὑπερισχύοντας λόγοι χρησιμότητος· ἐν αὐτοῖς δὲ θεωρεῖται ὁ γάμος ὡς ἀπεικόνισμα τῆς πολιτείας, ὁ πρώτιστος δὲ σκοπὸς τείνει νὰ προσέξῃ τὴν εὐτυχίαν, τὴν ἀγνότηταν καὶ τὴν ἀσφάλειαν τῆς οἰκογενείας. Ο ματαίωσμὸς, δοτις στηρίζεται ἐπὶ τοῦ αἰσθήματος τῆς αἰδοῦς, διερχόμενον μετὰ τῆς σωματικῆς ἀπολαύσεως καὶ διερ, ὡς διείχτας· ἡ ιστορία, κατεξόγκην ἐκεῖ ἐπικρατεῖ, ὅπου τὸ πολιτικὸν αἴσθημα εἶναι λίγην ἀσθενὲς, τὸ δὲ Θρησκευτικὸν λίγην ἴσχυρὸν, θεωρεῖ τὴν παρθενίαν ὡς τὸν ὑπὲρλότερον τύπον αὐτοῦ, τὸν δὲ γάμον ἀπλῶς ὡς συγγνωστέαν παρεκτροπὴν ἀπὸ τῆς ιδαινικῆς ἀγνότητος. Εἶνε γεγονός ἀξιοπαρατέρητον, ὡς γορίζω, διερ ἐπὶ κορυφῆς τοῦ Θρησκευτικοῦ συστήματος τῶν Ρωμαίων εὑρίσκομεν δύο τάξεις ιερέων, οἵτινες φαίνονται διερ ἀντιπροσωπεύονται συμβολικῶς τὰς δύο ταύτας ιδέας. Οἱ Flamines τοῦ Διὸς καὶ αἱ Ἔστιάδες παρθένοι· ἦσαν αἱ ἀγιώταται τάξεις ιερέων ἐν Ρώμῃ. Αἱ λειτουργίαι ἐκτέρας ἐθεωροῦντο οὔτισταδεις διὰ τὴν εὐημερίαν τῆς πολιτείας, ἐκτέρα δὲ μόνον ἐντὸς τῆς Ρώμης ἦδύνατο νὰ ἐνεργῇ. Διέφερον δὲ οὔτισταδεις ἀπ' ἀλλήλων. Η Ἔστιάδες ἦτο ὁ τύπος τῆς παρθενίας, ἡ δὲ ἀγνότητος αὐτῆς ἔωνται τοῦ διὰ τρομερῶν ποιητῶν. Ο Flamen ἦτο τὸ σύμβολον τοῦ γάμου ἐν τῇ αὐστηροτάτῃ καὶ καθαριτάτῃ αὐτοῦ μεριζῆ. Οὗτος ἐπρεπε νὰ ἦνε ἔγγαμος, ὁ γάμος αὐτοῦ ἐπαντγυρίζετο λαμπρῶς, ἦδύνατο δὲ μόνον διὰ τοῦ θυντῶν νὰ λυθῆ. Ήτὸν ἀπέθνακεν ἡ σύζυγός του, ἐπρεπε ν' ἀποθίσῃ τὸ ἀξιωμά του.

Ἐκ τῶν δύο τούτων τάξεων, ἦτο ὁ τῶν Flamines ἡ πιστοτάτη εἰκὼν τῆς ρωμαϊκῆς κοινωνίας. Ωςπερ τὸ φυσικὸν καὶ πολιτικὸν στοιχεῖον, οὕτω καὶ τὸ θύεικὸν καὶ οἰκογενειακὸν ἦσαν τὰ κυριώδη συστατικὰ τῆς ρωμαϊκῆς Θρησκείας, διὰ τοῦτο κύριος σκοπὸς τῆς νομοθεσίας ἦτο νὰ περιβάλῃ τὸν γάμον μετὰ πάσης δυνατῆς τιμῆς καὶ τελετῆς. Η μονογαμία ἦτο ἐν γρήσει αὐστηρῶς ἀπὸ τῶν ἀρχαιωτάτων γρόνων, διερ δὲ ἐγένετο ὁ συγκριτικὸς τύπος τῶν γάμου ἐν Εὐρώπῃ ταῦτο εἶνε εὐεργεσία προσληστατικὸς ἀπὸ τῆς (ΟΜΗΡΟΣ ΦΤΔ. Θ.).

έξαπλώσεως τῆς βωμαῖκης ἔξουσίας. Ἐν ταῖς παραδόσεσι τῆς ἀρχαιοτάτης Ἀρχαὶ τῶν Ρώμης ἔχομεν ἴσχυρὰν ἀπόδειξιν περὶ τε τῆς ὑψηλῆς γῆθικῆς ὑπολήψεως τῆς γυναικὸς, καὶ περὶ τῆς σημασίας αὐτῆς ἐν τῷ βωμαῖκῷ βίῳ. Τὸ τραγικὸν τέλος τῆς Δουκρυτίας καὶ τὸ τῆς Βιργινίας ἀναπτύσσοντος τρυφερόν τι αἰσθημα τιμῆς καὶ ἐντελεστάτην ιδέαν ἀμοιβύντοι ἀγνότητος, ἣν οὐδεὶς γριτιανικὸς λαὸς ἡδυνήθη νὰ ὑπερβῇ. Ἡ περὲ τῶν Σαβίνων γυναικῶν, αἵτινες ἐρρίφθησαν μεταξὺ τῶν πατέρων καὶ συζύγων των καὶ οὗτως ἔσωσαν τὴν νεαρὰν δημοκρατίαν, καὶ ἡ περὶ τῆς μητρὸς καὶ τῆς συζύγου τοῦ Κοριολάνου, αἵτινες διὰ τῶν παρακλήσεών των ἀπέτρεψαν τὸν ἀπελλούντα τὴν πατρίδα κίνδυνον, παράδοσις ἐπέτρεψεν εἰς τὰς γυναικας νὰ ἱαμβάνωστ μέρος εἰς τὰ πατριωτικὰ κατορθώματα τῆς Ρώμης. Διὸ ἀνγεγέρθησαν καὶ ναοὶ πρὸς ἀνάμνησιν τῶν πράξεών των. Ναός τις τῆς Venus calva διηγώνεται μετ' αὐταπαρηγήσεως συγδεδεμένην ἀφοσίωσιν τῶν βωμαῖων γυναικῶν, αἵτινες ἐν ὅρᾳ κινδύνου ἔκοψαν τοὺς μακροὺς πλοκάμους των, ἵνα κατασκευάσωσι τοῦτον γορδάς διὰ τὰ τόξα τῶν στρατιωτῶν. Ἐπερός τις ναὸς (Pielas) διεφύλαξεν εἰς τοὺς μεταγενεστέρους τὴν μνήμην λεγατίδας τινὰς, ἥτις λαβοῦσα τὴν ὁδεῖαν νὰ ἐπισκέπτηται τὴν εἰς τὸν διὰ λιμοῦ θάνατον καταβικασθεῖσαν μητέρα τῆς εἰς τὴν φυλακήν, συνελήφθη τρέφουσα αὐτὴν διὰ τοῦ γάλακτος τῶν μαστῶν της. (Plin. hist. nat. VII 36).

Ἐν τούτοις νομικῶς ἡ θέσις τῆς γυναικὸς ἐν Ἀρχαὶ τῆς ἡτο ἐπὶ πολὺν χρόνον ταπεινωτάτη. Ἡ βωμαῖκὴ οἰκογένεια ἡτο ἰδρυμένη ἐπὶ τῆς ἀρχῆς, καθ' ἣν ἡ κεφαλὴ αὐτῆς, ὁ ἀνὴρ, εἶγε δύναμιν ἀπεριόριστον, ἔχων τὴν ἔξουσίαν νὰ δικθέσῃ κατὰ τὸ διοκοῦν περὶ τῆς ζωῆς ἢ τοῦ θανάτου τῆς γυναικὸς καὶ τῶν τέκνων, νὰ ἀποδιώξῃ δ' αὐτὴν ὅπόταν ἥθελε. Εἰς τὴν ἀρχαιοτάτην ἐποχὴν φαίνεται ὅτι οὔτε τὸ ἔθιμον τοῦ διδειν δῶρα τῷ πατρὶ τῆς νύμφης ὑπῆργεν οὔτε τὸ τῆς προτεκτὸς, ἀλλ' ἀπλῶς ὁ πατὴρ ἀπεριορίστως διέθετε τὴν χεῖρα τῆς θυγατρὸς, ἐνίστε μάλιστα εἴχε τὴν δύναμιν νὰ διαλύσῃ πάλιν τετελεσμένους ἄδει γάμους. Βραδύτερον δόμως διὰ τῆς καθιερώσεως τριῶν εἰδῶν γάμου (aut comfarratione, aut coëmtione, aut usu) μετέβη ἡ ἀπεριόριστος ἔξουσία εἰς τὰς χεῖρας τοῦ ἀνδρὸς, ἔχοντος εἰς τινὰς περιστάσεις τὸ δικαιώμα νὰ φονεύσῃ τὴν σύζυγόν του. Ὁ νόμος καὶ ἡ κοινὴ γνῶμη συνετέλουν συνάμα εἰς τὸ νὰ καταστήσωσι τὴν συζυγικὴν πίστιν αὐστηρὸν κανόνα, λέγουσι δὲ ὅτι ἐπὶ πεντακόσια ἔτη οὐδὲν διακόνησιν ἔλαβε χώραν ἐν Ρώμῃ, καὶ μάλιστα ὅταν μία τις τοιαντη περίπτωσις συνέβη, ὁ γάμος δόμως ἐθεωρήθη ἐπὶ πολὺν ἔτι χρόνον ὡς ἀδιάλυτος. Τὰ ἔθιμα τόσον αὐστηρὰ, ὡστε γερουσιαστής τις ἐπέσυρε τὴν μομφὴν ἔνεκα προσθοῖταις κατὰ τῆς σεμνότητος, διότι ἡσπάσατο τὴν σύζυγον ἐνώπιον τῶν θυγατέρων του. Ἐθεωρεῖτο δὲ ὡς παράβατις καθήκοντος καὶ μέγα σῖσγος, εὖν μήτηρ τις παρελάμβανε οὐλάστριαν διὰ τὸ βρέφος της. Νόμοι κατὰ τῆς πολυτελεῖας ἐκανόνιζον μετὰ αὐστηροτάτης ἀκριβεῖας ὅλας τὰς λειτουργείας τῆς οἰκιακῆς οἰκονομίας. Ἡ τῶν ἐταιρῶν τάξις, καίπερ πιθανὸς πολυάριθμος καὶ βεβλίως μὴ ἐπαγγρυπνουμένη, ἐθεωρεῖτο μετὰ πολλῆς περιφρονήσεως, τὸ δὲ αἰσχύλος τοῦ νὰ κτρύξῃ τις ἐσυτὴν δημοσίᾳ ὡς τοιαύ-

την, ἐθεωρεῖτο ἀρχαῦσα ποινή. Παλαιός τις νόμος, δστις πιθανῶς ἐσκόπει νὰ διδάξῃ συμβολικῶς τὰ καθίκοντα του γάμου, ἀπηγόρευεν εἰς αὐτὰς τὸ νὰ ἐγγίσωσι τὸν βωβὸν τῆς Ἡρας. Ἐπιστεύετο δὲ ὅτι πᾶσα ἡ φύσις δίδει δείγματα τῆς ἀγιότητος τῆς γυναικείας ἀγνότητος, διότι τὰ ἀγριώτατα τῶν ζώων ἐπὶ τῇ θέᾳ παρθένου δαμάζονται, δτι διάφορα ζωύφια ἀποθνήσκουσιν, ἐχν γυνὴ γυμνὴ διέρχηται ἀγρόν τινα (Plinhist natur. XXVIII. 23), καὶ ὅτι οἱ μὲν νεκροὶ τῶν ἀνδρῶν πλέονται ἐπὶ τῷ νῷ τῷ, οἱ δὲ τῶν γυναικῶν ἐπὶ τοῦ στήθους, ὃς εἰ θίσκεν ἡ φύσις νὰ χρύψῃ τὰ κρύψει τῆς γυναικός μέρη καὶ μετὰ θάνατον (παρὰ τῷ ίδίῳ VII. 18).

Οἱ Ἀριστοτέλης παρετήρησεν, ὅτι ἡ ὑπεροχὴ τῶν Ἑλλήνων ὑπὲρ τοὺς βαρβάρους ἐξεδηλώστο πρὸς τοῖς ἀλλοις καὶ εἰς τὸ ὅτι οἱ Ἑλλῆνες δὲν ἐθεώρουν τὰς γυναικας ως δούλας, ὥσπερ ἄλλοι λαοὶ, ἀλλ' ἐμεταγείριζοντο αὐτὰς ως συντρόφους του βίου καὶ βιοθεόν. Ρωμαῖος τις συγγραφεὺς ἀνέφερε καθόλου τὸν μεταγειρισμὸν τῶν γυναικῶν παρὰ τῶν πατριωτῶν του ως ἀπόδειξιν τῆς ὑπεροχῆς τοῦ ῥωμαϊκοῦ πολιτισμοῦ ἐπὶ τὸν Ἑλληνικὸν, παρατηρεῖ δὲ ὅτι ἐνῷ οἱ Ἑλλῆνες ἔκλεισαν αὐτὰς εἰς τὰ ἐνδότερα τῆς οἰκίας, ἐν τῷ γυναικωνίτῃ, καὶ δὲν ἐπέτρεπον αὐταῖς νὰ μετέγωσι συμποσίων, εἰμὴ ἐν συγγενικοῖς κύκλοις, οὐδὲ νὰ βλέπωσιν ἄνδρα, εἰμὴ ἐπὶ παρουσίᾳ συγγενῶν, οὐδὲτες Ρωμαῖος ἐδίσταζε νὰ συμπαραλαμβάνῃ τὴν γυναικά του εἰς ἕαρτάς, ἡ νὰ παραχωρήσῃ τῇ μητρὶ τῆς οἰκογενείας τὴν πρώτην θέσιν παρὰ τὴν τράπεζαν. Ἔχει καθ' ὃν χρόνον αἱ γυναικεῖς ήσαν ὑποκείμεναι καθ' ὅλην τηρίαν εἰς τὸ κράτος τῶν ἀνδρῶν, ἐλάμβανε γάρ ταν μεγάλη οἰκιακὴ πίεσις, τοῦτο δὲν δύναται ταῦτη νὰ ἐξακριβωθῇ. Νοι μὲν θέᾳ τις Viviplaca ἐλατρεύετο ως διαλάκτρια τῶν ἀνδρῶν ὑπὸ τῶν ῥωμαίων γυναικῶν ἐπὶ τοῦ Παλατίνου, δὲ οἱ Λίθιοι διηγείται παράδοσεῖς τινα καὶ ἀπίθανην, ἀν μὴ ἀδύνατον ιστορίαν περὶ τῆς ἀνακαλύψεως ἐκτεταμένης τινὸς συνομεωσίας τῶν ῥωμαίων γυναικῶν κατὰ τὸν χρόνον τῆς δημοκρατίας, νὰ διλητηριάσωσι τοὺς ἀνδρας τῶν, ἐν τούτοις εἶναι πιθανόν, ὅτι Matrona (= ἔγγαμος γυνὴ) ἀπὸ τῶν ἀρχαιοτάτων χρόνων ἦτο ἔντεμον ὄνομα, ὅτι ἡ ὥραία ἔκφρασις νομομαθοῦς τινος τῶν χρόνων τῆς αὐτοκρατορίας, ὅστις ἐκήρυττε τὸν γάμον ως ισόβιον σύνδεσμον ὅλων τῶν θείων καὶ ἀνθρωπίνων δικαίων, πιστότατα ἀπεικόνιζε τὸ τοῦ λαοῦ φρόνημα, καὶ ὅτι ἡ γυναικεία ἀρετὴ καθ' δλας τὰς ἐποχὰς κατείχει ἐξέγουσαν θέσιν ἐν ταῖς περιγραφαῖς τοῦ βίου τῶν Ρωμαίων.

Ἐξέθεα τὴν τὰς κυρίας αἰτίας τῆς ἐντελοῦς ἀπωλείας τῆς ῥωμαϊκῆς ἀθικότητος, τὰς ἡρχισε βραχὺ μετὰ τοὺς καρχηδονικοὺς πολέμους, συντέλεσε πολὺ εἰς τὴν παρακμὴν τῆς δημοκρατίας καὶ ἐφθάσε τὸν κολοφῶνα ἐπὶ τῶν αὐτοκρατόρων. Η ιστορία ἔχει νὰ παρουσιάσῃ ὅλιγα παραδείγματα μεταβολῆς τοιαύτης, τὰς εἰσέδυσεν ἐντελῶς εἰς πάντας τοὺς κύκλους τοῦ Ορησκευτικοῦ, κοινωνικοῦ καὶ πολιτικοῦ βίου. Οἱ λοισοφίκης σκεπτικισμὸς κατέστρεψε τὰς παλαιὰς θρησκείας, κατακλυσμὸς θεοτατικῆς πολιτείας καὶ ἀσιατικῶν γῆθων κατέκλυσε τὰ παλαιὰ αὐτορά καὶ ἀπλοῖκα ἔθιμα, οἱ ἐμφύλιοι πόλεμοι καὶ ἡ αὐτοκρατορία διέφθειρον τὸν γα-

ρακτήρα τοῦ λαοῦ, ἡ δὲ ὑπερθεολικὴ αὐστηρότης τῶν δημοκρατικῶν γῆθων ἔχρησίμευς μόνον εἰς τὸ νὰ καταστήσῃ ἀναπόφευκτον τὴν μετάβασιν εἰς τὴν ἀνηθικότητα. Εἰς τὴν ὁρμητικὴν ἔκρηξιν ἀγαλινώτου καὶ σχεδὸν παραφόρου διαφθορᾶς, ἵτις χαρακτηρίζει τὴν φαύλην ταύτην ἐποχὴν, προσεπέθη ἡ προσθολὴ τῆς γυναικείας ἀρετῆς. Ὁ μέγας πολλαπλασιασμὸς τῶν διούλων, δοσις εἰς πᾶσαν ἐποχὴν εἶναι ἐπικίνδυνος εἰς τὴν ἡθικὴν, τὸ δὲ μέγας ἀριθμὸς αὐτῶν προήρχετο ἐκ τῶν λαγνοτέρων ἐπαρχιῶν τοῦ κράτους ἐορταῖς τινες, καθ' ὃς ἡγωνίζοντο γυμναῖς ἐταῖραι, αἱ παντομίμαι, αἵτινες διετήρουν τὸ γένητρόν των κυρίως διὰ τολμηρῶν ἀσχημοσυνῶν τῶν ὑποκριτῶν, ἡ συρροή ἑλληνικῶν καὶ ἀσιατικῶν ἐταιρῶν, αἵτινες ἐδελεάζοντο ἀπὸ τὰ πλούτην τῆς πρωτευούσης, αἱ αἰσχραὶ εἰκόνες, αἵτινες ἡργισαν νὰ κοσμῷσι πᾶσαν σίκιαν, ἡ ἀκμὴ τῆς πόλεως Βαΐας, ἵτις ἡμιλλάτο εἰς τὴν πολυτέλειαν μὲ τὰς κυριώδεις ἐστίας ἀσιατικῆς διαφθορᾶς, ὑπερέβαινε μάλιστα αὐτὰς κατὰ τὴν ὥραιότητα, ἡ τάσις πρὸς τὰς ἡδονὰς, ἡν ἐγέννησε αὐτοκρατορικὸς δεσποτισμὸς διὰ τῆς καταστροφῆς παντὸς ἐλευθέρου πολιτικοῦ βίου, πάντα ταῦτα συνετέλεσαν εἰς τὸ νὰ παρασκευάσωσι τὰ ὅργεα ἐκεῖνα τῆς διαφθορᾶς, ἀτινα ἀπεκάλυψαν ἡμῖν οἱ τῆς αὐτοκρατορίας συγγραφεῖς. Ὁ Σουετόνιος καὶ Λαμπρίδιος παρέχουσι σαφῆ περιγραφὴν περὶ τοῦ βάθους τῆς ἡθικῆς διαφθορᾶς τῆς τότε κοινωνίας, ὁ δὲ Ἰουδενάλης περιγράφει ἐν τῇ ἔκτῃ Σατύρᾳ μετὰ ζωηρῶν χρωμάτων, καίπερ ἵσως μετὰ τῆς ἴδιαζούσης σατυρικῆς ὑπερβολῆς, τὴν ἔκτασιν, ἢν εἴχε φθάσει ἡ τῶν γυναικῶν ἀνηθικότης ἐπὶ Τίβεριου, ἐπειδὴ ἡ Visilia, γυνὴ ἐκ πατρικίων καταγομένη, ἔγεινε δημοσίᾳ, ἐκρίθη καλὸν νὰ ἐκδώσωσι νόμον, ἀπαγορεύοντα εἰς τὰ μέλη εὐγενῶν οἰκογενειῶν νὰ γίνωνται δημόσιαι γυναικεῖς. Τὸ τραγὺ τῆς φύσεως τῶν Τρωμαίων ἐκώλυε τὴν τῶν ἡδονῶν ἀπόλαυσιν νὰ λάβῃ τὸν αἰσθητικὸν ἐκεῖνον χαρακτήρα, δοσις ἐν Ἡλλάδε ἐγέννησε τὰς ὥραιας τέγγας, καὶ ἐπεριόρισε τὴν ἐπιρροὴν αὐτῆς, ἐνῷ ἡ ἐμπάθεια πρὸς τοὺς ἀγῶνας τῶν μονομάχων ἔφερεν αὐτοὺς συγνάκις εἰς ἐπαφὴν πρὸς τὴν ὠμότητα. Ἔγ τῇ ἴστορίᾳ ὑπῆρξαν συγνάκις ἐποχαῖ, καὶ μὲν ἡ ἀρετὴ κατέστη σπανία, ἵσως ὅμως οὐδεμία, καθ' ἦν ἡ ἀκολασία κατέστη ἀγαλινωτοτέρα καὶ ἀκρατεστέρα ἡ κατὰ τοὺς χρόνους τῶν αὐτοκρατόρων.

Νεαροὶ αὐτοκράτορες, περιστοιχιζόμενοι συνήθως ὑπὸ ἀγέλης ὅλης παρασίτων καὶ μαστρωπῶν καὶ πάντοτε ζῶντες ἐν φόβῳ ἀπὸ τῆς δολοφονίας, ἐρίπτοντο μετὰ ἀφροσύγης καὶ πυρετώδους ἐξάψεως εἰς πᾶν εἰδὸς παρὸν φύσιν ἡδονῶν. Ἐγεμύθεια, ἵτις πάντοτε κατὰ τὸ μᾶλλον καὶ ἡττοῦ ἔχαρακτέρισε τὴν γέναι κοινωνίαν καὶ τοὺς συγγραφεῖς, τίτο ἄγνωστος, ἡ δὲ ἀναίσχυντος καὶ ὀκάλυπτος ἀκολασία τῶν ἐπιγραμμάτων τοῦ Martialis, τῶν μυθιστοριῶν τοῦ Ἀπουλγένου καὶ Ηστρονίου καὶ τινῶν τοῦ Λουκιανοῦ συγγραφῶν ἀπεικόνιζε πιστῶς τὸ πνεῦμα τοῦ λαοῦ τοῦ καιροῦ ἐκείνου.

Πρὸς τούτοις εἴχει ἐπέλθει, ἀφ' ἐνὸς ἐνεκα τῆς διαφθορᾶς τῶν γῆθων, ὅφ' ἑτέρου, ὡς νομίζω, ἐνεκα τῆς ἐπιβλαβοῦς ἐπενεργείας τῶν δημοσίων θεαμάτων ἐπὶ τοῦ οἰκισκοῦ βίου, μεγάλη καὶ γενικὴ ἀποστροφὴ κατὰ τοῦ γένους, ἡν ὁ Αὔγουστος διὸ γόμων κατὰ τῆς ἀγαμίας καὶ διὰ παραγω-

ρήσεως πολλών δικαιωμάτων εἰς τοὺς πατέρας τριῶν τέκνων μάτην προσεπάθησε ν' ἀναγκαιτίσῃ.

Ἐχομεν περίεργόν τινα λόγον, ὃν ἐξερώνησεν ὁ Μέτελλος Νουμίδιος βραχὺ πρὸς τὴς ἀπωλείας τῆς δημοκρατίας, ἵνα, εἰ δυνατὸν, πολεμήσῃ τὴν ἀποστροφὴν ταύτην «Ρωμαῖοι, ἔλεγεν, ἐὰν ἡδυνάμεθα νὰ ζήσωμεν ἀνευ γυναικῶν, ὅκοι ἡθέλομεν ἀπέχει ἀπὸ τῆς πηγῆς ταύτης τῶν ταλαιπωριῶν· ἐπειδὴ ὅμως ἡ φύσις ἐπροόρισεν οὔτε μετὰ τῶν γυναικῶν νὰ μὴ ἥτεθιξ ἐντελῶς εὐτυχεῖς, ἄνευ αὐτῶν ὅμως νὰ μὴ δυνάμεθα νὰ ζήσωμεν, διὸ τοῦτο πρέπει νὰ φροντίσωμεν μᾶλλον περὶ τῆς διαιωνίσεως τοῦ γένους μας ἡ περὶ τινῶν ἑρημέρων ἀπολαύσεων».

Ἐν τῷ μέσῳ τοῦ κατακλυσμοῦ τούτου τῆς τῶν ἡθῶν διαρθροῦσας συνέβαινε μεταβολὴ τις ἐν τῇ νομικῇ θέσει τῶν ῥωμαίων γυναικῶν. Κατ' ἀρχὰς ὑποκείμενη εἰς τὴν ἀπόλυτον ἐξουσίαν τῶν συγγενῶν των ἕρθεσαν κατὰ τοὺς χρόνους τῆς αὐτοκρατορίας βαθμόν τινα ἐλευθερίας καὶ ἀξίας, ὃ ἔπειτα ἀπώλεσαν, οὐδέποτε δὲ πλέον ἔρθεσαν. Οἱ Ρωμαῖοι εἶχον τρία εἰδὴ γάμου τὴν *confusoria*, ὅστις ἐλάμβανε χώραν ἐν τῷ οἴκῳ τοῦ ἀνδρὸς ἐπὶ παρουσίᾳ τοῦ ἀνωτάτου ἱερέως καὶ δέκα ἀλλων μαρτύρων καὶ μετὰ διαφόρων πανηγυρικῶν τελετῶν, καὶ ὅστις ἦτο ἀδιάλυτος καὶ περιείζετο μετά τινος ζηλοτυπίας ἐπὶ τῶν πατρικίων. Σεῦμπλιο εἰδός τι πολιτικοῦ γάμου, ὅστις, ὅπως ὁ προηγούμενος, παρείχε τῷ ἀνδρὶ πᾶσαν δύναμιν ἐπὶ τῆς γυναικὸς καὶ τῆς παρουσίας αὐτᾶς, καὶ τρίτον *Usus*, ἐὰν ἡ γυνὴ διέμεινεν ἐν ἔτος ἀδιαχόπως ἐν τῷ οἴκῳ τοῦ ἀνδρός. Τὸ τελευταῖον τοῦτο εἰδός τοῦ γάμου εἶχε καταντήσει γενικόν εἰς τὴν ἐποχὴν τῆς αὐτοκρατορίας, κατ' αὐτὸν δὲ ἡ γυνὴ ὑπέκειτο εἰς τὸ κράτος τῶν γονέων ἡ τοῦ αγαθεμόνος, οὐγῇ δὲ εἰς τὸ τοῦ ἀνδρός. Ἀλλ' ἡ παλαιὰ *patria potestias* ἐντελῶς παρῆλθε· τὸ πρακτικὸν δὲ ἀποτέλεσμα τῆς γενικῆς παραδοχῆς τοῦ εἰδούς τούτου τοῦ γάμου ἦτο ἡ ἐντελὴς καὶ ὑπὸ τοῦ νόμου ἀναγνωριζόμενη ἀνεκαρτησία τῆς γυναικός. Ἐξαιρέσει τῆς προικὸς, ἥτις μετέβασιν εἰς τὰς χειρας τοῦ ἀνδρός, ἡ γυνὴ ἡδύνατο ἐλευθερώς νὰ διαθέσῃ τὴν περιουσίαν τῆς καὶ ὅ, τι ἐκληρονόμει βραδύτερον παρὰ τοῦ πατρός. Οὗτοι δὲ μέγα μέρος τοῦ ῥωμαϊκοῦ πλουτού μετέβη εἰς τὴν ἀπεριόριστον κατοχὴν τῶν γυναικῶν. Οἱ ἀντροί, ως ἴδιωταις διευθυντὴς τῶν ὑποθέσεων τῆς γυναικὸς, ἥτο ἀγαπητὸν ἀντικείμενον τῶν κωμικῶν ποιητῶν, ἡ δὲ τυραννία, ἥν ἐξήσκουν γυναικες πλούσιαι ἐπὶ τῶν ἀνδρῶν των, (λέγουσιν ὅτι ἐδάκτεισον ἐνίστε αὐτοῖς χρήματα ἐπὶ ὑπερόγκῳ τόχῳ), ἥτο παντοτεινὸν θέμα τῶν οἰκουμενῶν.

Τοισυτοτρόπως ἡ κυρέρηνησις τῆς οἰκογενείας εἶχεν ὑποστῆ ἐντελὴ ἀνατροπὴν, διότι ἀντὶ νὰ στερίζωνται ἐπὶ τῆς ἀπεριορίστου ἐξουσίας τοῦ ἀνδρός, ίδρυθη ἐπὶ τῆς ἐξουσίας τῆς γυναικός. Η νομικὴ θέσις τῆς γυναικὸς εἶχε καταντήσει πάντῃ ἀνεξάρτητος, ἐνῷ ἡ κοινωνικὴ αὐτῆς θέσις ἥτο λίγη σεβαστή. Πνεύματα συντερητικῶτερα ἀνησύχουν διὰ τὴν μεταβολὴν ταύτην, καὶ ἐδράξαντο δύο μέσων, ἵνα ἀναγκαιτίσωσιν αὐτὴν. Ο νόμος *lex Oppia* διηγήσατο κατὰ τῆς πολιτείας τῶν γυναικῶν, μὲν ἀλλα-

τὰς προσπαθείας τοῦ Κάτωνος ὅμως κατηργήθη ταχέως. Σπουδαιότερα ἦτο ἡ lex Voconia, ἥντις ἀπηγόρευεν εἰς τὰς γυναικας τὸ διορίζειν κληρονόμους, ἵνα κωλύσῃ μίαν πηγὴν τοῦ πλούτου δι' οὗ αἱ γυναῖκες πρὸ πάντων παρεστύροντο εἰς τὴν ἀστέριν, ἐπέτρεπεν ὅμως αὐταῖς νὰ κάμψωσι δῶρον, ἐὰν αὐτὸ δὲν ὑπερέβαινε τὸ ἡμίσυ τῆς καταλειπομένης περιουσίας. Ἡ κοινὴ γυνώμη ὅμως δὲν ἐπανεπάνετο δῆλως διόλου ἐπὶ τοῦ νόμου τούτου, ἡ δὲ σοφιστικὴ λεπτολογία τῶν νομικῶν ἔξευρε νὰ ἀποφεύγῃ τὴν ἐφαρμογὴν τοῦ νόμου.

Ἄλλῃ τις καὶ οὐσιωδεστέρα συνέπεια προήλθεν ἐκ τῆς μεταβληθείσης μορφῆς τοῦ γάμου. Ἐπειδὴ αὐτὸς ἐθεωρεῖτο ἀπλῶς ὡς πολιτικὸν συμβόλαιον, συναγθὲν πρὸς τὸ καλὸν ἐκατέος, διὰ τοῦτο ἡ διάρκειά του ἐξηρτᾶτο ἀπὸ τῆς ἀμοιβαίας ὁμονοίας. Ἐκάτερον δὲ τῶν μερῶν ἦδυνατο κατ' ἀρέσκειαν νὰ διαλύσῃ αὐτὸν, τὸ διαζύγιον δὲ ἔδιδεν αὐτοῖς τὸ δικαίωμα νὰ συνάψωσι πάλιν τὸν γάμον, ἐὰν ἥθελον. Οτι ἐν τοιαύτῃ καταστάσει τὰ συζυγικὰ καθήκοντα ἔξετελοῦντο μετὰ πολλῆς ἐλαφρότητος, δὲν εἶνε οὐδὲν λανθανόμενον. Ο Κικέρων ἀπέβαλε τὴν σύζυγόν του Τερεντίαν, διότι ἔζητε νέαν προῖκα, ὁ Αὔγουστος ἤναγκασε τὸν σύζυγον τῆς Λιβίας ἐγκάου ἡδη οὖσης, νὰ ἀποπέμψῃ αὐτὴν, ἵνα τὴν νυμφευθῆ αὐτός. Ο Κάτων παρεγώρησε τὴν γυναικά του, τῇ συγκαταθέσει τοῦ πατρὸς αὐτῆς, τῷ φίλῳ του Όρτενσιῳ, μετ' οὗ τὸν θάνατον παρέλαβεν αὐτὴν πάλιν. Ο Μαικήνας ἔλαχτος συνεχῶς τὰς γυναικάς του, ὃ Π. Αἰρίλιος ἀπέβαλε τὴν ἑαυτοῦ ἄνευ λόγου, δικαιολογούμενος ὅτι « τὰ διποδήματά μου εἴναι καινούργιη καὶ ὡραῖα, ἀλλ' οὐδεὶς ἔξενερει ποῦ με θλίβουσιν ». Αἱ γυναῖκες ἀπέβαλλον τοὺς ἀνδρας τῶν μετὰ τῆς αὐτῆς εὐχολίας. Ο Σενέκας κατέκρινε τὸ κακὸν τοῦτο λίαν σφοδρῶς καὶ ἡρώτα « δύναται πλέον γυνὴ τις νὰ αἰτηθῇ; διὸ τὸ διαζύγιόν της, ἀφοῦ πολλαὶ εὐγενεῖς κυρίαι ἀριθμῶσι τὰ ἔτη τῶν οὐγὶ κατὰ τὸν ἀριθμὸν τῶν ὑπάτων, ἀλλὰ κατὰ τὸν τῶν ἀνδρῶν τῶν, καὶ διεκεγγύνονται μὲν ἵνα νυμφευθῶσι, νυμφεύονται δὲ ἵνα διαζευχθῶσι; » Χριστιανοὶ καὶ ἑταίκαι ἐπανελάμβανον ταύτα παράπονα. Ο Τερτουλλιανὸς καλεῖ τὸ διαζύγιον τὸν πρῶτον καρπὸν τοῦ γάμου. Ο Martialis ὅμιλει περὶ τινος γυναικὸς, ἥτις εἶγεν ἡδη διαζευχθῆ τὸν δέκατόν της ἀνδρα, ὃ δὲ Juvenalis περὶ τινος, ἥτις δκτὼ ἀνδρας ἔσχεν ἐν πέντε ἔτεσι. Τὸ ἔκτακτον ὅμως καὶ θετικώτατον παράδειγμα ἀναφέρει ὁ ἄγ. Ιερώνυμος καθ' ὅν-ἔζη ἐν Ρώμῃ γυνὴ τις ἥτις ἐνυμφεύθη εἰκοστὴν καὶ τρίτην φορὰν, ἥτο δὲ τοῦ ἀνδρὸς τούτου ἡ εἰκοστὴ καὶ πρώτη γυνὴ.

Ταῦτα εἶνε βεβαίως ἔκτακτοι περιστάσεις, οὐγ ἥττον εἶνε βέβαιον ὅτι οἱ δεσμοὶ τοῦ γάμου ἥσαν ἀσθενεῖς καὶ εὐδιέρρητοι. Δὲν πρέπει δέ τις νὰ ἔκτιμήσῃ ὑπὲρ τὸ δέον τὴν ἐπιρροὴν τῶν νομικῶν διατάξεων ἐπὶ τούτου. Ἐπὶ καθαρᾶς καταστάσεως τῆς κοινῆς γυνώμης ἦδυνατό τις κάλλιστα ἀνευσταθμῶν συγεπειῶν νὰ ἐπιτρέψῃ εἰς ἀμφότερα τὰ μέρη ἐλευθερίαν τινὰς ὡς πρὸς τὸ διαζύγιον. Τοῦ δικαιώματος τῆς ἀποπομπῆς τῆς γυναικὸς, ὅπερ ὁ ἀνήρ ἐκέντητο, ὡς εἰδὼμεν, οὐδέποτε ἥ σπανιώτατα ἐν τῇ δημοκρατίᾳ ἐγένετο κρῆτις. Οἱ πλείστοι ἐκείνων, οἵτινες διέφυλαν τὰς χρήστους

πολίτας διὰ συγγῶν γάμων ἥθελον πιθανῶς ἀπέχει τοῦ γάμου, ἐὰν ἦτο
ἀδιάλυτος, ἢ ἥθελον εὐχαριστεῖσθαι εἰς ἀθεμίτους συνδέσμους, ἢ ἐὰν ἐνυμ-
φεύοντο, ἥθελον εὐχαριστήσει τὴν πρὸς τὴν ποικιλίαν τὰς των, γινόμενοι
ἄπιστοι εἰς τὰς συζύγους των. Τὸ κολοσσαῖον κῦμα τῆς ἡθικῆς διαφθο-
ρᾶς, ὅπερ εἶχε κατακλύσει τὴν Ρώμην, ἥθελεν εἰσδύσει εἰς τὰς οἰκογε-
νείας ὑπὲ πάντα νόμον. Ἀπαγορεύσεις τοῦ διαζυγίου οὐδέποτε ἐξησφάλισαν
τὴν ἀγνότητα τοῦ ἐγγάμου βίου ἐν ἐποχαῖς μεγάλης διαφθορᾶς τῶν ἡ-
θῶν, οὐδὲ ἡ μεγάλη ἐλευθερία ἥτις ὑπῆρχεν ως πρὸς τὸ διαζύγιον ἐν τῇ
αὐτοκρατορικῇ Ρώμῃ ἐκώλυσε τὴν ὑπαρξίαν πολλῶν ἐναρέτων γυναικῶν.

Ἐν τινὶ προτγούμενῷ κεραλαίῳ παρετήρησα, ὅτι αἱ ἥθικαι ἀντιθέσεις, αἴ-
τινες ἐξεδηλώῦντο ἐν τῷ βίῳ τῶν ἀρχαίων, ὑπερέχουσι τὰς τῶν γεωτέρων
κοινωνικῶν, παρ' οἵς σπανίως εὑρίσκομεν συστήματα ἡρωϊκῶν καὶ περι-
οχμῶν ἀνθρώπων, ὅπως τοιαῦτα γενγῶνται παρὰ λαοῖς, οἵτινες ἐν γένει
εἴναι ἀμαθεῖς ἡ λίαν διερθαρμένοι. Ἐπειράθην νὰ ἐξηγήσω τὸ γεγονός
τοῦτο, παραδεχόμενος ὅτι τὰ ἡθικὰ ἐλαττήρια τῆς ἀρχαιότητος ἐν γένει
ἥταν καταλληλότερα εἰς τὸ νὰ ἀναπτύξωσι τὴν ἀρετὴν ἡ νὰ καταθλιψωσι
τὴν κακίαν, καὶ ὅτι ὑψωνιγοὶ τὰς εὐγενεῖς φύσεις σχεδὸν μέχρι τοῦ ἀνω-
τάτου σημείου τῆς τελειότητος, ἐνῷ ἀπετύγχανον εἰς τὸ νὰ ἀναγκαιτίσωσι
καὶ κωλύσωσι τὴν ἥθικὴν διαφθορὰν τῶν κακῶν. Αἱ ἀντιθέσεις αὗται πα-
ρουσιάζονται λίαν ἀνεπτυγμέναι ἐν τῇ ἐποχῇ τῆς αὐτοκρατορίας ἐν τῷ
βίῳ τῶν γυναικῶν. Ἀναμφιβόλως ἡ κατάπτωσις τοῦ γυναικείου φύλου
ἦτο μεγάλη—ἴσως μεγαλειτέρα ἡ ἐν Γαλλίᾳ ἐπὶ τῆς βασιλείας καὶ ἐν Ἀγ-
γίᾳ ἐπὶ τῆς παλινορθώσεως. — 'Ἄλλ.' ἐν τούτοις ἐν οὐδεμιᾷ ἐποχῇ τῆς
ἱστορίας ἐπαρουσιάσθησαν συγνότεροι παραδείγματα συζυγικοῦ ἡρωϊσμοῦ καὶ
πίστεως ἡ ἐν αὐτῇ, καθ' ἣν τὸ μὲν διαζύγιον ἦτο ἐλευθερώτατον, ἡ δὲ
διαφθορὰ γενική. Παρὰ τῇ σχεδὸν ἀχαλινώτῳ πολυτελείᾳ ὑπῆρχε μεγάλη
ἀπλότητος ἥθων. Οἱ Αὔγουστος διέτατε τὰς θυγατέρας του καὶ ἐγγόνους
νὰ ὑφαίνωσι καὶ νὰ κλώθωσι, τὰ δὲ ἐνδύματά του ἥταν κατὰ μέγα μέ-
ρος κατεσκευασμένα παρὰ τῆς γυναικός του καὶ τῆς θυγατρός του. Η ἐ-
πιτηδειότης τῶν γυναικῶν εἰς οἰκεικὴν οἰκονομίαν καὶ ιδίως εἰς τὸ κλώθειν,
ἀνεφέρετο συγνάκις ἐπὶ τῶν ἐπιτυμβίων. Διανοητικὴ μόρφωσις ἦτο παρ'
αὐταῖς κοινοτάτῃ, εὑρίσκομεν δὲ πλεῖστα λαμπρὰ παραδείγματα γυναικῶν,
αἴτινες συνέσεων μετὰ μεγάλου καὶ μεμορφωμένου πνεύματος δῆλα τὰ θελ-
γήτρα γυναικούς γυναικείου ἥθους καὶ τὴν ἀγνοτάτην συζυγικὴν πίστιν, τοι-
αύτη ἡτο Κορηνηλία, ἡ γαρίεσσα καὶ εὑπειθής σύζυγος τοῦ Πομπούλου,
Μαρκία ἡ φίλη, καὶ Ἐλεία ἡ μήτηρ τοῦ Σενέκα.