

Ἐπὶ τῆς μοναρχίας τοῦ ιουλίου.

19 αύγουστου 1831	πρὸς 5 %	τιμὴ ἐκδόσεως	84.
1831	" "	εἰς τὸ ἄρτιον	98.50
8 αύγουστου 1832	" "	τιμὴ ἐκδόσεως	78.52
18 ὁκτωβρίου 1841	" 3 %	" "	84.75
9 δεκεμβρίου 1844	" "	" "	75.25

Ἐπὶ τῆς δευτέρας δημοκρατίας.

Διάφορα δάνεια	πρὸς 5 %	τιμὴ ἐκδόσεως	75.25
----------------	----------	---------------	-------

Ἐπὶ τῆς δευτέρας αὐτοκρατορίας.

Μάρτιος 1854	μέρος πρὸς 4 1/2 %	τιμὴ ἐκδόσεως	92.50
" "	" 3 %	" "	65.25
Ιανουάριος 1855	" 4 1/2 %	" "	92.
" "	" 3 %	" "	65.25
Ιούλιος 1855	" 4 1/2 %	" "	92.25
" "	" 3 %	" "	65.25
Μάριος 1859	" 4 1/2 %	" "	90.
" "	" 3 %	" "	60.50
1857, 58, 59, 60, 61	" 3 %	" "	69.10
31 δεκεμβρίου 1859	" "	" "	75.
1862	" "	" "	66.49
1864	" "	" "	66.30
1868	" "	" "	69.25
1869	" εἰς τὸ ἄρτιον	" "	
1870	" τιμὴ ἐκδόσεως	" "	60.60

Ἐπὶ τῆς τρίτης δημοκρατίας.

1871	πρὸς 5 %	τιμὴ ἐκδόσεως	82.50
1872	" "	" "	84.50
1886	" 3 %	" "	79.80
14 νοεμβρίου 1887	" "	" "	80.10
24 φεβρουαρίου 1888	" "	" "	83.43
1 νοεμβρίου 1888	" "	" "	82.51
10 Ιανουαρίου 1891	" "	" "	92.55

Τὰ δύο δάνεια 5 % τοῦ 1871 καὶ 1872 ἔγενοντο πρὸς ἀπελευθέρωσιν τοῦ ἑδάφους.

Τὸ δάνειον τῆς 10 Ιανουαρίου (ν. ἡμ.) 1891 ἐκαλύφθη 16 1/2 φοράς.

ΗΡΟΔΟΤΟΣ

Ο ΠΑΤΗΡ ΤΗΣ ΙΣΤΟΡΙΑΣ.

(Συνέχεια· ἵδε προηγούμενον ἀριθμόν).

Αἱ ἀναγγώσεις αὗται, ἃς ἐποίησεν ὁ Ἡρόδοτος, παραβάλλονται πρὸς τὰς πάλαι «ἐπιδείξεις» τῶν Σοφιστῶν, ὃν διέφερον αὗται βεβαίως οὐ μόνον κατὰ τὸ περιεχόμενον καὶ τὴν μορφήν, ἀλλὰ καὶ ὡς πρὸς τὸν κατατεινόμενον σκοπόν. Καίτοι δὲ ὑφίστανται αἱ διαφοραὶ αὗται, οὐχ ἥττον ἔχουσιν αἱ προκείμεναι ἀναγγώσεις πρὸς τὰς ἐπιδείξεις τῶν Σοφιστῶν τίνει δε τὴν σχέσιν κοινήν, ὅτι δηλ. ὁ Ἡρόδοτος προείλετο ἐν αὐταῖς ἀνάλογον τῆς ὑλῆς καὶ τῆς γλώσσης διάταξιν, διπάς δινηθῆ ὥστα νὰ συγκρατήσῃ καὶ ἀναρριτίσῃ τὴν τε προδοχήν καὶ τὸ διαφέρον τῶν ἀκροατῶν αὐτοῦ, ὃν τὴν ἐπιδοκιμασίαν καὶ τὸν ἐπανον ἐπεδίσκειν, ὡς καὶ οἱ Σοφισταί, χωρὶς δῆμας νὰ θυσιάζῃ χάριν τοῦ ἐπαίνου τούτου τὴν ἐν ταῖς ἀναγγώσεσιν ὑπάρχουσιν ιστορικῶν ἀληθειαν. Η συγγένεια δ' αὕτη τῶν ἀναγγώσεων τοῦ ιστορικοῦ

πρὸς τὰς τῶν Σοφιστῶν ἐπιδείξεις πρόδοπλος τυγχάνει καὶ οὐδὲν τὸ παράδοξον ἐνέχει, διότι, ἀφοῦ τοδούτῳ σπουδαίῳς καὶ γενικῶς ἐπέδρασεν ἡ σοφιστικὴ κατὰ τὴν ἐποχὴν ἐκείνην, ἐπόμενον ἦτο τὸ ἐπιπρόσθιον καὶ τὸν περὶ τοὺς αὐτοὺς ἐκείνους χρόνους ἀκμάσαντα ιστορικόν¹, δῆτις πολλαχῶς ἀποδείκνυται ἔχων κοινήν μετὰ τῶν Σοφιστῶν συνάδειαν. Τούτου δὲ ἐνεκά παραβάλλεται πρὸς τοὺς ἀπάτοιδας, τρόπον τινά, ἐκείνους καὶ δεινοὺς περὶ τὸ λέγεν Σοφιστάς, τοὺς ἐπισκεπτομένους τὰς διαφόρους ἑλληνικούς πόλεις καὶ κέρδον καὶ δόξαν θηρεύοντας, σοφιστής καὶ αὐτὸς οἰονεὶ τῆς ιστοριογραφίας καλούμενος. Οὐ ποτὲ τοῦ Θουκυδίδου γνώμενος χαρακτηρισμός, δῆτι τὸ δαυτοῦ ἔργον ἔγραψεν οὐχὶ ὅπτας προκαλέσθη βραβεῖα καὶ τιμᾶς διὰ πανηγυρικῆς ἀπαγγελίας αὐτοῦ ἐν δημοσίοις ἀγῶσι καὶ πανηγύρεσιν, ὡς οἱ πρὸς αὐτοῦ ἐποπτον, ἀλλὰ μᾶλλον ὅπως παραμείνῃ τοῦτο αἰώνιον κτῆμα, περιλαμβάνει βεβαίως ἀπαντάς τοὺς πρὸς αὐτοῦ ἐπὶ ιστορικοῦ ἀσχοληθέντας ἑδάφους, ἐπομένως δὲ καὶ τὸν Ἡρόδοτον αὐτὸν, ὁ ιστορικὸς δῆμας, μεθ' ὅλον τὸν Θουκυδίδειον τοῦτον χαρακτηρισμόν, δὲν παρέμεινε προσπλωμένος ἐπὶ τῆς πρώτης ἐκείνης τοῦ ἔργου του συνθέσεως καὶ διατάξεως, ἀλλὰ μετέβαλεν αὐτὸν βραδύτερον ὑπὸ τῆς πείρας ὀδηγούμενος καὶ ἐτελειοποίησεν ἐν τῷ καθεστηκυιᾳ ἥπον τοῦ βίου ἡλικίᾳ. Πρὸς τοῦτο δὲ εἴνετο ἐν Αθήναις, τῇ δευτέρᾳ ταύτῃ πατρίδι αὐτοῦ, ἐκτὸς δόξης καὶ ἀμοιβῶν, καὶ ἔδαφος προσφορώτατον, ἔνθα ἐτελειοποίηθη καὶ ἐδρασεν. Ή πόλις αὕτη ὑπὸ τὴν ἀμέριστον διοίστον τοῦ Περικλέους ἀπὸ μακροῦ ἥπον διατελοῦσα, ἀπέβη περὶ τοὺς χρόνους τούτους κέντρον συμπάσης τῆς Ἑλλάδος περιφάνεστατον, ἐν φέρεται ὁ πνευματικὸς πάντων τῶν Ἑλλήνων βίος. Τὰ λαμπρὰ καὶ ἔνδοξα κατορθώματα τοῦ ἡλληνικοῦ κόσμου, τὰ κατὰ τὴν δεκαεποίδα τῶν Περσικῶν πολέμων συντελεσθέντα, ἔδωκαν εἰς τὴν Ἑλληνικὴν τέχνην, τὴν ποίησιν καὶ φιλοσοφίαν τὴν ἀνέφικτον ἐκείνην πτῖσιν, ἥτις παρήγαγεν ἔργα ἀβάνατα ἐξ αἱ τοῦ καθαρότατον Ἀθηναῖς πρὸς πάντων διότι δῆμος νικηφόρος ἴστατο ἐπὶ κεφαλῆς τοῦ ἀγῶνος ἢ τοῦ Κέκροπος πόλις καὶ δικαιώσθη ἐθεωρεῖτο μεθ' ἐκατονταεποίδας ὅλας ὡς ἡ δώτειρα συμπάσης τῆς Ἑλλάδος, οὐτὶς αὔτη μόνη βαθύτατα συνηθάνθη τὸν μέγαν ἐκείνον τοῦ Περικλέους αἰώνα. Εἶνε ἐκείνη, ἥτις ὑπὸ τὸν Θεριστοκλέα κατονταεποίδας ὅλας ὡς δώτειρα συμπάσης τῆς Ἑλλάδος πολιτείας, ἐπειδὴ τὸν πλοιον, ὅπως κατατροπώθη ἐν Σαλαμῖνι τοὺς βαρδάρους, ἐνῷ οἱ ἐν αὐτῇ ιδιογνώμονες γέροντες ἐνεκλειστοῦσεν εἰς τὴν Ἀκρόπολιν πρὸς σωτηρίαν, ἡ Σπάρτη καὶ αἱ λοιπαὶ δωρικαὶ πολιτεῖαι ἐμάχονται μὲν ἀκαπτον πορεισμὸν ἐν Θεριστοκλέας τειχίζομεναι ἡμέραν διότι δῆμος νικηφόρος ἴστατο καὶ η Κόρινθος ἐκρύπτετο ἀφανῆς καὶ ἀσημος. Δικαίως ἄρα αἱ Ἀθηναῖς ἀπέλαυνον παρὰ πάσαν ἄλλην πόλιν τοὺς καρποὺς τῆς δόξης τῶν χρόνων τούτων, οὐτὶς τόσον διότι ἡ πόλις αὔτη ἥρχε πολιτικῶς τῆς Ἑλλάδος πολιτείας, ἐπειδὴ ἡ ἔξουσία αὔτη μετ' οὐ πολὺ τῇ ἀφηρέθη πάλιν, δόσον διότι ἡγεμόνευεν ἐν πάσῃ ἐπιστήμῃ, τέχνῃ καὶ ποιησει, ἀποβᾶσα ἡ πανελλήνιος, οὐτὶς εἰπεῖν ἐστία αὔτῶν, ἀφ' ἧς μάτια τοῦτον πολιτείαν, μάτιαν ἔχουσαντας τὸν πολιτικὸν πολιτισμὸν, οὐ η ἔδρα ἥτο ἐν Αθηναῖς. Τοιαύτη ἐν ἀσθενεστάτῃ σκιαγραφίᾳ τὸν Αθηνῶν πνευματικὴν κατάστασις, ὅτε διέτοιχε διπνεκτῶς σχεδόν ἐν αὐτῇ ὁ Ἡρόδοτος, δῆτις, ἐκτὸς τοῦ Περικλέους καὶ Σοφικλέους, ἐγνώσθεις καὶ πνευματικῶς συνεδέθη καὶ μετὰ τῶν ἀρίστων τῆς ἐποχῆς ἐκείνης καλλιτεχνῶν καὶ φιλοσόφων, οἷον τοῦ Φειδίου, Δάμωνος τοῦ σοφιστοῦ καὶ μουσικοῦ, Ζίννωνος

μαράτου (VI, 51. 61–70), Γλαύκου τοῦ Σπαρτιάτου (VI, 86), Τισαμενοῦ τοῦ Ἡλείου (IX, 33–36), Ἕγησιστράτου τοῦ Ἡλείου (IX, 37 εξ.), Εύηνου (IX, 93), τὰς ἐρωτικὰς δολορράχιας τοῦ Σέρβου (IX, 108 εξ.) καὶ τὰ περὶ Ραμψιφίτου (II, 21 εξ.). Πάντα ταῦτα διατάσσονται μὲν κατ' ιδιαίστα τῷ Ἡρόδοτῷ τρόπον, ἀλλὰ δὲν ἀφίστανται τῆς ιστορικῆς ἀληθείας, περὶ δὲν στρέφεται ἐπάστη διήγησις, ὡς περὶ πυρῆνα.

1) Ἀν ὁ Ἡρόδοτος ἐγεννήθη μεταξὺ τοῦ 490 καὶ 480 π. Χ., ὡς εἰδούμεν, κατ' ὁ Σοφιστῆς Πρωταγόρας δὲν ἀπέχει πολὺ, ἀλλ' εἰναι σύγχρονος αὐτοῦ. id. Ueberweg's Grundriss der geschichte der Philosophie, bearbeitet von M. Heize I. 1886. σ. 95.

2) I, 22. «κατὰ τὸν τοῦ Ἀρίστου οὐδὲν ἀπέχει πολὺ, ἀλλ' εἰναι σύγχρονος αὐτοῦ.» Προβλ. Λουκιαν. «Πῶς δεῖ ιστορίαν συγγράψειν.» § 42.

3) J. Overbeck: Geschichte der Griechischen Plastik: Leipzig 1881. I, σ. 243–244.

1) Πρᾶλ. τάφηγούμενα περὶ Ἀρίστου (I, 24), Πολυχράτους (III, 39–47. 56–60. 122–125), Περιάνδρου (III, 48–53. V, 92), Δη-

τοῦ Ἐλεάτου, Ἀναξαγόρου, Πρωταγόρου, Ἰπποδάμου, ἵσως δὲ καὶ τοῦ Εὐριπίδου αὐτοῦ.

»Οτι δ Ήροδοτος συνεδέθη στενώς μετά τον Περικλέους, τον σπουδαιοτέρου παράγοντος δῆλης ἐκείνης τῆς πνευματικῆς και ἐπι-στημονικῆς ἐν Ἀθήναις δράσεως, ἐκτὸς κεῖται πάσης ἀμφιβολίας¹. Η ύπο τοῦ ιστορικοῦ ἔξωτερη κειμένη ιδέα περὶ τῶν δχέσεων τῶν διαφόρων ἐλλην., πολιτειῶν, περὶ τῆς θέσεως τῆς πόλεως Ἀθηνῶν και τῶν πρὸς τὴν πατρίδα γενικῶς ὑπνησιῶν της, ή γνώμην αὐτοῦ, περὶ τῆς σχετικῶς ἀρίστης πολιτειακῆς νομοθεσίας και δὲ τῆς ὑπὸ Κλεισθένους ἐπενεχθείσης ἐν αὐτῇ μεταρρυθμίσεως ἐδρά-ζεται ιδιαίτατα ἐπὶ τῆς ἐπιφρονίς, ἢν ἐπὶ τοῦ Ἡροδότου ἐξῆσκπ-σεν οἱ Ὄλυμπιος Περικλῆς. Και ἀληθὲς μέν, ὅτι ἀπαξ μόνον μνη-μονεύει τοῦ Περικλέους οἱ Ἡροδότος, ἀλλὰ και τὴν μίαν ταύτην φορὰν ἀναφέρει αὐτὸν ὡς θεόν. «Οσα ἀφηγεῖται οἱ ιστορικοὶ περὶ τῆς μνηστείας και τοῦ γάμου Ἀγαρίστης, τῆς θυγατρὸς τοῦ τυ-ράννου Σικυώνος Κλεισθένους, οὐ ί ἀπλοϊκή χάρις, μεθ' ίς ὑπο-δέχεται και ἐστι ἡ τοὺς προσεδέλθόντας μνηστῆρας τῆς θυγατρὸς, ὑπομιμνίσκει τὸν ἀναγνώστην τοὺς Ὄμηροις καὶ πορειας, οὐδὲν ἄλλο εἰσίν, εἰ μὴ δὲ ἐνδοξότερος ἔπαινος τοῦ μεγάλου πολιτικοῦ και τοῦ περιφανεστάτου γένους τῶν Ἀλκμαιωνιδῶν 3, ἐξ ου μη-τρόθεν κατέγετο οἱ Περικλῆς. «Ἐγγόνη τῆς Ἀγαρίστης ταύτης, θυγατρὸς τοῦ Κλεισθένους, πήτο ἐτέφα, Ἀγαρίστη και αὕτη καλου-μένη, ήτις μετὰ ταῦτα συνεζεύχθη τὸν περιώνυμον τὸ πάλαι ἀποβάντα διὰ τὸ ἐν Μυκάλῃ κατὰ τῶν Περθῶν τρόπαιον Ξάνθιπ-πον. Η ἄλλη αὕτη Ἀγαρίστη «ἔγκυος ἐοῦσα εἶδεν ὅψιν ἐν τῷ » ὑπνῳ, ἐδόκεε δὲ λέοντα τεκεῖν και μετ' ὀλίγας ήμέρας τίκτει » Περικλέα⁴».

Μεταξύ δὲ ὄλων τῶν διακειμένων ἀνδρῶν, οὓς συνεκέντρου περὶ ἑαυτὸν ὁ Περικλῆς, καὶ ἵσως μάλιστα μεταξύ ὄλων τῶν συγχρόνων αὐτῷ, οὐδεὶς ἄλλος, πλὴν τοῦ Σοφοκλέους στενώτερον συνεδέθη μετὰ τοῦ Ἡροδότου, μεθ' οὗ εὑροπται ἐν πνευματικῇ σχέσει καὶ συναφείᾳ, ὡς τοῦτο ἔξαγεται ἐξ ἀναλόγων χωρίων ἀμφοτέρων τῶν συγγραφέων τούτων⁵. Ἐκτὸς δὲ τῆς παραπορουμένης πνευματικῆς ταύτης σχέσεως, σώζεται ἔτι καὶ νῦν ἀπόδιπλα ἐλεγείας τινὸς ὑπὸ τοῦ ποιητοῦ ποιηθείσης τῷ 440 π. Χ., σιθανῶς ἐπὶ τῇ εὐκαιρίᾳ σημαντικοῦ τινος γεγονότος τοῦ βίου τοῦ Ἰστορικοῦ. Αἱ σχέσεις αὗται, ἃς ἐκαλλιέργησεν ὁ ἡμέτερος Ἰστορικὸς κατὰ τὴν ἐν Ἀθήναις διαμονὴν του πρὸς ἐπιφανεῖς ἄνδρας, ἐπέδρασαν ἀναμφιβόλως ἐπὶ τοῦ πνεύματός του οὕτως, ὡςτε ἀνέλαβεν οὗτος τὴν συγγραφὴν ἰστορικοῦ ἔργου, ὅπερ οὐ μόνον ἐπεσκίασε πάντα τὰ πρὸ αὐτοῦ ὑπὸ ἄλλων συγγραφέντα ἐπὶ ὅμοιοιν ἐδάφους ἔργα καὶ ἔτεμε νέαν ὄδον ἐν τῇ ἰστοριογραφίᾳ, ἀλλὰ καὶ ἡ ἐπιστημονικὴ σύνθεσις καὶ ἡ ἡθικὴ καὶ θρησκευτικὴ, ἐφ' ᾧς ἐδράζεται, βάσις φέρουσι τὴν σφραγίδα προφανοῦς ἀττικῆς ἐπιποροῦς.

1) E. Curtius : Griech. Geschichte : II, σ. 274.
2) ἐν V, 126 ἔξις.

3) E. Curt. Gr. Gesch. II, 390. «denn nur so ist es zu erklären, dass Herodot um diese Zeit sich veranlasst sah, in seinem Werke nachträglich für das Haus der Alkmaeoniden einzutreten und die hohen Verdienste dieses Geschlechts um die Sache der bürgerlichen Freiheit den Athenern in das Gedächtniss zu rufen.»

4) Ἡροδ. VI, 131. — Πρελ. E. Curtius: Griechische Geschichte: II, σ. 274.

5) Πρβλ. II, 35. «αἱ μὲν γυναικεῖς ἀγοράζουσι καὶ καπηλεύουσιν, οἱ δὲ ἄνδρες κατ' οἶκους ἔοντες ὑφαίνουσι». τὴν αὐτὴν ἔννοιαν ἔχει ὁ Σοφοκλῆς Οἰδ. ἐπί Κολωνῷ στέκ. 337 ἔτς. — III, 119. τὰ αὐτὰ ἐπίσης καὶ ὁ Σοφοκλῆς ἔχει φάσαι εἰν Ἀντιγ. στέκ. 905. Παρὰ πολλῶν δύμως ἀμφιβάλλεται, ἂν ὁ Σοφοκλῆς γράψων τὸ ἀνωτέρῳ χωρίον εἴχει ὑπ' ὅφει τὸ προκείμενον τοῦ Ἡρόδοτου. »Id. περὶ τούτου Schneidewin: Sophocl. Antig. Bo 4 Berlin 1886. σ. 115. Πρβλ. E. Curt. Griech. Geschichtse: II. σ. 843. σημ. 146.—IV, 95. δὲ Σοφοκλῆς ἔν *Πλειστοφ.* στέκ. 62 λέγει τάδε: «ἡδὴ γάρ εἰδον πολλάκις καὶ τοὺς σφρούς [λόγω μάτην θυγήσκοντας· εἰθ' ὅταν δόμους] ἔλθωσιν αὔθις ἔκτετίμηνται πλέον.»

6) Πλούτ. Ἡθικὰ σ. 785. «Ταῦτι δὲ ὅμοιογουμένως Σοφοκλέους ἔστι τὸ ἐπίγραμμά τοι.

» Ὡδὴν Ἡροδότῳ τεῦξε Σοφοκλῆς ἐτέων ὄντος

¹⁰ πέντ' ἐπὶ πεντήκοντα. — τῷ 495 π. Χ. — Πρβλ. E. Curtius:

PROBLEMS FOR CLASSIFICATION AND INDEXING

Περὶ Ἡροδότου ὡς πατρὸς τῆς Ἰστορίας.

Ἐν σχέσει πρός ἄλλον οιονδήποτε τῆς ἀρχαιότητος λαὸν κεκτημένον βαθμόν τινα πολιτισμοῦ καὶ πνευματικῆς ἀναπτύξεως, βραδέως μόνον ἥρξαντο οἱ "Ἐλληνες ἀναγνωρίζοντες τὴν ἀνάγκην τῆς περιουσιαλλογῆς τῶν γεγονότων τοῦ παρελθόντος καὶ τῆς ἀναγραφῆς τῶν συγχρόνων πράξεων αὐτῶν, ὅπως διαφυλάξωσιν αὐτὰς ἀπὸ τῆς ληθῆς καὶ παραδόσωσι τὴν περὶ αὐτῶν γνῶσιν εἰς τὰς ἐπερχομένας γενεάς². Οὐ δέ λόγος τῆς βραδύτητος ταύτης ἔγκειται οὐχὶ τοσοῦτον ἐν τῇ ἐλλείψει τῆς τέχνης τοῦ γράφειν, ήτις βραδύτερον, ὡς γνωστόν, διεδόθη παρ' Ἐλλησιν, ὅσον εἰς ἑξωτερικάς τινας σχέσεις καὶ τὸ ιδιάζον πνεῦμα τοῦ ἔθνους τούτου, ὅπερ, εἰς διάφορα φῦλα κατατυπθὲν καὶ ἐπὶ εὐρείας συγκριτικῶς χώρας ἔξαπλωθέν, ἤδρυσεν ἀπειρούς μικρὰς πολιτείας πολὺ ἀπ' ἄλληλων κατά τε τὸ πολιτευμα καὶ τὸν τρόπον τοῦ βίου διαφερούσας, αἵτινες δὲν ἥδυντιθηναν νὰ συγκεντρωθῶσιν εἰς ἐν ὅλον ἴσχυρὸν καὶ στηρίξωσι τὴν προσοχὴν ἐπὶ ἐπίσημα ἔθνικὰ γεγονότα, οἱ δὲ "Ἐλληνες διέτριβον ἔκαστος περὶ τὴν ἱστορίαν τῆς ιδίας πόλεως, ήτις μεττύλλασσεν ἀνὰ πᾶσαν γενεάν³. Ἀλλὰ καὶ οὕτως ἐνεργοῦσα τὸ πάλαι ἡ ἀρχαιοτάτη Ἑλλάς, διέπραξε πάντως ἔργα καὶ κατορθώματα καὶ ἔσχεν ἵκανάς περιπτείας ἐν τῇ μηνύμῳ τῶν μεταγενεστέρων περισθείσας· τὰ ἔργα δύμως ταῦτα, φερόμενα ἀνὰ τὸ στόμα τοῦ ζωντοῦ ἔκείνου καὶ εὐθαντασιῶτου λαοῦ, τάχιστα ἀπέβαλον καὶ ἀπειριζόθησαν τῆς ἀρχικῆς καὶ ἀφελοῦς ἀληθείας αὐτῶν μεταπλασθέντα εἰς μῆθον. Τὴν δὲ μεταμόρφωσιν ταύτην ἀπ' ἀμνυμονεύτων χρόνων μέχρι Σόλωνος οὐδὲ ἐν ιστορικὸν γεγονός διέφυγε· καὶ οὐ μόνον τοῦτο, ἀλλὰ καὶ δὲν εἶχεν εἰσέτι ἀποθεσθῆναι καὶ τέλεον ἐκλίπει ἡ πρός μυθικὸν τῶν γεγονότων διάπλασιν τάδις εκείνη, ὅτε ἥρξαντο ἥδη ἀναφαινόμενοι ιστοριογράφοι, οἵτινες ἔγραφον τὴν σύγχρονον τῆς ἐποχῆς των ἱστορίαν τούναντιον δὲ ἔξικολούθει ἢ τὴν ιστορικὴν ἀλήθειαν καταπνίγουσα ἐνέργεια αὐτῷ μέχρι τῶν μεγαγενεστέρων χρόνων ύφισταμένην. Τὸ ποιητικὸν τοῦ "Ἐλληνος πνεῦμα ἀπήτει παρὰ τοῦ ιστοριογράφου οὐχὶ ἀπλῶς πιστὸν καὶ ἀληθῆν τοῦ ἀντικειμένου περιγραφήν, οὐχὶ πληροφορίας ἐν πάσῃ εὑστινειδισίᾳ χορηγουμένας, ἀλλ' εὐθρόσμυνον καὶ φαιδρὸν χαράν, ἢν ἀντλεῖ καὶ ἀνευρίσκει ἐν τῇ μεγαλοπρεπεῖ παραστάσει γεγονότων, εἰς ἀποχωρέουσας ἥδη αἰώνας ἀναγομένων, ἐν τῇ ἀφηγήσει εὐκλεῶν κατορθωμάτων καὶ μεγάλων περιπτειῶν τῶν προγόνων, ἐν τῇ ἀναγραφῇ τῶν θαυμασίων, ἢ περικλείσιοισι μεμακρυσμένα χῶρα, καὶ τέλος ἐν τῇ ζωντῷ καὶ ὠραίᾳ τοῦ λόγου ὑφῇ. Οὕτω λοιπὸν ἐπὶ αἰώνας ἥδη τὸ ἔπος ἀνεπλήρωσε πᾶσαν τῆς ιστορίας χρείαν παρὰ τοῖς "Ἐλλησιν, οἵτινες, πολὺ μετὰ ταῦτα ἀκόμη, τοσούτῳ ἴσχυρῷς ἐπηρεάζοντο ὑπὸ τῆς Ὁμηρικῆς ποιήσεως, ὃστε οὐ μόνον μετὰ δυσκολίας πολλῆς κατώρθουν νάποχωρίζωσιν ἐκάστοτε τὴν μυθοπλαστίαν τοῦ ἔπους ἀπὸ τῶν πιθανῶν ιστορικῶν παραδόσεων, ἀλλὰ καὶ αὐτὸς οὗτος δὲ Θουκυδίδης ἥδυνάτει εἰσέτι νάποβάλῃ τὴν συνήθειαν τοῦ θεωρεῖν τὰ Ὁμηρικὰ ἐπὶ ὡς ιστορικὴν πηγὴν. "Οτε δὲ παρῆλθεν ὁ ἐπικὸς αἰών καὶ ἔξεπεδεν ἡ ἐπικὴ ποίησις εἰς ἔπονταν καὶ διδακτικὴν ἀφήγησιν, ἡ δὲ ποιητικὴ καθ' ὅλου δημιουργία ἀναφαίνεται ὑπὸ ἄλλας καλλιλογικάς μορφάς, τότε τὸ πρῶτον ἥρξαντο οἱ περὶ μυθικὰς τέως ἀσχολούμενοι ἀφηγήσεις νὰ καταληπάνωσι τὴν μετρικὴν μορφήν, ἀνθ' ἣς μετεχειρίσθησαν ἀπλοῦν καὶ ἀπέριττον πεζὸν λόγον. Η δὲ ἀρχὴ τῆς πεζογραφίας ταύτης δὲν δύναται νὰ τεθῇ πρὸ τοῦ 600 π. Χ. ἔτους. Οὔχι πολὺ μετὰ ταῦτα ἀναφαίνονται ἐν "Ιωνίᾳ αἱ πρῶται ἀπόσπειραι πρὸς ιστοριογραφίαν, ήτις στερεῖται μὲν κριτικῆς καὶ δὲν διακρίνει τὴν ιστορικὴν ἀλήθειαν ἀπὸ τῶν μυθευμάτων τῆς ἐπικῆς ποιησεως, ἀλλὰ καὶ δὲν διαπλάττει αὐθαιρέτως τὰ γεγονότα. Οἱ ἐν "Ιωνίᾳ δηλονότι "Ἐλληνες, παρ' οἵς πολὶ πρότερον ἡ ἐν τῇ κυριωτὶ Ἑλλάδι ἐμορφώθησαν οἱ πολιτειακοὶ δεσμοὶ καὶ πηγαδανοὶ τέχναι, ἡ βιομηχανία καὶ τὸ ἐμπόριον, βαθέως αἰσθανόμενοι τὰς βιωτικὰς τοῦ ἀνθρώπου ἀνάγκας, ἐνωδίες ἥδη εἶχον καταδίπει τὴν περὶ τοὺς ἡρωϊκοὺς μύθους ματαιοσπουδιαν, ἥπιδοθέντες εἰς σύντονον καὶ δελογισμένην μεδέτην παντὸς τοῦ περιβάλλοντος αὐτοὺς κόσμου καὶ τῆς σκληρᾶς πραγματικότητος αὐ-

1) H. Stein: Herodotos: Einl. §. 26.

2) Müller: *Ιστορ. Ελλην. φιλολ.* I, σ. 387.

3) Müller: Ἰστορ. Ἑλλην. φιλολ. I, 5. 389.

τοῦ. Συνεκέντρωσε λοιπὸν τούντευθεν δὲ ιστοριογράφος τὴν προσοχὴν καὶ πᾶσαν τὴν τοῦ εἰδέναι ἐπιθυμίαν ἔτρεψεν εἰς ἔξετασιν τῆς ιστορίας τῶν διαφόρων φύλων καὶ τῶν συνθηκῶν, ὡφ' ἃς αἱ πόλεις αὗται ιδούσισαν, εἰς ἀκριβῆ ἀφήγησιν τῆς καταγωγῆς καὶ τοῦ περιπτειώδους βίου τῶν ἑξοχωτέρων ἐν ταῖς πόλεσι γενῶν, καὶ συνελόντι εἰπεῖν οἱ ἀπαύστως διαλεγόμενοι "Ιωνες ἔστρεψαν τὰ γοργὰ καὶ συνετά αὐτῶν ὅμματα εἰς εὔρεσιν νέας ἔλας, διδούσις ἀφορμὴν εἰς σκέψιν καὶ πραγματείαν". Οὕτω δὲ ἔχονταν Κάδμος ὁ Μιλήσιος, Χάρων ὁ Λαμψακηνός καὶ ἄλλοι ἐν Ἑρῷ χρονογράφων γλώσσῃ κτίσεις καὶ ιστορίαν τῶν γενεθλίων αὐτῶν πόλεων². "Ἐν ὅμως ἐπὶ τὰ πρόσωπα σημαντικὸν βῆμα ποιοῦσιν οἱ ἐν Μικρασίᾳ καὶ δὴ οἱ ἐν Μιλήσῳ, τῇ πλουσιᾳ ταύτη διά τε τόδε μπροστιν καὶ τὰς ἀκμαίας τέχνας μεγαλοπόλει ἐγκατεστημένοι" Ιωνες, οἵτινες πρῶτοι ἐν Ιστοριογράφῳ προξαντο περιγράφοντες ξένας χώρας καὶ λαούς, τὰ ἥθη καὶ τὴν Ιστορίαν τῶν λαῶν τούτων, καὶ ἐν κεφαλαίῳ εἰπεῖν οὕτοι πρῶτοι ἐθεμελίωσαν τὰς ἀρχὰς τῆς γεωγραφίας καὶ ἐθνογραφίας, τοὺς δύο τούτους σπουδαιοτάτους ἐν τῇ Ιστοριογραφίᾳ παράγοντας. Πρῶτος δὲ τεμῶν τὴν ὁδὸν ταύτην φαίνεται Ἐκαταῖος ὁ Μιλήσιος, ὅστις, ὡς καὶ μετ' αὐτὸν ὁ Ἡρόδοτος, αὐτοπροσδιωπωζὲ εἶχε περιηγηθῆ μέγα μέρος τοῦ τότε γνωστοῦ κόσμου, δὴ περιέγραψεν ἐν συγγράμματι τινὶ «Περιόδῳ γῆς» ἐπιγεγραμμένω μετὰ ἐπορᾶς μὲν ἀφηγήσεως καὶ στεγνοῦ ὑφους, ὡς ἐκ τῶν περιθεθέντων ἀποσπασμάτων ἔστιν εἰκάσαι, πάντως ὅμως μετὰ βασάνου ἀδιαφιλονικήτου περὶ τῆς ἀληθείας. Οὕτως ἐν ἀποσπάσματι τινὶ φέρονται ταῦτα⁴: «Ἐκαταῖος τάδε γράφω, ὡς μοι ἀλητεύει δοκεῖ εἶναι οἱ γὰρ Ἑλλήνων λόγοι πολλοί τε καὶ γελοῖοι, ὡς ἔμοι φαίνονται εἰδί». "Ἄν δὲ τὸ γελοῖον τοῦτο ἐστηρίζετο ἐπὶ ἔξωτερικῶν ἀντιφάσεων ἢ ἐπὶ ἔσωτερικῶν ἀπιθάνων λόγων, μένει ἀγνωστον⁵. Πρὸς δὲ τοὺς μύθους μετεχειρίσθη ὁ Ἐκαταῖος ἐξ ἐκείνης ἔτι τῆς ἐποχῆς τὴν ἀλληγορικὴν ἐξήγησιν, δι' ἣς μετέβαλλε τὰ μυθικὰ θαύματα εἰς φαινομένα φυσικά. Οὕτω π. χ. ισχυρίζετο, ὅτι ὁ Κέρεβρος δὲν ἦτο ἄλλο τι ἢ ὅφις ἐμφωλεύων κατὰ τὸ Ταΐναρον. Πλὴν δὲ τοῦ ἀνωτέρω συγγράμματος ἀποδίδοται αὐτῷ καὶ ἔτερον «Ιστορία» ἢ «Γενεαλογία» ἐπιγραφόμενον καὶ περὶ τῶν φυλετικῶν τῶν Ἑλλήνων μύθων πραγματευόμενον, ἐν φιλεύθρως μὲν κρίνει τὰ περὶ θεῶν καὶ ἀνθρώπων παλαιὰ ἐκεῖνα μυθεύματα, οὐχ' ἵττον ὅμως καὶ παρὰ τὸ δέον πιστεύει ἀφ' ἐτέρου εἰς τὴν γνωσιότητα τῶν παραδεδομένων γενεαλογιῶν, αἵτινες ἀπὸ προγόνου εἰς πρόγονον ἀνέβαινον μέχοι τῶν μυθικῶν χρόνων, ἀφοῦ ἐπλεξεν αὐτὸς ὑπὲρ ἑαυτοῦ γενεαλογίαν, καθ' ἣν ὁ δέκατος ἕκτος τῶν προγόνων του ἦτο θεός⁷. Έν τούτοις ὅμως ὁ Ἐκαταῖος εἶναι ὁ σπουδαιότατος μεταξὺ τῶν προδόσιων τοῦ Ἡροδίου⁸.

Ἐπί οὐδεὶς ἐδάφους ὑπόλιθων καὶ ἄλλοι, ὃν οἱ ὄνομα-
στότεροι εἶναι Ἐλλάνικος ὁ Μυτιληναῖος, Διονύσιος ὁ Μιλήσιος
καὶ Ξάνθος ὁ Λυδός, ἀρχαιότεροι σύγχρονοι τοῦ Ἡροδότου. Ὁ
δὲ Ἐλλάνικος, ὁ γράψας τὰ μεταξὺ τῶν Μηδικῶν καὶ τοῦ Πε-
λοπονν. πολέμου συμβάντα, εἶναι ὁ πρόδοσιος τοῦ Θουκυδίδου.

Μεθ' ὅλην δὲ τὴν ποικιλίαν τῆς ἴδιοφυΐας ἐκάστου τῶν συγ-
γραφέων τούτων, μεθ' ὅλην τὴν διαφορὰν τοῦ ἀντικειμένου καὶ
τοῦ τρόπου τῆς παραστάσεως αὐτῶν, ἐν τούτοις πάντες ὑπά-
γονται ὑπὸ τὸν αὐτὸν χαρακτηρισμόν, διότι πάντες παρεισήγα-
γον τὴν κριτικὴν ἔρευναν καὶ ἐντεχνὸν συνιώθως τοῦ λόγου πλο-
κὴν ἐν τοῖς ἑαυτῶν ἔργοις, ἔνθα συνεπεδώρευσαν ξηρὰς πολλά-
κις καὶ ἀγόνους μυθικάς, ἰστορικάς, γεωγραφικάς καὶ ἑθνογρα-
φικάς εἰδῆσεις, ἀνευ τερπνῆς συνθέσεως καὶ διατάξεως τῆς ὑπο-

βλέποντος κυρίως ἐν τῇ ιστοριογραφίᾳ εἰς ήθικήν καὶ πολιτεια-
κήν τῶν ἔθνῶν συγκρότους. Πάντες οἱ ἀρχαῖοι οὗτοι οἱ πρὸ τοῦ
Ἡροδότου ἀκμάσαντες ιστορικοί, περιλαμβάνονται ὑπὸ ἐν κοινῷ
ὄνομα καὶ καλοῦνται **λογογράφοι** παρὰ Θουκυδίδην, μολονότι
ἡ λέξις λογογράφος δὲν εἶχε τὸ πάλαι τοιαύτην στενήν καὶ ἀκρι-
βῆ σημαδιαν², διότι οἱ ἀρχαῖοι **λόγοι** ἐκάλουν πᾶσαν διὰ στό-
ματος ἡ γραφῆς γενομένην ἀφήγησιν ἐν πεζῷ λόγῳ. Αὐτὸς δὲ ὁ
Ἡρόδοτος καλεῖ τὰ διάφορα τῆς ιστορίας του μέρη **λόγους** καὶ
ὅλον ὅμοι τὸ ἔργον του **λόγον**³, τὸν δὲ Ἐκαταῖον ἀποκαλεῖ **λο-
γοποιὸν**⁴ ἐν ἀντιθέσει πρὸς τὸν ἐποποιόν· ὅμοίως ὅμως **λογο-
ποιὸν** ἀποκαλεῖ καὶ τὸν ποιητὴν τῶν μύθων Αἰθωπον· ἐν δὲ
ταῖς Ἀθηναῖς βραδύτερον **λογογράφοι** ἐκαλοῦντο οἱ συγγράφον-
τες λόγους δικανικοὺς ἀπαγγελλομένους ἐνώπιον δικαστηρίων
ὑπὸ τῶν διαδίκων. Ἐν τούτοις ὅμως ὁ δρός οὗτος ἀπέβη εὐ-
χρηστος ως περιλαμβάνων ὑπὸ τὸ ὄνομα «λογογράφους» πάντας
τοὺς ἀρχαίους «Ἐλληνας χρονογράφους»⁵.

(Ἀχολουθεῖ

ΟΙ ΤΗΣ ΣΙΔΩΝΟΣ ΕΛΛΗΝΙΚΟΙ ΣΑΡΚΟΦΑΓΟΙ

(Ἐν τῷ Αὐτοκρατορικῷ Μουσείῳ Κωνσταντινουπόλεως).

Ο κ. Γεώργιος Περόβ έδημοσίευσεν ἀρτί ἐν τῷ Ἐφημερίδι τῶν Συζητήσεων μακράν πραγματείαν περὶ τῶν τῆς Σιδώνος ἐλληνικῶν σαρκοφάγων τῶν ἐν τῷ αὐτοκρατορικῷ ἐναποτεθειμένων μουσείῳ τῆς Κωνσταντινουπόλεως, οὗτινος ἔξαιρει τὴν καλλιτεχνικὴν ἀξίαν, πλέκων καὶ τὸν στέφανον τοῦ ρέκτου αὐτοῦ διευθυντοῦ. Ἡ πραγματεία αὕτη ἔχει ὡδε-

Ταύτης μουσείαν ἐνδιαφέροντα μόνον ὑπὸ τὴν ἔποιψιν τῶν μνημείων, ἔτινα περιλαμβάνονται, ὑπάρχουσι: δὲ καὶ ἄλλα ὡς τὸ Λούθρον τὸ Βατικανικὸν κλπ. ἔτινα ἡμα τὰς προσπελάσῃ τις αὐτοῖς καὶ εἰσόδους εἰς ταῦτα θέλγουσι τὸ πνεῦμα ὡς ἐκ τοῦ ἐπιβλητικοῦ τῆς θέσεως ἐν τῇ ἰδρυνται καὶ ὡς ἐκ τοῦ ἀρχιτεκτονικοῦ αὐτῶν καλλους. Τοιοῦτον εἶναι τὸ ἀρτισύστατον μουσείον τῆς Κωνσταντινουπόλεως, τὸ Τσινλί-κρόσκ, ἦτοι «περίπτερον φαγεντιανῶν». Οὐ ἐν Τουρκίᾳ τὴν ὑπηρεσίαν τῶν ἀνασκαφῶν διευθύνων καὶ τὴν τῶν ἀρχαιοτήτων ἐπιμελείαν ἐπιπεφορτισμένος Χαμδῆ Βένης, ἀπόφοιτος τῆς ἡμετέρας σχολῆς τῶν καλῶν τεγνῶν καὶ ἐπιδέξιος ζωγράφος, πολλὴν ἐπεδείξατο τὴν καλαισθησίαν ἐκλέξας τὸ οἰκοδόμημα τοῦτο ὡς ἀνταξίον ἀσύλον τῶν πολυτίμων κοσμημάτων τῶν ἀγγείων τῶν ὄρειχαλκίνων εἰδῶν καὶ τῶν μαρμάρων, ἔτινα ἀπὸ τεσσαρακονταετίας ὅλης προσαχθέντα κατὰ διαφόρους ἐποχὰς ἐν Κωνσταντινουπόλεις ἥσαν τὸ πρῶτον συστεσωρευμένα ἐν αἰθούσῃ καὶ ἐν τῇ αὐλῇ τοῦ ὀπλοστατίου τῆς Ἀγίας Εἰρήνης. Τὰ καλλιτεχνήματα ταῦτα, ἡματίας ὡς συνθρόσισθησαν καὶ ἐταξιθετήθησαν ἐν τόπῳ φωτεινῷ καὶ εύρυχώρῳ, εὑρέθησαν ἀποτελοῦντα συλλογὴν ἀληθῶς σπουδαίαν, συλλογὴν διηγεκτῶς αὐξανούμενην, γέρις εἰς τὴν ἀκάματον δραστηριότητα τοῦ συντηρούντος αὐτῆν, τοῦ λείποτε ἐτοίμουν τὸν ἀναλάθη πρὸς πλούτισμὸν αὐτῆς μακρὰ καὶ κοπιώδη ταξιδία καὶ ἀνασκαφάς, ὑπὸ τὴν ιδίαν αὐτοῦ διεύθυνσιν τελουμένας ἐν Μικρῷ Ἀσίᾳ καὶ ἐν Συρίᾳ. Τὸ Τσινλί-κρόσκ χρονολογεῖται ἀπὸ τοῦ 1466 καὶ εἶναι τὸ πρῶτον οἰκοδόμημα, ὅπερ ἦγειραν οἱ Τούρκοι ἐν Κωνσταντινουπόλει κατόπιν τῆς ἀλώσεως. Ως ἐκ τοῦ χαρακτῆρος τῆς ρυθμικῆς αὐτοῦ βάσεως καὶ ὡς ἐκ τῆς πολυτελείας τοῦ διακόσιου αὐτοῦ τιμῆς τὸν τε ἴδρυσαντα αὐτὸν ἀρχιτέκτονα καὶ ιδίᾳ τοὺς κε-

1) Müller Ἰστορ. Ἑλλην. φιλοσογ. I. σελ. 1391.
2) E. Curtius: Griech. Gesch. II. σ. 270.

3) *Hipp.*, II, 143. — V, 36.

4) Hekataeos Fr. 332. "Ex^δ. Didot.

5) Grote: Gesch. Griechenlands: I. 5. 270.

6) Müller: *Ιστορ. Έλλην. Φιλολ.* I, σ. 393. — Πρὸς ἐνίους δύω

μύθων τούτων φαίνεται εύνοϊκῶς διακείμενος ὁ συγγραφεὺς, ὡς π. Χ.

τὸν μῦθον περὶ διμιλθυντας κριοῦ, ἐφ' οὐ δ Φρεῖδος διεπέρασε τὸν Ἐλποντον. Περδ. Grote: Ges. Gr. I, σ. 270.

8) Ἡροδ. II, 143. — πρὸ. Müller: Ἰστ. Ἑλ. Φιλ., I, σ. 394.

7) V, 36, 125. VI, 137.

Journal of the American Statistical Association, 1937, Vol. 32, No. 188, pp. 1-16.

⁴⁾ I, 21. — Πρέλ. E. Curtius: Griech. Gesch. II, 5, 270.

2) Προβλ. Müller ἴστορ. κλ. I. σ. 398.

3) Пробл. II, 422, — VI, 19, — VII 452.

4) Пρελ. II, 143. — V, 36, 125.

5) Προλ. II, 134.

6) E. Curtius: Griech. Gesch. II, σ. 286.

7) "Iö. Müller, *Iστορ.* xλ. I, σ. 398.