

πλούσιοι δὲν ἔχουν ἀλλα ἐπίθετα. Πάσαι αἱ οἰκογενεῖαι καὶ κοινωνικαὶ ἡδοναὶ εἶναι αἰνίγματα δἰ τούτων. Πόσον τοὺς λυποῦμαι, διότι ἐὰν ἔθλεπε μᾶλλον τοὺς γυμνοὺς πόδας καὶ θὰ ἐνόμιζον ἵσως ὅτι ἐπιχειρεῖ ὑποδήματα. Ἐὰν δὲ Ἔρως ἔκρουε τὴν θύραν τῶν, θὰ ἐνόμιζον ὅτι τὸ μειράκιον τοῦτο ἔχει κατὰ νοῦν νὰ συνέψῃ δύνειον καὶ θὰ κλείσουν τὴν θύραν αὐτῶν. "Οταν τέλος τείνωμεν πρὸς αὐτοὺς χείρα πλήρη ἀγάπης καὶ ἀφοσιώσεως, νομίζουσιν ἵσως ὅτι τείνομεν αὐτὴν ζητούντες ἐλεημοσύνην. Ἰδού δὲ ἐκδίκησις τῶν πεινάντων, καὶ τῶν ρίκενδυτῶν. Ἐξαμον τὴν διήγησιν ταύτην, ἀδελφοῖς μου, διέξαντας πυρήσω τὸ θέρρος σας. Δέν λέγω ὅτι εἰκοσικέπτης εἶναι εὐτυχῆς τις ἐντὸς καλύθης, ὅταν μᾶλιστα χιῶν καὶ ψυχος ὑπάρχει ἐπ' αὐτῆς, διότι δὲ μεγάλη πτωχία καταστρέφει τὰ πάντα, ὡς καταστρέφει τὸ ψυχος τῆς ἀνοίξεως τὸ ἄνθος ἐν τῷ κάλυκι του, ἀλλὰ ἐὰν δὲ δυστυχία αὕτη εἶναι ἀφόρητος, εἶναι βέβαιός τις ὅτι ἀγαπᾶται διὰ τὴν μεγάλην ψυχήν του καὶ τὸ πτωχόν του πνεῦμα. Καὶ τοῦτο ἀρκεῖ, διότι δὲν ἔχεις ταῦτα".

A. Σ. B.

ΕΤΑΙΡΕΙΑΙ ΚΑΙ ΣΥΛΛΟΓΟΙ

ΕΛΛΗΝΙΚΟΣ ΦΙΛΟΛΟΓΙΚΟΣ ΣΥΛΛΟΓΟΣ

ΕΝ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥΠΟΛΕΙ.

Συνεδρία τῆς 28 δεκεμβρίου.

"Η συνεδρία προσθέγεται ὑπὸ τοῦ προσεόδου κ. Αναστασίου Χρηστίδου. Ἀναγνωσθέντων καὶ ἐπιτικυρωθέντων τῶν πρακτικῶν τῆς προτέρας συνεδρίας, ἀνακοινοῦται περὶ ἀληθείας τῶν εἰσελθουσῶν ἐπιστολῶν, ἐφ' ὃν ποιεῖται τίνας παρατηρήσεις ὁ πρόεδρος καὶ ἐφ' ὃν ἀποφάσεις τινὲς λαμβάνονται. Εἴτα δὲ κ. Μαθαίος Παρανίκας, ὁ διαν γνωστὸς ἐκ τοῦ Σχεδιάσματος αὐτοῦ καὶ πολλῶν μελετῶν περὶ τε ἀλλων θεμάτων καὶ περὶ τῆς εἰκληπιαστικῆς ἱμᾶν ἥγνογραφίας, μελετῶν, ἀς, πρὸ ἐτῶν ἀνακοινωθέντων τῷ Ἑλληνικῷ Φιλολογικῷ Συλλόγῳ, ἐδημοσίευσε διὰ τοῦ περιδικοῦ αὐτοῦ συγγράμματος, ἀναγινώσκει τὰ «Περὶ τοῦ λεγούμενου Ἀκαδίστου Ὑμνου, ὑπὸ ιστορικῶν, ποιητικῶν καὶ μετρικῶν ἐποίην». Καὶ ὑπὸ ιστορικῶν μὲν ἐποίην διεξεγόμενος τὸ θέμα αὐτοῦ ὁ ἀγορητής ἐκτίθεσι τὰς διαδρόμους γνώμας περὶ τοῦ χρόνου τῆς συντάξεως τοῦ Ὑμνου, συντάσσεται δὲ τῇ τῶν δοξαζόντων ὅτι οὗτος ἐποίηθη ἐπὶ τῆς προσθοῦτος τῶν Ἀβάρων καὶ Περσῶν, ἐπὶ Ἡρακλείου, καὶ οὐχὶ ἐπὶ Πωγωνάτου, ἐπὶ τῆς πολιορκίας τῶν Ἀγάθων. Τὴν γνώμην δὲ αὐτοῦ ταύτην, ὑπὲρ ἣς ἀπεφύνατο καὶ κατὰ τὸ παρελθόν ἔτος δὲ παρατηρήσεις περὶ Ἀβάρων καὶ Περσῶν πρὸ τῆς Κωνσταντινουπόλεως (ἴδε Εβδ. Ἐπιθ. Τεῦχος 5, σελ. 70—71) ὑπεστήριξε μᾶλιστα ἐπικαλεσθέμενος μεμβράνιν κώδικα, ἀποκείμενον ὑπὸ τὸ στοιχεῖον Θ ἐν τῷ κατὰ Χάλκην Θεολογικῷ Σχολῆ, παροστάσιάν τοῦ διαθοράς γραφῆς

πρὸς τὸν τοῦ Τριψίδου, οἷα ἐν τῷ β' στάσει, Ι, ἀντὶ «Χαῖρε, η τῆς βαρόνου λυτρούμενη θρησκεία», Χαῖρε, η τῆς πολυθέου λυτρούμενη θρησκεία», ἀντὶ «Χαῖρε, πυρός προσκύνησιν παύσασα», ἀντὶ «Χαῖρε, πατέρων ὁδηγέ», Χαῖρε, Περσῶν ὁδηγέ», ἐξ ὧν σαφῶς δηλοῦται ὅτι πρόκειται περὶ πολυθεϊστῶν, περὶ πυρολατῶν, πρόκειται περὶ τῶν Περσῶν. Τὸ δὲ ἀπαντῶν παρός Ἀμαρτωλῷ, ὅτι ὁ Ἀκάθιστος ἐτοπίσθη μὲν ἐπὶ Ἡρακλείου, καθιερώθη δὲ ἐπὶ τὰ ψάλλονται τῷ σαββάτῳ τῆς πέμπτης τῶν νηστειῶν ἔβδομάδος. Καὶ τοιαῦτα μὲν ὑπὸ ιστορικῶν ἐποίην περὶ τοῦ Ὑμνου, διὸ ποίημα ἀποδέκεται δὲ κ. Μ. Παρανίκας Σεργίου τοῦ πατριάρχου, καθὰ μαρτυρεῖ ὁ Μαρκιανὸς Κώδιξ καὶ οὐχὶ τοῦ Πισίδου.

"Τὸ περιφράσαν δὲ ἐποίην ὁ κ. Παρανίκας ἀποφαίνεται γνώμην ὅτι μέτρον ἔχει τὸν πατῶν περὶ οὐλώς καὶ περὶ μέτρου καθόλου ἐκτενῆ ποιεῖται λόγον, ἀνακοινούμενος ἄμα ὅτι καὶ τοὺς εἰκοσιτέσσαρας Οἰκους ἐστιχοποίησε ἐπὶ τῷ βάσει τῶν ἀρχαίων μέτρων, διορθώσας πρὸς τούτοις καὶ τὸ κείμενον ἐν πολλοῖς, πρὸ τῶν ὀφθαλμῶν αὐτοῦ ἔχων ἀρχαίους κώδικας καὶ ιδίᾳ τὸν προφροθέντα τῆς Θεολογικῆς σχολῆς. Ἐν τῷ ἀναπτύξει δὲ τοῦ θέματος αὐτοῦ δὲ κ. Παρανίκας παρατηρεῖ ὅτι φαίνεται ὅτι περὶ τοῦ Ἀκαδίστου ὑπηροχὸν δύω τυπικά, ὃν τὸ μὲν συντομώτερον τῶν πόλεων κάριν, τὸ δὲ ἐκτενέστερον τῶν μοναστηρίων κάριν, καὶ δὲ τὸ μὲν Τριψίδιον ἔχει τὸ τῶν μοναστηρίων ἐκνενέστερον, δὲ δὲ Κώδιξ τῆς Θεολογικῆς Σχολῆς τὸ συντομώτερον. Οἱ ἀγορητής ἐκτίθει τὴν κατὰ μέτρον κατάταξιν τοῦ Ὑμνου, ἀρχόμενος ἀπὸ τοῦ Κοντακίου

Τῷ ὑπερμάχῳ στρατηγῷ τὰ νικητήρια
ὅς λυτρώθεισα τῶν δεινῶν εὐχαριστήρια

"Ἐπίσης δὲ ὁ κ. Παρανίκας παρατηρεῖ ὅτι δέον νὰ λέγωμεν τῷ τοῦ Ἀκαδίστου καὶ οὐχὶ τοῦ Ὑμνου Ἀκαδίστοις. Τὸ ποιητικὸν δὲ ἐποίην, ποιησάμενος ἀνάλυσιν τῶν Οἰκους καὶ τὰς καλλονάς αὐτῶν ἀποδείξας, ἀποφαίνεται αὐτὸν θαυμάσιον.

Μετά τὸ πέμψας τοῦ ἀναγνώσματος ἔλαβον τὸν λόγον οἱ κ. κ. Χρ. Χατζηχρήστου καὶ Οδ. Ἀνδρεάδης καὶ ἐπίνεγκον παρατηρήσεις τινάς.

"Ο πρόσθρος συγκαίει τῷ κ. Παρανίκα καὶ εὐχαριστεῖ αὐτὸν ἐπὶ τῷ ενοιαθέντοι αὐτοῦ ἀναγνώσματι.

Περὶ τοῦ ἀκαδίστου Ὑμνου ἐλάβομεν καὶ τὰ ἔξτις.

"Ο κ. Krumbacher (Geschichte der Byzantinischen Litteratur s. 318—319) ἀποδίδωσι τὸν Ἀκαδίστον Ὑμνον (ἢ ἀπλῶς τὸν Ἀκαδίστον) τῷ πατριάρχῃ Σεργίῳ, περὶ δὲ τοῦ ὄντος λέγεται ὅτι ἐκλήθη οὗτος ἐν ἀντιθέσει πρὸς τὰ Καθηδρατα, ἀτε καθημένων τῶν ψαλτῶν ψαλλόμενος. Χρόνον συνθέσεως αὐτοῦ καθορίζει τὸ 626, κατ' ἀξιόπιστον, ὡς λέγεται, μαρτυρίᾳ (nach einer glaubwürdigen Nachricht), ἐπὶ τῆς ἐφόδου τῶν Ἀβάρων (als die Hauptstadt von den Avaren bedroht war). Τινὲς ἀπόδοσιν τοῦ Ἀκαδίστου ὑπὸ τινῶν τῷ Γεωργίῳ Πισίδῃ (ὑπὸ J. Querci ἐν τοῖς Opera Georgii Pisidae, Romae 1777) ἀποκαλεῖ ὄλως αὐθαίρετον (ganz willkürlich). Ἐν

τέλει λέγει ὅτι ὁ φιλόπονος στιχουργὸς Μανούηλ Φιλᾶς (1280—1350) παρέφρασεν εἰς τριμέτρους ιαμβικούς τὸν Ἀκαθίστον, τίνι παράφρασιν δὲ ταύτην ἐξέδωκε σύν τοῖς ὑπὸλοις τοῦ αὐτοῦ ἔργοις ὁ E. Miller, Manuelis Philae carmina, 2 voll., Paris, 1855—57. Ἀκριδῶς δὲ πρὸς τὴν παράφρασιν ταύτην τὴν πανάργαιον ἔδει ν' ἀντιταραφαθέσῃ καὶ ἐπ' αὐτῷ τῷ οὐ στηριζεῖν τὰς διορθώσεις αὐτοῦ ὁ πρόκθες τὸ σοφὸν περὶ τοῦ Ἀκαθίστου Ὑμνου ἀνάγνωσμα ἀναγνοῦντες ἐν τῷ Ἑλληνικῷ Φιλολογικῷ Συλλόγῳ πολυμαθῆς καθηγητῆς κ. Μ. Παρανίκας, ἀλλ', ὡς φαίνεται, διέλαθε τὸν σοφὸν ἄνδρα οὐ τοῦ Φιλᾶ ἐργασία, εἰκότως δέ. Λίαν παρήγιμην σπανιζόντων τῶν βιβλίων, τῆς δὲ τοῦ Ἑλληνικοῦ Φιλολογικοῦ Συλλόγου βιβλιοθήκης στεφουμένης καὶ αὐτοῦ τοῦ παγκοίνου καὶ εὐτελοῦς, ἀλλὰ τοσοῦτον τὰς ἡμετέραις μελέταις χρονίους E. A. Sophocles, Greek lexicon of the Roman and Byzantine periods!

Ἐταιρεία τῶν μεσαιωνικῶν ἐρευνῶν.

Τὸ Γραφεῖον τῆς Ἐταιρείας ταύτης παρακαλεῖ ἡμᾶς νὰ σημειώσωμεν, ἐπὶ τῇ βάσει τῶν πρακτικῶν αὐτῆς, καὶ κατ' αἰτησίν τοῦ κ. Ἡλία Ἀλεξανδρίδην, ὅτι κακῶς ἐξηγήθη ἡ γνώμη αὐτοῦ, ἢν ἐγγράφως ὑπέβαλε περὶ ἀγιασμάτων ὡς ὁδηγῶν πρὸς τοποθέτησιν βυζαντινῶν ναῶν. Τὸ πρακτικόν τῆς ΣΚΒ' συνεδρίας ἀναφέρει, σχετικῶς πρὸς τὰ ἐν τῇ γνωμοδοτήσει τοῦ κ. Ταπεινοῦ ὅτι «ὁ κ. Ἀλεξανδρίδης, ὑπεραπολογούμενος τῆς θέσεως αὐτοῦ, προστιθέσι λέξεις τινὰς περὶ τῶν ἰδεῶν αὐτοῦ, μὴ ἐρμηνευθεῖσῶν ὑπὸ τοῦ κ. Ταπεινοῦ». Ἀλλως δὲ καὶ οὐ πρώτη ἐγγράφος γνωμοδότησις τοῦ κ. Ἀλεξανδρίδην, καὶ οὐ δευτέρα, μᾶλλον ἐκτενής, ἀναπτύσσουσα τὰς θεωρίας τῆς πρώτης, οὐδαμοῦ εἰσάγει παρακεκινδυνευμένας ἀρχάς, οὔτε ἀφίσταται τῆς λογικῆς, ιστορικῆς, καὶ τοπογραφικῆς ἐξετάσεως, ὡς δειχθῆσται, ὅτε ἐκδοθῆσται ἡ γνωμοδότησις αὕτη.

ΕΠΙΣΤΗΜΟΝΙΚΑ ΧΡΟΝΙΚΑ

Γνωστὸν ὅτι ὁ ἔνδοξος Δανὸς θαλασσοπόρος Behring, ὁ ἀνακαλύψας τὸν διμώνυμον αὔτῷ πορθμόν, εἰσῆλθεν εἰς τὴν ὑπηρεσίαν τῆς Ρωσίας ἀπὸ τοῦ 1728 καὶ ἀπέθανεν ἐκ στομαχίκης ἐν τῇ νήσῳ τοῦ Rehring, εἰς ἣν κατέφυγε μετὰ τῶν συντρόφων αὐτοῦ μετὰ τὸ ναυάγιον τοῦ πλοίου δι' οὐ ἔκειλε νὰ ἐκτελέσῃ νέαν θαλασσοπορίαν, κατὰ δεκάεκατον τοῦ 1741. Ήέρισυν οἱ ἀξιωματικοὶ τοῦ ρωσικοῦ μεταφορικοῦ Aleout, τοῦ στόλου τῆς Σιβηρίας, ἀπειδίζοντες εἰς τὴν διμώνυμον τῷ θαλασσοπόρῳ νῆσον καὶ ἀναζητήσαντες ἀνεῦρον τὰ λεῖψαν τοῦ ἐνδόξου θαλασσοπόρου διπὸς σωρὸν λίθων ἀτάκτως ἐρριμμένων. Δι' ἐράνου, ἐνεργηθέντος ὑπὸ τῶν ἀξιωματικῶν τούτων, ἀνηγέρθη κατὰ τὴν θέσιν ἐκείνην μαυσωλεῖον ἐκ γρανίτου. ὅπερ ἐπεστέψθη διπὸς σιδηροῦ σταυροῦ.

Ἄπο τῆς ἐνάρξεως τῶν ἐργασιῶν τοῦ διερευνακασίου σιδηροδρόμου, ἔνοῦντος τὰς ἀκτὰς τῆς Κασπίας μετὰ τῆς Σαμαρκάνδης, ἡ ἐξαγωγὴ τῆς Ρωσίας ηὗξησε κατὰ 110 οὐ

περίου, ἀνελθοῦσα, τὸ παρελθόν ἔτος, εἰς 11 ἑκατομμύρια πουτίων ἐκ 16 χρ. ἔκαστον. Μεταξὺ τῶν μεταφερέντων ἐμπορευμάτων τὴν πρώτην θέσιν κατέχει τὸ ἀκατέργαστον καὶ κατειργασμένον σάχχαρον. Ἡ Ρωσία λαμβάνει ὡς ἀνταλλαγματά βάμβακα, σπόρους, ἔρια, σταφυλάς, ἀπὸ δὲ τῆς ἐνάρξεως τῶν ἐργασιῶν τῆς γραμμῆς, ἡ εἰσαγωγὴ τοῦ βάμβακος ηὗξησεν ἀπὸ 1 100 ἔκατομμ. εἰς 2 100 ἔκατομμ. πουτίων. Ἡ αὐτὴ γραμμὴ γρηγορεύει καὶ εἰς τὴν εἰσαγωγὴν τοῦ ἴνδικου τείου, οὐτεινος μετεφέρθησαν, κατὰ τὸ παρελθόν ἔτος, περὶ τοὺς 2000 τόνους.

Οἱ κ. Ricco καὶ Mercalli ἐμελέτησαν τὴν περίοδον τῆς ἐκρήξεως τῆς Stromboli, ἀρξαμένης τὴν 12/24 οιουίου ἐ. ξ., καὶ εξήγαγον τὸ συμπέρασμα ὅτι ἡ Stromboli παρουσιάζει πολλῷ μείζονα ἀναλογίαν πρὸς τὴν Αἴτνην ἥπερ τὰ λοιπὰ ἵταλικὰ ἡφαίστεια. Τῷ δοῦτι, ἡ λάβα τῶν δύο τούτων ἡφαίστειών ἔχει διπλίαν σύστασιν, κατὰ δὲ τὰς παρατηρήσεις τοῦ Mercalli, τῶν τεσσάρων ἥπερ πέντε τελευταίων ἐκρήξεων τῆς Αἴτνης προηγήθη ἀμέσως ἥη ἡκολούθησε ταύτας παροξυσμός τις τῆς Stromboli, ἡς ἡ συνήθης κατάστασις χαρακτηρίζεται, ὡς γνωστόν, ὑπὸ κανονικῆς καὶ ἀδιαλείπτου διαδοχῆς μικρῶν ἐκρήξεων, γινομένων κατὰ διαλείμματα διλίγων λεπτῶν.

Ο κ. Th. Schliessing ἐξηκολούθησε τὰς σπουδαίας αὐτοῦ ἐρεύνας ἐπὶ τῆς ἀνταλλαγῆς τοῦ ἀνθρακικοῦ διξέος πρὸς τὸ διξυγόνον τῆς τελουσμένης μεταξὺ τῶν φυτῶν καὶ τοῦ ἀτμοσφαιρικοῦ ἀέρος, περὶ δὲν ἐγένετο λόγος ἐν τῇ ἡμετέρᾳ Ἐπιστημονικῇ Ἐπιθεωρήσει τῆς 6 δεκεμβρίου, ἐκ δὲ τῶν νέων αὐτοῦ ἐπὶ τοῦ θέματος τούτου πειραμάτων ἐξήγαγε τὰ ἔξτης ἀξιόλογα πορίσματα :

Ὥον "Οτι δὲ λόγος τοῦ ὅγκου τοῦ ἐξαφανισθέντος ἀνθρακικοῦ διξέος πρὸς τὸν τοῦ ἐμφανισθέντος διξυγόνου, διὰ τῆς ἐνεργείας φυτῶν ἐξετασθέντων κατὰ τὰς ἔξη δικτύων τῆς μονάδος, ἤτοι τὸ ποσὸν τοῦ ἐξαφανισθέντος ἀνθρακικοῦ διξέος εἶνε σημαντικῶς δικτύων.

Ὥον Καθ' ἐν τῶν πειραμάτων τούτων, τὸ φυτόν ἤντλησε τὸ πρὸς σηματισμὸν τῆς δργανικῆς αὐτοῦ συστάσεως διξυγόνον, οὐ μόνον ἐκ τοῦ δικτύου καὶ ἐκ τοῦ ἀνθρακικοῦ διξέος καὶ τοῦ διξυγόνου τῆς ἀτμοσφαιρίας, ὡς μέρι τοῦδε νομίζεται, ἀλλὰ καὶ σημαντικὰ ποσά, ἐκ τῶν διρκτῶν διξυγονούχων ἀλάτων τοῦ ἐδάφους, ἤτινα εἰσδύουσι διὰ τῶν ῥίζων· τοιαῦτα δὲ εἶναι τὰ θειϊκά, φωσφορικά καὶ ἰδία τὰ νιτρικά ἀλάτα.

Ούτω προφανῶς καταδεικνύεται ὅτι, ὡς πολλάκις ἐλέγχη, τὰ πράσινα φυτὰ ἀποτελοῦσι σύστημα ἀναγωγικόν.

1) Ούτω καλοῦσιν εἰς τὴν Χημείαν τὰ σώματα τὰ δυνάμενα κατὰ τὴν συνήθη ἥ καὶ κατὰ τὸ μᾶλλον ἥ ἡπτον διψήλατα θερμοκρατίας, εἰς ἐπαφὴν ἐργόμενα μετὰ σωμάτων διξυγονούχων ν' ἀφαιρέστωσιν ἀπ' αὐτῶν διξυγόνον, οἷον τὸ διδρόγόνον καὶ ὁ ἀνθρακός.