

γορεύεται ἡ διδασκαλία τῆς γλώσσης, εἰς ἣν ἡ μὲν βουλ-
γαρικὴ γλῶσσα ὁφείλει τὰ τῆς ἀλφαβίτου αὐτῆς στοι-
χεῖα, ὃ δὲ βουλγαρικὸς λαὸς τὸν ἔξανθρωπισμὸν καὶ πο-
λιτισμὸν αὐτοῦ δυνάμει τῶν μόχθων τῶν ἐλλήνων μο-
ναχῶν Μεθοδίου καὶ Κυρίλλου τῶν προσλαβόντων τοὺς
βουλγάρους εἰςτοὺς κόλπους τῆς δρθοδοξίας. Ἀλλὰ παρὰ
πάντα ταῦτα ἡ καχεκτικὴ γραΐα, ἡ εἰρήνη δηλαδὴ τῆς Εὐ-
ρώπης, ποδὸν ἔχουσα χιτῶνα περιέρχεται πάντοτε τὰς
κυριωτέρας ἐν Εὐρώπῃ πρωτευούσας, καὶ δεῖσεις ἀνα-
πέμπει ἐν τῷ ναῷ τοῦ Ἱανοῦ πρὸς θεοραπείαν αὐτῆς,
ἀπειλθείσης καὶ διὰ νέου ἔλκους, διὰ τῆς φοβερᾶς τῆς
ἔργασίας ἐναντίον τοῦ κεφαλαίου πάλης, ἥτις μικροῦ
δεῖν κατέληγεν εἰς ἀπαίσια ἀποτελέσματα κατὰ τὴν πρώ-
την μαίου, τὴν θεωρουμένην νῦν ὡς κοινὴν τῶν ἀντι-
προσώπων τῆς ἔργασίας ἑορτήν· ἀλλὰ καὶ οἱ τῆς Εὐρώ-
πης ἡγεμόνες καὶ κυβερνῆται οὐκ ὀδίγας διετυπώσαντο
εὐχάς ὑπὲρ τῆς θεοραπείας τῆς εἰρήνης, μόνος δ' ὁ αὐ-
τοκράτωρ Φραγκισκός Ἰωσήφ, καίπερ ἐπαναλαβὼν τῇ
11 νοεμβρίου κατὰ τὴν ὑποδοχὴν τῶν προεδρείων τῶν
ἀντιπροσωπειῶν τὰς τετραμμένας ἐν τοιαύταις περιστά-
σεσι φράσεις περὶ διατηρῆσεως τῆς γενικῆς ἐν Εὐρώπῃ
ἡσυχίας, ἔγνω καλὸν νὰ ὑποδείξῃ διὰ ὑπὸ τὴν φαινομε-
νικὴν ταύτην εἰρηνικὴν κατάστασιν ἐνυπολανθάνει πο-
λὺς κίνδυνος, ἐπιβάλλων πᾶσι σύντονον τὴν προσοχὴν
καὶ τὴν μέριμναν.

Εύχηθδμεν δύπως τὸ νέον ἔτος ἀποβῆ αἰσιώτερον τοῦ μετὰ μηδὸν ἀποχαιρετίζοντος ήμας 1891, ὅπερ εἰς τὴν ἱστορίαν τῆς ἀνθρωπότητος παραδιδόμενον ἐσημειώθη δι' ὑπουργικῶν μεταβολῶν ἐν Ρουμανίᾳ, ἐν Προτογαλίᾳ ἐν Τσπανίᾳ, διὰ θανάτων πολλῶν ἐπισήμων προσώπων τῆς Ἑλληνιδος βασιλόπαιδος Ἀλεξάνδρας, τοῦ πρών αὐτοκράτορος τῆς Βραζιλίας Δὸν Πέτρου, τοῦ ἀδιδόμου πατριάρχου Διονυσίου τοῦ Ε', τοῦ λόρδου Λαΐτον, τοῦ δουκὸς Δεβονσάιρ, τοῦ στρ. Οὐάιτ, διὰ τῶν ἐν Ἀμερικῇ ἐμφυλίων σπαραγμῶν, ἐν Χιλῆ, ἐν Βραζιλίᾳ, ἐν Οὐρουγουάνῃ, διὰ ρήξεως τοῦ παλαιοῦ κόσμου πρὸς τὸν Νέον, τῆς Ἰταλίας π.χ. πρὸς τὰς Ἡνωμένας Πολιτείας ἐπὶ τῇ κακοποίησει τεσσάρων ἵταλῶν ὑπικόων ἐν Νέᾳ Αὐγολίᾳ, δι' ὥμοτήτων κατὰ τῶν Εὐρωπαίων ἐν Σινικῇ, διὰ μεγάλης σιτοδείας ἐν[¶] Ρωσίᾳ, διὰ παροδικῆς διαφωνίας ἐν Ἀσίᾳ μεταξὺ τοῦ Ἐλέφαντος καὶ τῆς Φαλαίνης συνεπείᾳ τοῦ ἐν Παμείρῳ δροθετικοῦ ζητίματος, διὰ τῆς ἀνανεώσεως τέλος πολλῶν κοινωνικῶν ζητημάτων, κρατησάντων ἐν διπνεκτῇ φόβῳ κυβερνήσεις τε καὶ λαούς.

ΤΟ ΕΤΟΣ ΤΗΣ ΓΕΝΝΗΣΕΩΣ ΤΟΥ ΧΡΙΣΤΟΥ.

(Συνέχεια και τέλος· ἵδε προηγούμενον ἀριθμόν).

§. 3. Ὁ ἀστὴρ τῶν Μάγων.

Τίς ἄρα γε ὁ ἀστήρ τοῦ Μεδσίου, τοῦ βασιλέως τῶν Ιουδαίων,
ὅν οἱ Μάγοι ιδόντες ἐν Ἀνατολῇ ἐθεώρησαν ὡς σημεῖον ἀναγ-
γέλλον τὴν γέννησιν αὐτοῦ; Βεβαίως θεωρητέος ὁ ἀστήρ οὗτος
ἥς οὐρανίον τι φαινόμενον, οὐκ ἡ φύσις δὲν εἶναι δυνατὸν νὰ
καθορισθῇ ἐκ μόνων τῶν λόγων τοῦ εὐαγγελιστοῦ Ματθαίου.

Τὸ δὲ τὸ ἔπειτα τοῦ φαινόμενον ὑπὸ τῶν Μάγων ὡς σημείον ἀγγέλλον τινὰ γέννυσιν τοῦ βασιλέως τῶν Ἰουδαίων ἀποδεικνύει ποιῶν τὰς ἀστορολογικὰς αὐτῶν ἔσεινας καὶ

δεύτερον τὴν γνῶσιν τῶν θροπευτικῶν παραδόσεων, αἵτινες γενικῶς διαδεδομέναι ἐν Ἀνατολῇ ἥδαν, κατὰ τὴν μαρτυρίαν τοῦ Τακίτου καὶ τοῦ Συετωνίου, παραδόσεις ἀγγέλλουσι διὰ τὰς ἑκείνην τὴν ἐποχὴν ὄντας ἔξι Τοιῦτας ἀναχωροῦντες θὰ ἐδέσποζον τοῦ κόρδου· *percrebuerat Oriente toto, vetus et constans opinio esse in fatis, ut eo tempore Iudea profecti, rerum potirentur* (Συέτ. Οὐέσ. IV. Τακίτου Ἰστ. V, 13. Ἰωσήπου Ἰουδ. πόλ. VI, 6, 4). Οἱ ἐν τῷ διασπορᾷ Ιουδαῖοι πανταχοῦ τὰς περὶ Μεσσίου ἐλπίδας αὐτῶν διέδωκαν. "Ἄραβες καὶ Πάρθοι, Σίναι καὶ Ἰνδοί, Αὐγύπτιοι, Ρωμαῖοι καὶ Ἐλληνες, οὐδεὶς ἐν ἀγνοίᾳ τῶν ἐλπίδων τούτων διετέλει ἐπόμενον ἄρα διὰ τὰς ἑκεῖνοι τῆς χώρας τοῦ Βαλα-άμ διετηροῦσαν τὴν ἐνθύμησιν τοῦ ἀστρου, ὅπερ ὁ πρόγονος αὐτῶν εἶδεν ἀνατέλλον ἔξι Ιακώβῳ. Ἡ πίστις διὰ τοῦ ἀστροῦ θ' ἀνήγγειλε τὴν γέννησιν τοῦ Μεσσίου δὲν προέρχεται εὐθὺς ἔξι ἀρχῆς ἐκ τῶν Μάγων, ἀλλ' ἀποτελεῖ μέρος τῆς περὶ Μεσσίου δημιώδους πίστεως τῶν Ιουδαίων.

Οι Μάγοι ούμιλουσθί περὶ τούτου ώς περὶ ποάγματος γνωστοῦ καὶ παγκοσμίως προσδοκούμενου. «Εἰδόμεν» λέγουσι «τὸν ἀστέρα αὐτοῦ ἐν τῇ Ἀνατολῇ». Οἱ μετ' αὐτῶν ούμιλοῦντες, ὁ Ἡρώδης καὶ τὸ συνέδριον, οὐδαμῶς παρ' αὐτῶν διδάσκονται τὰ περὶ συναφείας τοῦ ἀστέρος μετὰ τῆς γεννήσεως τοῦ Μεδβίου· ἀλλ' ἐπὶ τῇ εἰδήσει τῆς τοῦ ἀστέρος ἐμφανίσεως, ἵνα οἱ Μάγοι φέρουσιν, ὁ Ἡρώδης ταράσσεται καὶ πᾶσα Ιεροσόλυμα μετ' αὐτοῦ Ἡ γενικὴ αὕτη πίστις κατ' οὐδὲν μειοῖ τὸν ιστορικὸν χαρακτῆρα τῆς εὐαγγελικῆς ἀφηγήσεως, ἀλλὰ μᾶλλον προσεπικυροῖ αὐτὸν.

Πᾶσα ἡ έθνικη ἀρχαιότης, η εἰς τὸν ἄστρολογίαν ἐπιδεδομένη, ἐπίστευεν ὅτι ἔκτακτοι ἀποκαλύψεις, καὶ μάλιστα περὶ τῆς γενήσεως καὶ τοῦ θανάτου τῶν ἐπιφανῶν ἀνδρῶν, παρέχονται ἡμῖν ὑπὸ τῶν ἀστέρων, τῶν κομπτῶν καὶ τῶν ἀστερισμῶν. Οἱ Ἰουδαῖοι δὲν ἔσαν ἀπιηλλαγμένοι τῆς δυνάμεως ταύτης τῆς ἀστρολογίας. Ἐπίστευον ὅτι οὐράνιον φαινόμενον τὴν γέννησιν τοῦ Μεσσίου αὐτῶν θ' ἀνίγγειλε καὶ ταύτην ἀεὶ τὴν ἐργασίαν ἔδιδον εἰς τό : «Ἀνατελεῖ ἄστρον ἐξ Ἱακώβου» (Αοιθ. ΚΔ', 17).

‘Η εἰς τὸ ἄστρον τοῦ Μεσσίου πίστις ὑφίσταται παρ’ αὐτοῖς καὶ μετὰ τὸν Ἰηδοῦν, ὡς ἀποδεικνύεται ἐκ τοῦ Σοχάρ, βιβλίου τοῦ α’ μ. Χ. αἰῶνος. ‘Η διαθήκη τῶν δώδεκα πατογιαρχῶν λέγει «Καὶ ἀνατελεῖ ἄστρον αὐτοῦ ἐν οὐρανῷ ὡς βασιλέως». Κατὰ τοὺς χρόνους τοῦ Ἀδριανοῦ, ὅτε ἐπιφαίνεται ὁ ψευδῆς Μεσσίας, ὁ λα-
βῶν τὸ ὄνομα υἱοῦ τοῦ ἀστέρος (Βανδο-Κοκβαχ), δημιουργεῖσθρ
ἔαυτὸν πρὸς τὸ 17 ἑδάφιον τοῦ ΚΔ’ κεφαλαίου τῶν Ἀριθμῶν,
διατί οἱ Ἐβραῖοι μετὰ τοσαῦτης σπουδῆς περὶ αὐτὸν συνέδρα-
μον; Διότι ἀκριβῶς ἐπίστευον ὅτι θὰ ἰδωσιν ἐκπληγουμένην ἐν
αὐτῷ τὴν ἀρχαίαν τοῦ Βαλαὰν προφητείαν.

Ἡ μυθικὴ σχολὴ ἦτεΘόρησε τὸν ἀστέρα ὡς ἀπλοῦν ἐπινόμα ποὺς παρογήνει νέον τίτλον εἰς τὸν Μεσσίαν.

Η όρθολογιστική σχολή άπο του 17ου αιώνος προούτιμης νά θεωρηθεί αύτήν ως ἀστρονόμων σημειών πρὸς τὸ ἐπιφανὲν τῷ 1604 μεταξὺ Ἐρμοῦ καὶ Κρόνου κατὰ τὸ ἄκρον τοῦ Ὀφιούχου, κατὰ τὴν ὁρανὴν τῆς συνόδου τῶν τριῶν πλανητῶν Διός, Κρόνου καὶ Ἐρμοῦ. Η σύνοδος αὕτη, ὑπολογισθεῖσα τὸ πρῶτον ὑπὸ τοῦ διασημού Κέπλερ καὶ κατόπιν ὑπὸ τῶν ἀστρονόμων, ἐπαναλαμβάνεται καθ' ἐκάστην ὀκτακοσιετηρίδα.

Ἡ καθολικὴ σχολὴ, μὴ ἀπορρίπτουσα τὸν ἀστρονομικὸν ταύτην ἔνδειξιν, δὲν ἐνόμισεν ἐν γένει ὅτι αὐτὴ σχετίζεται πρὸς τὸ κείμενον τοῦ εὐαγγελιστοῦ Ματθαίου. Ὁ ἀστήρ, ὡς ἐκ τούτου φαίνεται, εἶναι ἔκτακτος. Βαίνει πρὸ τῶν Μάγων καὶ «προῆγεν αὐτοὺς ἔως οὗ ἐστὶ ἐπάνω οὗ ἦν τὸ παιδίον». Ἐκ τοῦ κειμένου δὲν ἐπιτρέπεται ἡμῖν νὰ διακρίνωμεν δύο ἀστέρας, τὸν μὲν φυσικῆς τάξεως σημῆναντα τοῖς Μάγοις ἐν τῇ Ἀνατολῇ, ὅθεν ἥρχοντο, τὸν δὲ ἵπερφυσικῆς τάξεως προάγοντα αὐτοὺς οὐ ἦν τὸ παιδίον. Εἰναι ὁ αὐτὸς ἀστήρ, ὁ ἀστήρ ὃν εἴδον ἐν τῇ Ἀνατολῇ. Αὐτηρῶς δύως τοῦ κειμένου ἐγμπνευσμένου, ὁ Εὐαγγελιστής ὅμιλει σαφέστατα περὶ φαινούμενου ἐκτὸς τῶν φυσικῶν νόμων, ὅπερ ὁ Θεὸς ἐστησε καλῶν τοὺς Μάγους εἰς ἀναγνώρισιν τοῦ Μεσσίου.

Οπως δή ποτε, καίτοι ὁ Ματθαῖος, κατὰ τὴν καθολικὴν σχολὴν, δὲν ἀποδεικνύει τὸ ὑπὸ τοῦ Κέπλερ μελετηθὲν ἀστρονομικὸν φαινόμενον, ἐγένετο διως ἀφοιητὴ τῆς ἀνακαλύψεως αὐτοῦ.

¹Από τῶν πρώτων τοῦ 17ου αἰώνος, ἐνδῆ ἐν Γερμανίᾳ οἱ θεολόγοι φύοισθαι ποὺς ἀλληλούς ποιούν πεοὶ τοῦ ἔτους τῆς γεννή-

σεως τοῦ Ἰνδοῦ, περὶ τὰ τέλη τοῦ ἔτους 1603 σπανιώτατον φαινόμενον παρέστη ἐν τῷ οὐρανῷ. Τῇ 5/15 δεκεμβρίου ἐγένετο ἡ σύνοδος τῶν δύο πλανητῶν Διὸς καὶ Κρόνου. Τὸ ἔαρ τοῦ 1604 τῇ συνόδῳ αὐτῶν προσθέτην καὶ ὁ Ἀρης, πρὸς δὲ σῶμα δύοιον πρὸς ἀπλανὴν ἐστέργα ἐπεφάνη πλησίον τῶν δύο πλανητῶν πρὸς ἀνατολὰς κατὰ τὸ κάτω ἄκρον τοῦ ἀστερισμοῦ τοῦ ὄφιούχου. Εὐθὺς ἐξ ἀρχῆς ὡς ἄστρον πρώτον μεγέθους, ἐκτάκτου λαμπρότητος, ὠχρίασθεν ἀνεπαισθήτως μόλις ὅρατον κατ’ ὀκτώβδυνον τοῦ 1605 ἐξέλιπεν ἐπὶ τέλους τὸν μάρτιον τοῦ 1606. Ἡ σύνοδος αὕτη, εἰς ἣν οἱ ἀστρολόγοι, ἀναμφίβολως δὲ καὶ οἱ Μάγοι, κατὰ τὴν παρατήρησιν τοῦ Κέπλερ, μεγάλον πάντοτε ἀπόδωκαν ὄπιασίαν, ἀπαναλαβάνεται καθ’ ἑκάστην εἰκόσαιταν καὶ ὑπὲρ τοὺς ὅκτε παρέρχονται αἰδνες ὅπως τὸν κύκλον τοῦ Ζωδιακοῦ ποιῶσσι. Ὁ μέγας ἀστρονόμος συνέλαβε τὴν ἰδέαν ν’ ἀναζητῶν ἐὰν κατὰ τὰς ἀρχὰς τῆς χριστιανικῆς χρονολογίας, καθ’ ἣν ἐποχὴν ἡ γέννησις τοῦ Ἰνδοῦ ὥριζεται, ἐγένετο τοιάντη τὶς σύνοδος, αἱ δὲ ἔρευναι αὐτοῦ ἀπέλεχαν εἰς τὸ θαυμάσιον τοῦτο ἀποτέλεσμα ὅτι πρᾶγματι ἡ σύνοδος ἐγένετο τῷ 747 ἐτεῖ ἀπὸ κτίσεως Ρώμης, ἐντὸς τοῦ δευτέρου ἡμίσεως τοῦ ζωδίου τῶν Ἱχθύων, παρὰ τὸ τοῦ Κροῖον, καὶ τὸ ἔαρ τοῦ ἐπιόντος ἔτους 748 δ’ Ἀρης συνῆλθεν ὑπὸ τὸ ζῷον τοῦτο τῷ Διὶ καὶ τῷ Κρόνῳ.

Ἐντεῦθεν ἐξηγεῖ τὸν ἀστέρα τῶν Μάγων φῶς. Ἡ τοδοῦτον σπανία αὕτη σύνοδος τῶν τριῶν πλανητῶν ἐφειλκύσατο τὸν τῶν Μάγων προσδοκήν τοδούτω μᾶλλον, ὅσφι τὸ φαινόμενον τοῦτο φαίνεται συνοδευθὲν ὑπὸ τῆς ἐμψυχίσεως ἐκτάκτου ἀστέρος. Τεθέντος δὲ ὅτι ὁ ἀστὴρ οὗτος ἐπεφάνη τὸ πρῶτον οὐ μόνον καθ’ ὄντας ὁ Κρόνος καὶ ὁ Ζεὺς ἔγγυς ἀλλήλων ἦσαν, ἢτοι κατὰ ιούνιον τοῦ 747, ἀλλὰ καὶ ἐν αὐτῷ τῷ τόπῳ ἐνθα οἱ πλανῆται οὔτοι ἦσαν, ὡς τὸ πρᾶγμα ἐγένετο τῷ 1603, 1604, 1605, οἱ Χαλδαῖοι, κατὰ τοὺς κανόνας τῆς τότε ἐν πλήρει ἰσχὺ τέχνης αὐτῶν, δὲν ἦταν ἐπόμενον νὰ συμπεράνωσιν ὅτι μέγα ἐτελεῖτο γεγονός; (KEPLER, De nova Stella in pede Serpentarii, 1606. — De vero anno quo aeternus Dei filius humanam naturam in utero benedictae Virginis Mariæ assumpsit. Francf., 1614).

Ἐάν ἐκ τῶν ἀστρονομικῶν ὑπολογισμῶν ἀναντιφρήτως ἀποδεικνύνται ὅτι τὸ οὐράνιον τοῦτο φαινόμενον ὑπῆρχε τότε, ἀπιθανὸν βεβαίως εἶναι ὅτι οἱ Πέρδαι ή Χαλδαῖοι ἀστρονόμοι, οἱ ὑπὸ τὸ σύνοδον Μάγοι περιτιαμβανόμενοι, δὲν παρετίησαν αὐτό· ἐάν δὲ παρετίησαν, φυσικάτον τὸ συμπέρασμα ὅτι ἀπέδωκαν εἰς αὐτὸν μυστηριώδη σημαδίαν καὶ ἴδια τὴν γέννησιν τοῦ ἐν Ιουδαίᾳ προσδοκούμενου, ὅστις ἔμελλε, κατὰ τὴν παραδόσιν, δεσπόσαι τοῦ κόσμου. Οἱ ὑπολογισμοὶ τοῦ Κέπλερ ἐπανελίφθησαν ἐν Γερμανίᾳ κατὰ τὰς ἀρχὰς τοῦ ἡμετέρου αἰώνος ὑπὸ τῶν Pfeff., Schubert καὶ Ideler.

Δυνάμεθα ἄρα νὰ συμπεράνωμεν ὅτι, ἐάν ὁ μετὰ τῆς συνόδου τοῦ Διός, τοῦ Κρόνου καὶ τοῦ Ἀρεως ἐπιφανεῖς ἀστὴρ ἐγένετο ὅρατος τῷ 747, ἐπειδὸν οἱ Μάγοι ἀφίκοντο εἰς Ιερουσαλήμ μόλις τὸ ἐπιόν τοῦ, ἡ γέννησις τοῦ Ἰνδοῦ καθοριστέα τῷ 748 ή 749 ἀπὸ κτίσεως Ρώμης. Υπολείπεται ἐτι τὸν ὄρισθη ἐάν οἱ μυστηριώδεις ἐκεῖνοι ἔμελλον ἀφίκοντο κατὰ τὴν ὥραν τῆς γεννήσεως τοῦ Χριστοῦ ή μετὰ ἐν ἔτος, ὡς ἐπίστευσαν τίνες, ἐν οἷς καὶ ὁ Ιερὸς Ἐπιφάνιος. Τῆς τελευταίας ταύτης ὑποθέσεως ἀποδεκτῆς γνωμένης, η γέννησις τοῦ Ἰνδοῦ δέον νὰ καθορισθῇ ἐν ἔτος πρότερον, ἢτοι τῷ 5 ή 6 ἐτεῖ πρὸ τῆς ἡμετέρας χρονολογίας.

§. 4. Τὸ βάπτισμα τοῦ Ἰνδοῦ.

Ἐν τῶν ἀκριβεστάτων καὶ σπουδαιοτάτων χρονολογικῶν διδούμενων πρὸς καθορισμὸν τῆς ἐποχῆς τῆς γεννήσεως τοῦ Χριστοῦ καὶ παδῶν ἐτι τῶν ἐποχῶν τοῦ βίου αὐτοῦ εἶναι τὸ 23 ἑδάφιον τοῦ Γ’ κεφαλαίου τοῦ ιεροῦ Λουκᾶ, καθ’ ὃ «ὁ Ἰνδοῦς ήν ὧδει ἐτῶν τριάκοντα ἀρχόμενος», ὅτε ὁ Ιωάννης ἐξῆλθεν εἰς τὴν περιχώραν τοῦ Ιορδάνου καὶ ὁ Ἰνδοῦς ἐλέθην ὑπὸ αὐτοῦ βαπτισθῆναι.

Καθοριζομένου τοῦ ἔτους τῆς βαπτίσεως τοῦ Ἰνδοῦ, συγκαθορίζεται καὶ τὸ τῆς γεννήσεως αὐτοῦ. Εὐεπίτευκτον δέτοῦτο, ἐάν βασισθῶμεν ἐπὶ χρονολογικοῦ τίνος διδούμενον τὸν τετάρτου Εὐαγγελίου, τοδούτῳ θετικωτέρου, δῆθε ἀδχετον μέν ἐστι πρὸς τὸν περὶ βαπτίσεως ἀφῆγησιν, ἀλλὰ συμφωνεῖ πληρέστατα πρὸς τὰ χρονολογικὰ διδόμενα τοῦ τρίτου Εὐαγγελίου.

Οἱ Εὐαγγελιστὲς Ιωάννης, κατόπιν τῆς ἀφῆγησεως διαφέρων

γεγονότων (Α’, 31—34), ὑπανισθομένων τὸ τοῦ Ἰνδοῦ βάπτισμα, ποιεῖται μνείαν τοῦ πρώτου Πάσχα, ὅπερ ὁ Ἰνδοῦς ἐώρατε ἐν Ιερουσαλήμ μετὰ τὴν βάπτισιν αὐτοῦ (Β, 13). Ἀρκεῖ ἐπομένως νὰ δρισθῇ ὁ χρόνος τοῦ Πάσχα τούτου πρὸς ἐξεύρεσιν τοῦ τελευταίου δρίσου, πρὸ τοῦ ὀποίου δέον νὰ τεθῇ ἡ ἐποχὴ τῆς βαπτίσεως. Τὴν πολύτιμην ταύτην ἐποχὴν δυνάμεθα νὰ καθορισθῶμεν ἐξ αὐτοῦ τοῦ Εὐαγγελίστου Ιωάννου, διαδαφνινιζομένου ὑπὸ τῷ Ιωσήπου.

«Εἶπον οὖν οἱ Ιουδαῖοι: Τεσδαράκοντα καὶ ἔξι ἐτεσιν φοιδούμιθο ὁ ναός οὗτος, καὶ σὺ ἐν τρισὶν ἡμέραις ἐγερεῖς αὐτὸν;» (Ιω. Β, 20). Καθ’ ἣν ἄρα ὅραν οἱ Ιουδαῖοι αὐτὰ τῷ Ἰνδοῦ ἐλεγον, τεσδαράκοντα καὶ ἔξι ἐτη παρφύλλον ἀφ’ ὅτου ἤρξατο ἡ οἰκοδομὴ τοῦ ναοῦ, πτις, ὡς μαρτυροῦ ὁ Ιώσηπος (Ἄρχ. Ξ, 9, 7), συνετελέσθη μόλις μικρὸν πρὸ τῆς ἐνάρξεως τοῦ ιουδαϊκοῦ πολέμου. Προστιθέντες τὸν ἀριθμὸν 46 εἰς τὸ ἔτος, καθ’ ὃ ἡ Ἡρώδης ἤρξατο τῆς ἀνοικοδομῆς τοῦ δευτέρου ναοῦ, θὰ εὔρομεν φυσικῶς τὸ ἔτος, καθ’ ὃ οἱ Ιουδαῖοι ἐλεγον ταῦτα τῷ Ἰνδοῦ. Τοῦ μεγάλου τούτου ἔργου κατέρχεται ὁ Ἡρώδης (Ἄρχ. ΞV, 2, 1), κατὰ τὸ 180ν τῆς βασιλείας αὐτοῦ ἔτος, πιθανώτατα δὲ κατὰ τὴν ἐοστὴν τῶν ἐγκαίνιων ἐν μηνὶ Κισλέδ (734 ἀπὸ κτίσεως Ρώμης), ἐν πάσῃ δὲ περιπτώσει πρὸ τοῦ Πάσχα τοῦ 735. Προστιθεμένων τῶν 46 ἐτῶν φθάνομεν εἰς τὸ πάσχα τοῦ 781, καὶ ἐπομένως ὁ Ἰνδοῦς ἐβαπτίσθη κατὰ τὸ δευτέρον ἥμισυ τοῦ ἔτους 780 ἀπὸ κτίσεως Ρώμης. Ἐπειδὴ δέ, κατὰ τὸν ιερὸν Λουκᾶν, ἣν ὧδει τριάκοντα ἐτῶν ὑπὲρ εἴτε διεξιτήτους δυσχερείας ἐν τῇ χρονολογίᾳ τοῦ βίου τοῦ Ἰνδοῦ.

* * *

Ἐνταῦθα δέον ν’ ἀνασκευάσωμεν τὴν ἐσφαλμένην ἐργατικὴν πολλὰν ἐξηγητῶν περὶ τοῦ ἔτους πεντεκαιδεκάτου τῆς ἡγεμονίας Τιβερίου Καίσαρος. Τὸ σφάλμα τοῦτο ἔδωκεν ἀφοροῦντα εἰς τὸν βασιλείαν τοῦ Προδρόμου δύναται νὰ ἐφαρμοσθῇ. Πράγματι, ἐάν ὁ Βαπτιστὴς ἔξιλθεν εἰς τὸν Ιορδάνην καὶ ὁ Ἰνδοῦς ἐβαπτίσθη ἐν ἐτει πεντεκαιδεκάτῳ τῆς ἡγεμονίας Τιβερίου Καίσαρος, ἐπειδὴ τὸ ἔτος τοῦτο εἶναι τὸ 782 ἀπὸ κτίσεως Ρώμης, ἔπειται ὅτι ὁ Ἰνδοῦς, ὅτις ἐγεννήθη βεβαίως πρὸ τοῦ 750, ἢτο τριάκοντα καὶ τριῶν ἐτῶν. ‘Αλλά’ ὁ Λουκᾶς ὅπτῶς λέγει ὅτι ἣν ὧδει τριάκοντα ἐτῶν, ἐν τίνι δὲ δικαιώματι δυνάμεθα ν’ ἀρνηθῶμεν τὴν τόδον δαῆη ταύτην διαβεβαίωσιν καὶ νὰ φέρωμεν εἰς ἀντίφασιν πρὸς ἐαυτὸν τὸ τρίτον Εὐαγγέλιον;

Τὸ σφάλμα τοῦτο διδούμενην χρονολογίαν σημειοῦ πράγματι τὸ τέλος τῆς δημοσίου λειτουργίας τοῦ Ιωάννου καὶ τὴν ἐγκαίνιων τῆς τοῦ Ἰνδοῦ, ἣν τὰ τρία πρῶτα εὐαγγέλια δυνάδεσαν οὐχὶ μετὰ τῆς βαπτίσεως αὐτοῦ, ἀλλὰ μετὰ τῆς φυλακίσεως τοῦ Βαπτιστοῦ.

Προκειμένου περὶ τῆς βαπτίσεως τοῦ Ἰνδοῦ, ἐξεταστέον κατὰ ποιάν ἐποχὴν ὁ Ιωάννης ἤρξατο βαπτίζειν. Τὰ εὐαγγέλια οὐδεμίαν δριστικὴν χρονολογίαν παρέσχουν ἡμῖν, διότι, ὡς ἐργάσθη, τὸ πεντεκαιδέκατον ἐτος τῆς ἡγεμονίας Τιβερίου, ὅπερ ἀναγράφει ὁ ιερὸς Λουκᾶς (Γ’, 1,2), ἀνάγεται εἰς ἄλλο γεγονός. Οὐδόλως δὲ παράδοξον τοῦτο, διότι οἱ Εὐαγγελισταὶ οὐχὶ τοῦ Ιωάννου, ἀλλὰ τοῦ Ἰνδοῦ γράφονται, τὸν βίον, καὶ παρεμπιπτόντως περὶ τοῦ πρῶτου ὀμβλοῦ καθ’ ὃ δέον μόνον ἀνάγκη ἣν πρὸς ἐξηγήσιν τῶν πράξεων καὶ τοῦ ἔργου τοῦ Μεδδίου. ‘Αλλά’ δύως εἶναι δυνατός καθορισμός τις ὡς ἔγγιστα. Η περὶ τῆς βαπτίσεως τοῦ Ἰνδοῦ ἀφίγνησις δεικνύει διατάξειν τὸν ἔτος τοῦ Ιωάννης ἐβάπτιζεν ἡδη ἀπὸ τίνος χρόνου διότε ὁ Ἰνδοῦς ἐλέθην βαπτίζειν. Τὰ εὐαγγέλια οὐδεμίαν δριστικὴν χρονολογίαν παρέσχουν ἡμῖν, διότι, ὡς ἐργάσθη, τὸ πεντεκαιδέκατον ἐτος τῆς ἡγεμονίας Τιβερίου, ὅπερ ἀναγράφει ὁ ιερὸς Λουκᾶς (Γ’, 1,2), ἀνάγεται εἰς ἄλλο γεγονός. Οὐδόλως δὲ παράδοξον τοῦτο, διότι οἱ Εὐαγγελισταὶ οὐχὶ τοῦ Ιωάννου, ἀλλὰ τοῦ Ἰνδοῦ γράφονται, τὸν βίον, καὶ παρεμπιπτόντως περὶ τοῦ πρῶτου ὀμβλοῦ καθ’ ὃ δέον μόνον ἀνάγκη ἣν πρὸς ἐξηγήσιν τῶν πράξεων καὶ τοῦ ἔργου τοῦ Μεδδίου. ‘Αλλά’ δύως εἶναι δυνατός καθορισμός τις ὡς ἔγγιστα. Η περὶ τῆς βαπτίσεως τοῦ Ἰνδοῦ ἀφίγνησις δεικνύει διατάξειν τὸν ἔτος τοῦ Ιωάννης ἐβάπτιζεν ἡδη ἀπὸ τίνος χρόνου διότε ὁ Ἰνδοῦς ἐλέθην βαπτίζειν. Τοῦ δὲ Ἰνδοῦ βαπτισθέντος κατὰ τὸ ἔτος 780, ἔπειται ὅτι τὸ κηρύγμα τοῦ Βαπτιστοῦ ἤρξατο πρὸ τοῦ ἔτους τούτου, καὶ λαμβανομένου ὑπὸ ὅπεις ὅτι, κατὰ τὰ ἔθιμα τῶν Ιουδαίων, ὁ ἀναλαμβάνων δημόσιον λειτουργίαν ἀπῆτείτο νὰ ἔχῃ δυμπεπληρωμένον τὸ τριάκοστὸν τῆς ἡλικίας αὐτοῦ ἔτος, προκοπτεῖ διότε ὁ Ιωάννης, πρεσβύτερος ὅν κατὰ μίαν ἐξαμπνίαν τοῦ Ἰνδοῦ, ἤρξατο τοῦ κηρύγματος αὐτοῦ κατὰ τὸ ἔτος 779. Βραδύτερον μόνον ὁ νέος Προφήτης προσειλκύσατο τὴν προσόχην τοῦ συνεδρίου, ὅπερ ἀπέστειλεν αὐτῷ ιερεῖς καὶ Λευΐτας ὅπως ἐρωτήσωσιν αὐτὸν τὰ ἐν τῷ τετάρτῳ Εὐαγγελίῳ (Α’, 19 — 27).

‘Ἄξιον παρατηρήσεως εἶναι ὅτι ὀλίγον πρὶν ἡ Ιωάννης

συμπληρώσῃ τὸ τριακοστὸν ἔτος, 779—780, συνέπιπτε παρὰ τοῖς Ἰουδαίοις τὸ σαββατικὸν ἔτος, ἔτος ιερὸν, ἔτος ἀναπαύσεως, ἀφέσεως, συγγνῶμης [Λευΐτ ΚΕ', Δευτερον. ΙΕ']. Πολλὰ τῶν ἐτῶν τούτων κατὰ τὸν ροῦν τῶν αἰώνων μνημονεύονται ὑπὸ τῶν ιερῶν καὶ τῶν θύραθεν συγγραφέων. Ἐν τῷ πρώτῳ Μακκαβαίων (5', 49, 53) λόγος γίνεται ὅτι δάββατον ἦν ἐν τῇ γῇ κατὰ τὸ ἔτος 159 τῆς χρονολογίας τῶν Σελευκιδῶν, ἢ 590—591 ἀπὸ κτίσεως Ρώμης· ὁ Ἰωάννης (Ἄρχ. ΙΓ', 8, 1,) ἀναφέρει τὸ τοῦ 716—717, ἢ δὲ ταλαιποδικὴ παράδοσις τὸ τοῦ 821—822. Οἱ ἀριθμοὶ οὗτοι χωρίζονται ἀπ' ἄλληλων διὰ πολλαπλασίων τοῦ 7, ὡς δὲ παρατηρεῖ ὁ Wieseler (Chronotogische Synopse, 5, 205), προστιθεμένων 189 ἐτῶν εἰς τὸ πρώτον ὑπὸ τοῦ βιβλίου τῶν Μακκαβαίων ἀναφερόμενον δάββατον ἐν τῇ γῇ, 63 εἰς τὸ ὑπὸ τοῦ Ἰωσήπου, ἀφαιρούμενων δὲ 49 ἀπὸ τοῦ ὑπὸ τοῦ Ταλμοῦ ἀναφερούμενου, προκύπτει τὸ ἔτος 779 ἀπὸ κτίσεως Ρώμης. Κατὰ τὴν ἔναρξην τοῦ ἔτους τούτου ἀναμφιβόλως ὁ Βαπτιστὴς ἱκουσε τὸ ρῆμα τοῦ Θεοῦ καλοῦντος αὐτόν, καὶ χροντὰς συνέλαβεν ἐπιτίδας ὅτι θὰ ἡγιαννεύει τοῦτο ἐπιτυχῶς εἰς τὸν λαὸν ἐν ἑτεῖ ἀφέσεως, καθ' ὃ αἱ επίγειοι μέρηναι ὑπεχώρουν εἰς τὰς θρησκευτικὰς ιδέας.

Ἐν πάσῃ περιπτώσει ἡ βάπτισις τοῦ Ἰησοῦ ἐγένετο περὶ τὰ μέσα τοῦ ἔτους τούτου.

Ὡς δῆλον ἐκ τούτων, οιανδίποτε καν τραπῶμεν ὁδὸν πρὸς καθορισμὸν τῆς γεννήσεως τοῦ Ἰησοῦ, εἰς τὸ αὐτὸν ἀπολήγομεν συμπέρασμα. Πάντα τὰ διδόμενα συμπίπτουσιν, τὸ τε ἔτος τῆς τελευτῆς Ἡρώδου καὶ ἡ τῆς οἰκουμένης ἀπογραφὴ καὶ ὁ ἀστὴ τῶν Μάγων καὶ τοῦ Ἰησοῦ ἡ βάπτισις.

(Κατὰ τὸν PÈRE DIDON).

—

Η ΠΡΩΤΗ ΤΟΥ ΕΤΟΥΣ.

[Ἐορτὴ Σαλπίγγων.—Ἀνθεστήρια καὶ Διάσια.—Strenna.—Ἐορταὶ δωδεκαπτάρου παρὰ Βυζαντίνοις.—Ἐθίμια ἐν διαφόροις χώραις.—Οἱ ἀγιοὶ Βασίλειος, βασιλόποτταὶ καὶ ἀγιοβασιλειάτικα.—Εὐάρχισμοι, ἐπινομίδες ἢ εὐετήρια;]

Ἡ πρώτη τοῦ ἔτους φαίνεται ἐορταζομένη παρὰ τῶν λαῶν ἐξ αὐτῆς τῆς ἀπωτάτης ἀρχαιότητος. Οἱ Ἰουδαῖοι, ὃν τὸ ἔτος ἦν διετόν, τὸ θρησκευτικόν, ἀρχόμενον ἀπὸ τοῦ μηνὸς Ἀβίθ ἢ Νισάν (ἀπριλίου), καὶ τὸ πολιτικόν, ἀρχόμενον ἀπὸ τοῦ μηνὸς Τισρὶ (οκτωβρίου), ἑδόμου κατὰ τὸ θρησκευτικὸν ἡμερολόγιον, ἥγοντὴν ἐορτὴν τῆς πρώτης τοῦ ἔτους κατὰ τὸ πολιτικόν, ἥτοι τὴν πρώτην τοῦ ἑδόμου μηνὸς Τισρὶ. Τὰ τῆς ἐορτῆς ἐνομοθέτησε καὶ διεκανόντεν αὐτὸς ὁ Μωϋσῆς: «Καὶ ἐλάλησε Κύριος πρὸς Μωϋσῆν λέγων· Λάλησον τοῖς υἱοῖς Ἰσραὴλ λέγων· Τοῦ μηνὸς τοῦ ἑδόμου ἔσται ὑμῖν ὀνάκτησις, μηνηδόσινον σαλπίγγων, κλητὴ ἀγία ἔσται ὑμῖν· πᾶν ἔργον λατρευτὸν οὐ ποιήσετε καὶ προσάξετε ὀλοκαύτωμα Κυρίῳ». Ἡ ἐορτὴ αὕτη, καθ' ἓν πᾶσα ἐργασία ἀπηγορεύετο, ὀνομασθῆ ἴδιχ ἐορτὴ τῶν Σαλπίγγων, καίτοι καὶ κατὰ τὰς λοιπὰς ἐορτὰς τῶν Ἰουδαίων χρῆσις ἐγίνετο τῶν σαλπίγγων, ὡς ἐν Ἀριθμοῖς (Ι', 2, 10) λέγεται: «Ποίησον σεκυτῷ δύο σάλπιγγας ἀργυρᾶς, ἐλαττάς ποιήσεις αὐτάς... Καὶ ἐν ταῖς ἡμέραις τῆς εὐφροσύνης ὑμῶν καὶ ἐν ταῖς ἐορταῖς ὑμῶν καὶ ἐν ταῖς νομηνίαις ὑμῶν σαλπιεῖτε ταῖς σάλπιγγῖν ἐπὶ τοῖς ὀλοκαύτωμασι καὶ ἐπὶ ταῖς θυσίαις τῶν σωτηρίων ὑμῶν». Ἄλλ' ἐξαιρετικῶς ἡ πρώτη τοῦ πολιτικοῦ ἔτους ἦ ἐορτὴ τῶν Σαλπίγγων, ἥγομένη ἡρῷ

Οἱ Ἑλληνες, ἀρχομένου τοῦ ἔτους, ἥγον τῇ 12 Ἐκατομβαιώνος τὰ Κρόνια, ἐορτὴν ὑπομιμνήσκουσαν τὸν χρόνον, οὗ σύμβολον ἦν ὁ ἐπώνυμος θεός. Ἀνευρίσκομεν ὅμως παρ' αὐτοῖς ἐορτάς τινας, καθ' ἃς ἔθος ἦν τὸ δωροφορεῖν, καὶ μάλιστα παρὰ γονέων πρὸς τέχνα καὶ πρὸς πρεσβύτερων πρὸς νεωτέρους. Δύο τοικύτας ἀνευ-

ρίσκομεν κατὰ τὸν μῆνα Ἀνθεστήριων, τὴν μὲν ἀρχομένου τοῦ μηνὸς τὰ Ἀνθεστήρια, τὴν δὲ φθίνοντος τὰ Διάσια. Κατὰ τὴν πρώτην ἐγίνοντο ἐν τοῖς ἐπισημοτέροις τῶν Ἀθηνῶν οἵκοις συμπόσια, εἰς ἀκέχαλοντο οἱ φίλοι ὅπως συνεορτάσωσι τὴν τοῦ ἔαρος ἐπέκνοδον: ίδιχ δὲ δύνκτειν νὰ θεωρηθῇ αὕτη ὡς ἡ μεγάλη τῶν παίδων ἑορτή· πάντες οἱ ὑπὲρ τὰ τρία ἐτη γεγονότες παῖδες ἀνθεστίν ἐστεμμένοι ἐλάχισταν παρὰ τῶν γονέων καὶ τῶν οἰκείων ὡς δῶρα πλάσματα πηλοῦ ἐν σχήματι ἡμέραν, πλαγγόνων, κορῶν, πλακούντων κτλ. Ἐπίσης δὲ κατὰ τὰ Διάσια ἐδίδοντο εἰς τοὺς πικίδιας διάρροιας ἡμέραντα, ἐν οἷς ἡμέραις, ὡς Ἀριστοφάνης ἐν Νεφέλαις (§. 863) λέγει: «Οτ' ἐπριέψην σοι Διασίοις ἡμέραις»· ἔνθα δὲ σχολιαστὴς σημειεῖ ὅτι αἱ ἡμέραις αὗται ἔσαν πλακούντες.

* *

Παρὰ Ρωμαίοις τὸ ἔθος τῶν Strenna (ἐπινομίδες, κατ' Ἀθηναῖον, ἡ ἀγιοβασιλειάτικα παρ' ἡμῖν) φαίνεται ἀρχαιότατον. Ἡδὴ ἐπὶ τῶν πρώτων τῆς Ρώμης βασιλέων ἔθος ἦν ἀποστέλλειν εἰς τοὺς ἡρῷοντας πρὸς ἐνδείξιν εὐλαβείας ἐπὶ τῇ πρώτῃ τοῦ ἔτους θαλλὸν ἐλαῖας ἐκ τοῦ ἔλσους τῆς θεᾶς Strenia. Ἐντεῦθεν δέ τινες καὶ τὸ ὄνομα Strenna ἐτυμολογοῦσιν. 'Ο συγγραφεὺς, παρ' ὁ μακρὸς μνεῖ τοῦ ἔθιμου τούτου γίνεται, εἶναι ὡς κατὰ τὸν Δ' μ. Χ. αἰώνα ἀκμάσας Σύμμαχος, ἀναφέρων ὅτι τὸ ἔθιμον τῶν Strenna εἰσήχθη ἐπὶ Τατίου Σαβίνου, διστις ἐλαῖες πρώτος τὸν ἐκ τοῦ ἔλσους τῶν Στρένια ιερὸν τῆς ἐλαῖας θαλλὸν ἐπὶ τῇ πρώτῃ τοῦ ἔτους ὡς ἥριστον εὐετηρίας οἰνού (boni annis causa). Τοῦτο δὲ εἴτε διότι οἱ Ρωμαίοι ιερὸν τὸν τῆς ἐλαῖας θαλλὸν ἔθεωρουν, ὡς οἱ τῶν Γαλατῶν δρυίδαι τὸν ξέδην τῆς δρυός, ὅν καὶ αὐτοὶ χρυσῷ ἔκοπτον δρεπάνῳ τὴν πρώτην τοῦ ἔτους, εἴτε διότι τὸ ὄνομα τῆς θεᾶς Strenia, ἐκ τοῦ ἔλσους τῆς ὄποιας τὸν θαλλὸν τῆς ἐλαῖας ἐδρέποντο, συνώνυμον αὐτοῖς ἐφάνετο τῇ λέξει strenuus σημαντούσῃ τὸν ἀνδρεῖον καὶ γενναῖον ἀνδρα.

Τὸ δῶρον Strenna μετεβλήθη κατόπιν εἰς σῦκα, φοίνικας καὶ μέλι ὡς σύμβολα τῆς πρὸς τοὺς φίλους ἐπευχῆς ὅπως ἡδέα ἡσεὶ προσχντῶσι κατὰ τὸ ἀρχόμενον ἔτος. Βραδύτερον, ὅτε τῶν ἡθῶν ἡ ἀπλότητης εἰς τὴν πολυτέλειαν ὑπεχώρησε καὶ οἱ τέως ἐκ ξύλου τῶν Ρωμαίων θεοὶ εἰς ἀργυροῦς καὶ γουσελεφαντίνους μετεποιήθησαν, συνεμορφώθησαν αὐτοῖς καὶ αἱ Strenna εἰς πολύτιμα μεταβληθεῖσαι ἀντικείμενα, σὺν τῇ ἀποστολῇ τῶν ὄποιων ἐπηγόντοι ἀλλήλοις ὅλοιν καὶ εὐημερίαιν ἐπὶ τῷ νέῳ ἔτει. Τέλος ἡ πρώτη τοῦ ἔτους ἐκηρύχθη ἡμέρα ἐορτῆς ἀφιερωθεῖσα εἰς τὸν Ἰανόν, διστις διπρόσωπος εἰκονιζόμενος ἐθλεπεν ἡμα τὸ οἰχόμενον καὶ τὸ ἀρχόμενον ἔτος. Θυτίαι αὐτῷ ἐτελοῦντο κατὰ τὴν ἡμέραν ἐκείνην, καὶ ὁ λαός πασσούδει εἰς τὸν Ταρπήνον συνέρρεε λόρον, ἔνθα δ τοῦ Ἰανοῦ ἰδρυτο θωμάς, καινουργὴ περιβεβλημένοι πάντες τὸν ἀνδρεῖον.

Καὶ ὅμως, καίτοι ἐορτὴ ἦν καὶ ἐορτὴ πάνδημος, καθόσον οὐ μόνον εἰς τὸν Ἰανόν ἡ ἀφιερωμένη ἡμέρα, ἀλλὰ καὶ εἰς τὴν Ἡρκην, καθόδη νουμηνία, ὁ λαός δὲν ἐσχόλαζε. Τούναντίον ἐκαστος εἰργάζετο ἀποσοδῶν οἰνοί τὴν ἀκηδίαν διὰ τὸ ἔθος τὸ δ' ἔθος τοῦτο παρὰ πολλοῖς καὶ σήμερον ἐπικρατεῖ.

Ἐπὶ δὲ τῶν αὐτοκρατόρων τοσοῦτον γενικὸν τὸ ἔθος τῶν Strenna ἀπέθη, ὡςτε ἀπαρτεῖται τὸν παῖδας ὁ λαός μετέβαινε παρὰ τῷ αὐτοκράτορι αἴσιον αὐτῷ τῷ νέον ἔτος εὐχόμενοι καὶ παντοίων ἀγαθῶν μεστόν, ἐκκαστος δὲ προσέφερεν αὐτῷ ἀργυροῦν τι δῶρον, ἀναλόγως τῆς περιουσίας καὶ τῆς κοινωνικῆς αὐτῶν τάξεως. Καὶ τοσαῦτα μὲν ὁ Αὔγουστος ἐλάχισταν, ὡςτε συνήθιζε ν' ἀγοράζῃ ἐκ τούτων γρυσσαὶ καὶ ἀργυραὶ εἰδῶλα, μὴ θέλων νὰ χρησιμοποιήσῃ ὑπὲρ ἑαυτοῦ τὰς τῶν ὑπηκόων αὐτοῦ δωρεάς. Μισανθρωπότερος δὲ ὁ Τιβέριος καὶ ἀποφεύγων νὰ δεχθῇ τὰς τοῦ λαοῦ ὄχληράς δι' αὐτὸν ἐπισκέψεις, ἀπουσίαζεν ἐπίτηδες τὴν πρώτην τοῦ ἔτους, ἀποδοκιμάζων τὸν Αὔγουστον, διστις τοσαῦτα δεχθόμενος δῶρος ὥφειλεν ἀναλόγως καὶ νὰ δικτυανῇ ὅπως δι' ἄλλων δωρεῶν ἀποδεικνύῃ τὴν ἐπὶ τούτοις πρὸς τὸν λαὸν εὐγνωμοσύνην