

«ἡ μήτηρ πατῶν τῶν λοιπῶν, καθόσον πᾶσαι αἱ ἄλλαι ἀπορρέουσιν ἔξ αὐτῆς». Η ἑορτὴ αὕτη, ἀν καὶ νέα, ἔλαθε θέσιν ἐν ταῖς μεγίσταις, καὶ ἀπόδειξις εἶναι ἡ μεγάλη συρροὴ τῶν πιστῶν κατὰ τὴν τελετὴν ταῦτην. Ἀλλὰ καὶ περὶ τῆς ἀρχαιτήτος αὐτῆς ὑπάρχουσιν ἐνστάσεις, τῶν μὲν θεωρούντων αὐτὴν νέαν, τῶν δὲ ἐκ τούναντίου ἀναγόντων αὐτὴν εἰς ἀρχαιότατον γρόνον καὶ ἴσχυροι ομένων, καθὼς καὶ ὁ Χρυσόστομος ἀναφέρει. γωρὶς ν' ἀναλαμβάνῃ τὴν ἐπειθειάν της μαρτυρίας. διτὶ δὲ ἑορτὴ αὕτη ἡτο γνωστὴ ἐκ μακροτάτου καὶ «ἐωρτάζετο ἀπὸ Θράκης μέχρι Γαδείρων». Τὰ Χριστούγεννα τῆς Δύσεως εἰσγραῦσι μεγάλως εἰς Ἀνατολήν, ἐνῷ τὰ Ἐπιφάνεια εἰς τὴν Δύσιν μετὰ ἐλάσσονος σπουδῆς. Ἔνιαζοῦ ἀντὶ νὰ ἑορτάζωσι τὰς δύο ἑορτάς, ἑωρτάζουσι μίαν συγχέοντες αὐτάς, ἀλλαχοῦ δὲ, ἐν ταῖς πλείσταις τῶν ἐκκλησιῶν καὶ σχεδὸν πανταχοῦ, αἱ δύο ἑορταὶ ἐμειναν ἀνεξάρτητοι ἀπ' ἀλλήλων. Ἐωρασαν κατὰ τὸν χρόνον αὐτῶν τὰ Χριστούγεννα καὶ τὰ Ἐπιφάνεια. Ἀλλὰ τότε τὰ Ἐπιφάνεια δὲν ἦσαν ἀμέσως ἡ ἑορτὴ τῆς γεννήσεως, διετήρησαν τὰ πρόσθετα αὐτῶν στοιχεῖα, τὴν ἀνάμνησιν τῆς λατρείας τῶν Μάγων καὶ τὴν ἀνάμνησιν τοῦ βαπτίσματος τοῦ Ἰωάννου, σχεδὸν ὡς σύμβολον παρ' ἡμῖν σήμερον.

Τὰ Χριστούγεννα τῆς 25 δεκεμβρίου ἐπεκράτησαν ἐν τῷ γριστιανικῷ κόσμῳ, οἱ δὲ λόγοι οὗτοι εἶναι τόσον καταπληκτικοί, ὅστε δὲν ὑπάρχει ἀνάγκη νὰ τοὺς ἐκθέσωμεν. Εν πρώτοις, ἐλαν ὑπῆρχεν ἐν τῇ ἑορτῇ τῶν Θεοφανείων μεγαλοπρεπετέρα συμβολικὴ παράστασις, ἐν τῇ τῶν Χριστούγεννων ὑπῆρχε στοιχεῖον ἀνθρωπινωτέρας φύσεως καὶ συγκινητικότερον. Ἐπειτα αἱ Ἐκκλησίαι, αἵτινες παρεδέχθησαν τὰ Χριστούγεννα, ἦσαν πολυαριθμότεραι καὶ ἴσχυρότεραι, ἀλλως δὲ πρὸς τὴν Δύσιν ἔχορει δικαιούμενος. Πᾶσαι αἱ νεοτευχεῖς ἐκκλησίαι ἦσαν δυτικαὶ καὶ παρεδέχοντο ἀδιστάκτως τὰ Χριστούγεννα.

Τοιουτορόπως μέγα γεγονός προκύπτει ἐκ τῆς ἱστορίας, διθεμός δὲ πιπούνην τύπον, ἀνατολικὸν καὶ δυτικόν, τῆς ἑορτῆς τῆς γεννήσεως τοῦ Ἰησοῦ. Οἱ δύο τύποι συναντῶνται καὶ συμπλέκονται. Ἄντα τὸν μέσον αἰῶνα καὶ κατὰ τοὺς νεωτέρους χρόνους τὰ Χριστούγεννα συντηροῦσι τὸν μεταδοτικὸν καὶ φαιδρὸν χαρακτήρα. Αἱ σημεριναὶ συνήθειαι, οἰκογενειακὴ δημητρεῖς, δῶρα πρὸς τὰ τέκνα καὶ δένδρα τῶν Χριστούγεννων εἶναι ἐκδηλώσεις, ἀπορρέουσαι ἐκ τοῦ βαθέως καὶ τρυφεροῦ αἰσθήματος, τὸ διποίον ἡ Ἐκκλησία ἔθηκε καὶ θεοτήτη πάντοτε εἰς τὴν ἐπέτειον ταῦτην ἑορτήν. Η συμβολικὴ αὕτη τῆς γεννήσεως τοῦ Χριστοῦ ἡμέρᾳ θὰ προκαλῇ πάντοτε τὴν παγκόσμιον εὐγνωμοσύνην.

## ΤΟ ΕΤΟΣ ΤΗΣ ΓΕΝΝΗΣΕΩΣ ΤΟΥ ΧΡΙΣΤΟΥ.

Σκύθης μοναχός, Διονύσιος δι Μικρὸς λεγόμενος, ἀδεῖς μοναστηρίου τινὸς ἐν Ρώμῃ, ἀποθανὼν τῷ 556, καθώρισε τὸν γέννησιν τοῦ Ἰησοῦ τῷ ἔτει 754 ἀπὸ κτίσεως Ρώμης καὶ 4714 τῆς ιουδαινῆς περιοδοῦ. Η χρονολογία αὕτη γενικῶς ἀποδεκτὴ ὑπὸ τῶν Χριστιανῶν ἐγένετο καὶ σήμερον ἔτι ἐν χρήσει ὑπάρχει· ἀπὸ δύο δημῶν αἰώνων ἀνεγνώσθη ὡς ἐσφαλμένη, καὶ οὐδεὶς σήμερον ιστορικὸς ὑπάρχει μὴ ἀποδεχόμενος ὅτι δι Ιησοῦς ἐγεννήθη τρία τούλαχιστον ἢ τέσσαρα ἔτη πρότερον.

Εὐρίσκομεν ἐν τοῖς Εὐαγγελίοις τέσσαρα σπουδαῖα διδόμενα, ἐξ ὧν δυνάμεθα νὰ δρίσωμεν ὡς ἔγγιστα τὸ ἔτος τῆς γεννήσεως τοῦ Ἰησοῦ·

1. Κατὰ τὸν Ματθαῖον, ἐν κεφαλαίῳ Β' ἐδαφίῳ 1 (Πρθ. Λουκ. Α', 5 καὶ Ματθ. Β', 22), δι Ιησοῦς ἐγεννήθη ἐπὶ τῆς βασιλείας Ἡρώδου τοῦ βασιλέως.

2. Κατὰ τὸν Λουκᾶν (Β', 1), ἐγεννήθη κατὰ τὸν Ἀύγουστον ἀπογραφὴν τῆς Ιουδαίας.

3. Κατὰ τὸν Ματθαῖον (Β', 2, 16), ἀστὴρ ἐπεφάνη τοῖς Μάγοις ἐν Ἀνατολῇ καὶ προηγεν αὐτοὺς ἔως οὐ ἔστη ἐπάνω οὐ ἥν τὸ παιδίον.

4. Κατὰ τὸν Λουκᾶν τέλος (Γ', 23), δι Ιησοῦς ὅτε ἐβαπτίζετο ἦν τριακονταετής.

Προδεκτικὴ μελέτη τῶν διδομένων τούτων ἀναγκάζει νὰ καθορίσωμεν τὴν γέννησιν τοῦ Χριστοῦ μετὰ τὸ ἔτος 746 καὶ πρὸ τοῦ ἔτους 751 ἀπὸ κτίσεως Ρώμης διότι η μὲν τῆς Ιουδαίας ἀπογραφὴ δὲν ἔτο δυνατὸν νὰ γείνη πρὸ τοῦ ἔτους 747 τὸ ταχύτερον, οὐδὲ δι Ηρώδης ἀπέθανε κατὰ τὸ ἔτος 750—751.

### §. 1. Τὸ ἔτος τῆς τελευτῆς τοῦ Ἡρώδου.

Αἱ περὶ τούτου πληροφορίαι τοῦ Ἰωσήπου εἰσὶν ἀκριβέσταται. Ἐκ τῆς Ιουδαϊκῆς αὐτοῦ Ἀρχαιολογίας (ΙΖ', 8, 1, 6, 10) καὶ ἐκ τοῦ Ιουδαϊκοῦ πολέμου (Α', 33, 8) προκύπτει ὅτι δι Ηρώδης ἐτελεύτησε 37 ἔτη μετὰ τὸ ψήφισμα τῆς Συγκλήτου, δι οὐδὲν ἀνηγορεύθη βασιλεὺς, καὶ 34 ἔτη μετὰ τὸν πραγματικὸν ὑπὸ αὐτοῦ κατοχὴν τῆς ἑσουδίας.

Τὸ ψήφισμα τῆς Συγκλήτου ἐξεδόθη ἐπὶ τῇ κοινῇ αἰτίᾳ τοῦ Ὀκταβίου καὶ Ἀντωνίου, ἐξ οὐ ἐπεται ὅτι οἱ δύο ἀντίζοντοι διπλαγμένοι τότε ἔσταν ἐπειδὴ δὲ η μόνη διαλλαγὴ αὐτῶν ἐγένετο, κατὰ Διώνα τὸν Κάσσιον (48, 28), ἐπὶ τῷ θανάτῳ τῆς Φουλδίας, ἥτοι ἐν ἔτει 714 ἀπὸ κτίσεως Ρώμης, ἐπόμενον ὅτι κατὰ τὸ ἔτος τούτο δέον νὰ δρισθῇ η ἀναγόρευσις τοῦ Ἡρώδου ὡς βασιλέως τῆς Ιουδαίας, τῆς δὲ βασιλείας αὐτοῦ ἐπὶ 37 παραταθείσης ἔτη, δι θάνατος αὐτοῦ συμπίπτει τῷ ἔτει 750—751.

Καίτοι ὁ Ἡρώδης ὠνομάσθη βασιλεὺς διὰ τοῦ ψηφίσματος τῆς Συγκλήτου τῷ 714, τὴν ἀρχὴν δημως κατέλαβε μόνον ἀφοῦ κατεκτήσατο τῷ βοηθείᾳ τῶν Ρωμαίων τὸ βασίλειον, νικήσας τὸν Ἀντίγονον καὶ τοὺς ὀπαδοὺς αὐτοῦ. Η ἥττα αὕτη τοῦ Ἀντίγονου καὶ ἡ ἀλλωσις τῆς Ιερουσαλὴμ ἐγένετο πάλιν τοίᾳ μετὰ τὸ ψήφισμα ἔτη, τῷ ἔτει 717 ἀπὸ κτίσεως Ρώμης, καὶ, ὡς ὄπτως δι Ιώσηπος λέγει, τὸν τρίτον μῆνα Σιβάν (ιούνιον ή ιούλιον). Τὰ τριακοντατέσσαρα ἔτη τῆς βασιλείας, ἀπέρ προσδιητεῖ τῷ Ἡρώδῳ ὁ Ιώσηπος, ἄγουστι καὶ αὐθίς ημᾶς εἰς τὸ ἔτος 750—751.

Προκειμένου περὶ τῆς ἀκριβείας τῶν διδομένων ὑπὸ τοῦ Ιουδαίου ιστορικοῦ ἀριθμῶν, παρατηρούμενον ὅτι, κατὰ τὸν διηνήθειαν τοῦ ἔθνους αὐτοῦ, ἀριθμεῖ τὰ ἔτη τῶν ἡγεμόνων ἀπὸ τοῦ μηνὸς Νισάν, ὃστε μία ημέρα πρὸ τῆς 1 τοῦ Νισάν η μετ' αὐτὴν ισοδυναμεῖ πρὸς ἓν δλον ἔτος.

Η διάρκεια καὶ τὸ τέλος τῶν βασιλειῶν τῶν τριῶν τοῦ Ἡρώδου οὐδὲν ἄγουσιν ημᾶς εἰς τὸ αὐτὸν πόρισμα.

Ο Ἀρχέλαος ἐκβάλλεται καὶ ἐξορίζεται τὸ δέκατον ἔτος τῆς βασιλείας αὐτοῦ, ἥτοι ἐν ἔτει 759· διεδέξατο ἄρα τὸν ἀδελφὸν αὐτοῦ τῷ 750—751. Φίλιππος, ὁ τετράρχης τῆς Ιουδαίας καὶ Τραχωνίτιδος, ἀποθνήσκει κατὰ τὸ 37 ἔτος τῆς βασιλείας αὐτοῦ, τὸ ἔτος 786 ἀπὸ κτίσεως Ρώμης· ἐβασίλευσεν ἄρα τῷ ἔτει 750—751 ἐπὶ τῷ θανάτῳ τοῦ Ἡρώδου. Ήρώδης δι Αντίπας, ὁ τετράρχης τῆς Γαλιλαίας, ἐξωρίσθη εἰς Οὐιέννην τῆς Γαλατίας μετὰ βασιλείαν τεσσαράκοντα τριῶν ἐτῶν ἐν ἔτει 793 ἀπὸ κτίσεως Ρώμης. Αρα τὸ πρῶτον ἔτος τῆς βασιλείας αὐτοῦ συμπίπτει τῷ 750—751.

Η ἀστρονομία, ἀρωγὸς τῇ ιστορίᾳ προδερχομένη, παρέχει πᾶσαν βεβαιότητα καὶ ἀκριβείαν εἰς τὸν χρόνον τῆς τελευτῆς τοῦ Ἡρώδου. Ολίγον πρὸ τοῦ θανάτου αὐτοῦ ἐγένετο, κατὰ τὴν μαρτυρίαν τοῦ Ἰωσήπου (Ἀρχαιολ. ΙΖ', 6, 4), ἐκλεψίς δελνίνης, οἱ δι αστρονομικοὶ ὑπολογισμοὶ καταδεικνύουσιν ἀκριβέστατα (Ideler, Handbuch. d. Chronolog.) ὅτι πράγματι ἐκλεψίς ὀρατὴ ἐν Ιερουσαλὴμ ἐγένετο τὴν νύκτα τῆς 12 πρὸς τὴν 13 μαρτίου ἀπὸ τῆς μιᾶς ὥρας καὶ δικτὸν λεπτῶν μέχρι τῆς τετάρτης ὥρας καὶ δώδεκα λεπτῶν. Η πανδέλπνος τῆς 15 τοῦ Νισάν διηνέπιπτε κατὰ τὸ ἔτος 750 ἀπὸ κτίσεως Ρώμης τῇ 12 ἀπριλίου. Εὰν λοιπὸν δι Ηρώδης ἀπέθανε, κατὰ τὰ ἀνωτέρω, μετὰ 7 ή 8 ημέρας, δι θάνατος αὐτοῦ καθοριστέος εἰς τοὺς μετὰ τὸ Πάσχα τοῦ 750 μῆνας.

### §. 2. Η τῆς οἰκουμένης ἐπὶ Αύγουστου ἀπογραφή.

Κατὰ τὸν Εὐαγγελιστὸν Λουκᾶν, η ἐν Βιθλεὲμ γέννησις τοῦ Χριστοῦ συμπίπτει γενικῇ ἀπογραφῇ διαταγείσῃ ὑπὸ Αὐγούστου καὶ γενούμενη ἐν Συρίᾳ ἐπὶ τῆς ἀρχῆς τοῦ Κυρινίου. Τὸν γενικὴν παταύτην ἀπογραφὴν ἡγονίθησάν τινες, καὶ δι τρίτος εὐαγγελιστὴς κατηγορεῖ ὅτι διὰ δεινοῦ ἀναχρονισμοῦ διηνέκει ταύτην μετὰ τῆς γενομένης μετὰ μίαν δεκαετίαν ὑπὸ τοῦ αὐτοῦ Κυρι-

νιού, ἀνθυπάτου Συρίας, καθ' ἥν ἐποκήν ἔξωρίσθη ὁ Ἀρχέλαος καὶ ἡ Ἰουδαϊα μετέπεσεν εἰς ὁμαϊκήν ἐπαρχίαν.

Τὸ ζῆτημα εἶναι ὅντως σοβαρώτατον διὰ τὴν εὐαγγελικὴν  
ἱστορίαν, διότι, λυσμένου ὡς οἱ ἀρνούμενοι καὶ κατήγοροι ἀπο-  
φαίνονται, ποῦ μένει ἡ διαβεβαίωσις τοῦ ἱεροῦ Λουκᾶ ὅτι ὁ Ἰη-  
σοῦς ἐγεννήθη ἐν Βηθλεὲμ κατὰ τὸν χρόνον τῆς ἀπογράφūς ταύ-  
της, ἡς ἔνεκα ἐπορεύθησαν εἰς τὴν πόλιν ταύτην ὁ Ἰωσὴφ καὶ  
Μαρία ἡ μῆτρος αὐτοῦ;

Καὶ πρώτον ἀπίθανον ὅλως ὅτι ὁ Ἱερὸς Λουκᾶς συγχέει τὰς δύο ἀπογραφάς, ἀφοῦ ἀμφοτέρας ταύτας γινώσκει καὶ ποιεῖται λόγον περὶ αὐτῶν (Λουκ. Β', 2. Πρόδ. Πράξ. Ε', 37). Συγχέει τις τὰ ἄγνωστα αὐτῷ, διακρίνει δὲ πάντοτε τὰ γνωστά, διότι ἡ γνῶσις συνεπάγεται τὴν διάκρισιν. Ἐπὶ τοῦ προκειμένου δὲ ἡ μὲν πρώτη ἀπογραφὴ ἐργασία, περὶ ᾧ ποιεῖται λόγον, ἥν ἀπλῶς ἔγγραφὴ προσθών, ἀνδρῶν, γυναικῶν καὶ παιδῶν ἐν τῷ τόπῳ τῆς καταγωγῆς αὐτῶν, ἡ δὲ δευτέρα (Πράξ. Ε', 37) ἀπέβλεπεν εἰς ἐπιβολὴν φόρων καὶ συνεπλήρου τὴν ὑποδούλωσιν τῶν Ἰουδαίων, ἥν ἡ πρώτη ἐπιτυδείως παρεσκεύασε. Καὶ ἡ μὲν πρώτη ἐγένετο ὑπὸ τὴν ἀνωτάτην διεύθυνσιν τοῦ ληγάτου τῆς Συρίας Κυρινίου, ἡ δὲ δευτέρα ὑπὸ τὴν τακτικὴν διοικησιν τοῦ αὐτοῦ Κυρινίου, γενομένου πραίτωρος τῆς ἐπαρχίας τῆς Συρίας, μεθ' ᾧ εἶχε προσαρτηθῆναι δοιτικῶς ἡ Ἰουδαία.

Πρόσκειται ἄρα ν' ἀποδειχθῇ ὅτι γενικὴ ἀπογραφὴ διετάγη  
ὑπὸ τοῦ Αὐγούστου, ὅτι ἐπεξετάθη αὕτη εἰς τὸν Ἰουδαίαν περὶ  
τὰ τέλη τῆς βασιλείας τοῦ Ἡρώδου, ὅτι ἐτελέσθη ὑπὸ τὴν ἀνω-  
τάτην διεύθυνσιν τοῦ Κυρινίου, αὐτοκρατορικοῦ ληγάτου ἐν Συ-  
ρίᾳ, ὅτι εἶναι ἄλλη ἡ ἡ μετὰ δέκα ἔτη γενομένη,<sup>ἢ</sup> τις δύναται νὰ  
θεωρηθῇ ὡς συμπλήρωσις τῆς ἐπὶ Ἡρώδου ἀρξαμένης. Νομίζο-  
μεν δὲ ὅτι δυνάμεθα ἐν πάσῃ ἀμεροληψίᾳ νὰ ἀποδεῖξωμεν ιστο-  
ρικῶς τὰ διάφορα ταῦτα γεγονότα καὶ ἀπαλλάτοντες τὸν iερὸν  
Λουκᾶν τῆς ἐπὶ ἀναχορονισμῷ μοιῆθῆς νὰ δώδωμεν εἰς τὰ ἐδάφια  
1 καὶ 2 τοῦ Β' κεφαλαίου ἐργυνείαν, ήν οὐδεὶς. σοφὸς δύναται νὰ  
διαμψισθητῇσθ.

Ο ἐπιφανῆς Μόμυδεν ἀπεκάβητο δριστικῶς οὐ μόνον κατὰ τοῦ γεγονότος γενικῆς ἀπογραφῆς τῆς Ἰουδαίας πρὸ τῆς ἐτεῖ 759 – 760 ἐκθρονίσεως τοῦ Ἀρχελάου, ἀλλὰ καὶ κατὰ τοῦ δυνατοῦ αὐτῆς. Τὸ συμπέρασμα τοῦτο εἶναι ὅξιον συζητήσεως: ἀλλ' ὑπερβαίνει τὸ μέτρον καὶ ἀντιστρατεύεται πρὸς τὴν δοθαρότητα τοῦ ιστοριογράφου χλευάζων τοὺς θεολόγους καὶ τοὺς δομοίους αὐτοῖς, διότι, ὑπὸ προκατειλημμένων ιδεῶν δεσμευόμενοι, πήθηληδαν νὰ πείσωσιν ἑαυτούς τε καὶ τοὺς ἄλλους ὅτι ἦτο δυνατὸν νὰ γείνῃ τοιαύτη ἀπογραφή.

\*Απαραίτητόν μοι φαίνεται νὰ προταχθῶσιν ἐνταῦθα σαφεῖς τινες λεπτομέρειαι περὶ τῆς ρωμαϊκῆς ἀπογραφῆς.

Σκοπὸς οὐσιώδης αὐτῆς ἦν ὁ ἔλεγχος τοῦ ἀριθμοῦ τῶν ρωμαίων πολιτῶν καὶ ἡ ἐπίσημος γνῶσις τῆς καταγωγῆς, τοῦ ὄνδρου, τῆς ἡλικίας, τοῦ βαθμοῦ καὶ τῆς περιουσίας τῶν ἐλευθέρων πολιτῶν. Ἡ ἀπογραφὴ ἀπετέλει τὴν βάσιν τοῦ καθορισμοῦ τῶν φύρων, ἐξ οὗ καὶ τὸ λατινικὸν αὐτῆς ὄνομα **κῆνδος** (census). Ἐκαστος πολίτης ἐγγραφόμενος ἐν τῷ βιβλίῳ ἔδιεν ἅμα τὸν ὄρκον πίστεως, οὕτω δὲ ἡ ἀπογραφὴ ἀπέβαινεν ἐν χερσὶ τοῦ κοδμοκράτορος λαοῦ μέσον ὑποδουλώδεως. Οὐδεὶς σχεδὸν ὑπάρχει τῶν ὑποταγέντων τῇ Ρώμῃ λαῶν, Γαλατῶν, Βρετανῶν, Ισπανῶν, Σαλασσῶν, Κιλίκων καὶ Ἰουδαίων, παρ' ᾧ ὁ ὄρκος καὶ ὁ φόρος δὲν προύκαλεσαν ἐξεγέρσεις, φοβερὰς ἐνίστε.

“Αλλως δὲ τὸ διοικητικὸν τοῦτο μέτρον συνεδέετο μετὰ παντὸς τοῦ οἰκονομικοῦ τῆς Ρώμης συστήματος, τοῦ τοδούτον δεξιῶς καὶ ἐπιμόνως ὑπὸ τοῦ Αὐγούστου ἐφαρμοσθέντος. Πρόδηλοι θεστέραν τούτου κατανόσιν, ἀνάγκη νὰ συνδέσωμεν τὸ μέτρον τοῦτο μετὰ τῆς κτηματολογικῆς ἀπογραφῆς παντὸς τοῦ κράτους καὶ μετὰ τῆς γενικῆς μεταφρονθίσεως τῶν ἡμερολογίων. Κατ’ οὐσίαν ἡ Ρώμη ἀπεσκόπει εἰς τὸν φόρον· ἀλλὰ πρὸς ἔξτασιν ασφάλισιν τοῦ προσδωπικοῦ φόρου, ἀνάγκη ἦν ἀπαριθμήσεως τῶν κατοίκων, πρὸς καθορισμὸν τοῦ ἔγγειου φόρου ἕδει νὰ καταμετρηθῶσι τὰ κτήματα, καὶ πρὸς καθορισμὸν τοῦ χρόνου τῆς εἰς πρᾶξεως νὰ διακανονισθῇ διοικουμένως τὸ ἡμερολόγιον.

Ο Αύγουστος ούδενός τούτων παρομηληπνεν ἀπέστειλε ληγάτους τοῦ κινδυνοῦ πρὸς ἀπογραφὴν τῶν ὑπικών, γεωγράφους καὶ γεωμέτρας διὰ τὸ κτηματολόγιον, καὶ ἅμα τῇ πορώτῃ ἀπε-

γραφῆ ἐπέβαλε τοῖς Αιγυπτίοις καὶ τοῖς "Ἐλληνσὶ τὸ σταθερὸν  
ἡλιακὸν ἴμεροδόγιον τῶν Ρωμαίων. Ταῦτα δὲ ἐργασίας ταύτας ἐπε-  
σθράγιζεν ἡ εἰσπραξὶς αὐτὴ τοῦ κνῖνδου, τῆς συντάξεως, τοῦ  
φόρου.

Ἡ προσδωπικὴ ἀπογραφὴ ἐγίνετο ἐν τῷ τόπῳ τῆς καταγωγῆς καὶ τῆς γεννήσεως, κατὰ τὸ καθιερώθὲν διὰ θεσπίσματος τοῦ ὑπάτου Κλαυδίου ἔθος, δύο αἰῶνας πρὸ Χριστοῦ. Ἡ πόδες ἀπογραφὴν ἀπαιτουμένη δικλωσίς περιειλάμβανε λεπτομερεῖς πλανητοφορίας. Οἱ ἐλεύθεροι ὥφειλον νὰ δικλωσωσι τὸ ὄνομα, τὴν κατοικίαν, τὴν ἀξίαν τῶν κτημάτων, τὸ ὄνομα τοῦ πατρός, τῆς υπόδος, τῆς γυναικός καὶ τῶν τέκνων αὐτῶν καὶ νὰ ὁμόδωσιν δροκον (Διον. Ἀλικ. Δ', 5, 15). Κατ' Οὐλπιανὸν τὸν Τύριον (Βιβλ. B' De Censibus), ἡ ἡλικία τῶν ἐγγραφούμενων ἔδει νὰ σημειωθῇ, καὶ διδωσι τὸν λόγον τούτου· ἡ ἡλικία ἡδύγατο ν' ἀπαλλάξῃ τῆς πληρωμῆς φόρου, ὡς τοῦτο ἐγένετο ἐν ταῖς ἐπαρχίαις τῆς διοικήσεως τῆς Συρίας, ἐν αἷς ὁ προσδωπικὸς φόρος ἐτελέστη ὑπὸ γεν τῶν ἀνδρῶν συμπληρωδάντων τὸ 14ον ετοῖς τῆς ἡλικίας, ὑπὸ δὲ τῶν γυναικῶν μετὰ τὸ 12ον. Υπόχρεοι εἰς τὴν ἀπογραφὴν εἶναι καὶ αἱ ἐλευθέρας τάξεως γυναῖκες (Διον. Ἀλικ. Δ. 15).

Τὸ ιδιάζον τοῦτο χαρακτηριστικὸν διακρίνει τὰς ιουδαιϊκὰς καὶ ρωμαϊκὰς ἀπογραφάς. Παρὰ μὲν τοῖς Ἰουδαίοις αἱ γυναικες δὲν παρίστανται, παρὰ δὲ τοῖς Ρωμαίοις ὀφειλούσιν ἄπαξ τοῦ ἐνιαυτοῦ νὰ πληρώσωσιν αὐτοπροσώπως τὸν προσδικόν φόρον. Γνωσθῇ ἄλλως ἐκ τῆς ιστορίας ἡ ἑօρτη Paganalia, ἡ ὑπὸ Σερουΐου Τυλλίου νομοθετηθεῖσα, περὶ οἵς λόγον ποιεῖται ὁ σύγχρονος τῷ Αὔγουστῳ Διονύσιος ὁ Ἀλικαρνασσεὺς (Βιβλ. Δ'. 4). Πάντες οἱ τῶν ἀγρῶν κάτοικοι (Pagani) ὥφειλον νὰ παραστῶσι κατ' αὐτάς, εἰσφέροντες ἔκαστοι τὸ πυρίσμα αὐτῶν, τὸ δὲ νόμισμα τοῦτο διάφορον ἢν διὰ τοὺς ἄνδρας, διὰ τὰς γυναικας καὶ διὰ τὰ παιδία. Καταθανές ἐκ τούτου ἀποβάνει τὸ λεπτολογικόν τῶν Ρωμαίων πνεῦμα· οἱ τῶν θυσιῶν προϊστάμενοι ἐγίνωσκον οὕτω τὸν ἀριθμὸν τῶν κατοίκων ἔκαστου δῆμου· καθ' ἡλικίαν τε καὶ κατὰ γένος. Ἡ ύποχρέωσις τῶν γυναικῶν εἰς τὸ ἐγγράφεθαι κατὰ τὴν ἀπογραφὴν διετηρούθη καὶ βραδύτερον. Ὁ Σωζόμενος ἐν τῇ Ἐκκλησιαστικῇ αὐτοῦ ιστορίᾳ (Βιβλ. Ε' κεφ. 4), τὸν λόγον ποιούμενος περὶ ὅμοιας ἀπογραφῆς γενομένης ἐν Καισαρείᾳ ἐπὶ Ἰουλιανοῦ τοῦ Παραβάτου, λέγει αὐταῖς λέξεσιν ὅτι «τὸ πλῆθος τῶν χριστιανῶν διὸν γυναιξὶν καὶ παισὶν ἀπογράψασθαι καὶ καθάπερ ἐν ταῖς κώμαις φόρους τελεῖν προσεκάλει».

Ἡ ἀπογραφικὴ ἔργασία ἐτελεῖτο ἐν ὄνόματι καὶ ἐκ διαταρθῆς τοῦ Αὔγουστου. «Ο δέ Καῖσαρ Αὔγουστος (λέγει Σουΐδας ἐν λ. **Ἀπογραφή**), εἰκοσιν ἄνδρας τοὺς ἀριστους τὸν βίον καὶ τὸν τρόπον ἐπιλεξάμενος, ἐπὶ πᾶσαν τὴν γῆν τῶν ὑπκόων ἐξέπεμψε, δι' ᾧν ἀπογραφὰς ἐποιήσατο τῶν τε ἀνθρώπων καὶ τῶν οὐσιῶν, αὐτάρκη τινὰ προστάξας τῶν δημοσίων μοῖραν ἐκ τούτων εἰσθέρεσθαι».

Προκύπτει ἐκ τοῦ ἑδαφίου τούτου ὅτι ἡ μεγάλη ἀπογραφικὴ ἐργασία ἀπέκειτο εἰς εἰδικὸν τοῦ αὐτοκράτορος σπληρεξόδιον καὶ ἦν ἀνωτέρα τῆς τακτικῆς δικαιοδοσίας τῶν κυβερνώντων τὰς ἐπαρχίας ἀνθυπάτων. Ἐν ταῖς διατάξεσι ταύταις ἀποκαλύπτεται τὸ συνετόν καὶ περιεσκεμμένον ρωμαϊκὸν πνεῦμα· διὰ τοῦ καταμερισμοῦ τῶν ἔργων ἡσφάλιζε τὴν ἐπιτυχίαν, διὰ δὲ τῆς ἀπονομῆς τοῦ ἔργου τῆς ἀπογραφῆς εἰς ἔξοχα πρόσωπα προειλάμβανε τοὺς σφετερισμούς τῶν ἀνθυπάτων. Οἱ ἔκτακτοι οὗτοι ἀπεσταλμένοι ἀπεκαλοῦντο censitores ἢ legati pro praetore καὶ ὑπεβοηθοῦντο εἰς τὸ ἔργον αὐτῶν ὑπὸ ὑποδεεστέρων ὑπαλλήλων καλοουμένων adjutores ad census.

Αύτὸς ὁ αὐτοκράτωρ διηνέθυνεν αὐτοπροσώπως τῷ 27 π. Χρ. ἐν τῇ Ναρθωνικῇ τὴν ἀπογραφήν, διε βὲ κατόπιν ἀπέστειλε τὸν Δροῦσδον ὅπως σινεχίσῃ αὐτὴν ἐν ταῖς ἔξι ἑπαρχίαις τῆς Γαλατίας, ἐκάστη τῶν ἑπαρχιῶν τούτων εἶχε τὸν ἴδιον αὐτῆς διοικητήν. Εξίκοντα μ. Χ. ἐτη ὁ Τάκιτος (Ann. XIV, 46 κ. ἐ.) ἀναγράφει τὴν δευτέραν τῆς Γαλατίας ἀπογραφήν. Τίς ὁ ἐνεργῶν αὐτὴν; Οἱ τακτικοὶ διοικηταὶ τῶν ἑπαρχιῶν; Οὐχί, ἀλλ' ἐπιφανεῖς ἄνδρες, ὃν τὰ δύνομα ἀναφέρει, ὁ Κοντνιος Βολούδιος, Σῆξτος ὁ Ἀφρικανός, ὁ Τρεβέλιος Μάξιμος. Ὁ censor, ὡς ἀποδεικνύεται ἐκ τοῦ παραδείγματος τοῦ Γερμανικοῦ τῷ 13 μ. Χ., λαμβάνει ἐνίστε τὴν ἀνωτάτην ἀρχηγίαν τῶν στρατευμάτων τῆς χώρας, ἥν ἀπογράφει.

Αἱ ἀπογοραῖαι μέγα διαδραματίζουσι πρόσδωπον ἐγ τῇ βασι-

λεια του Αύγουστου. Διέταξε τὰς ἀπογραφὰς καθ' ἐκάστην πενταετίαν ἐν Ρώμῃ, πολλάκις δὲ ἐπεξέτεινε ταύτας εἰς τὴν λοιπὴν Ἰταλίαν καὶ εἰς πάσας τὰς ἐπαρχίας τῆς αὐτοκρατορίας. Ἀπό τῆς ἐν Ἀκτιῷ ναυμαχίας μέχρι τοῦ θανάτου αὐτοῦ ἐννέας ἥμιντος οὐδεὶς ἀπογραφαῖ, ὃν αἱ τρεῖς μειζόνα ἔχουσι σημάδιαν καὶ εἰδίν αναγεγραμμέναι ἐν τῇ πολυκρότῳ ἐπιγραφῇ τῆς Ἀγκύρας.

Ἀναμολογητέον ὅμως ὅτι τὸ ἱκρωτηριασμένον τοῦτο μάρμαρον λόγον ποιεῖται μόνον περὶ τῆς ἀπογραφῆς τῶν ρωμαίων πολιτῶν καὶ οὐχὶ τῶν ἐπαρχιῶν τοῦ κράτους. Κατὰ τὴν ἐπιγραφὴν ταύτην, ὁ Αὔγουστος ἐποιήσατο ἐν Ρώμῃ τρεῖς γεγάλας ἀπογραφάς, τὴν μὲν πρώτην τῷ 726 ἀπὸ κτίσεως Ρώμης, 26 ἐπὶ πρὸ τῆς παρ' ἡμῖν χρονολογίας, μετ' Ἀγρίπτα τοῦ συνυπάτου αὐτῷ, τὴν δὲ δευτέραν τῷ 746 ἀπὸ Ρώμης, 7 δὲ τὴν πρὸ τῆς παρ' ἡμῖν χρονολογίας, γύνος, περιβεβλημένος τὴν ὑπατον ἀρχήν, ἐπὶ τῆς ὑπατείας Κνησωρίου καὶ Ἀσινίου, τὴν δὲ τρίτην τῷ 767 ἀπὸ Ρώμης καὶ 13 μ. Χρ. καθ' ἡμᾶς, κατὰ τὸ τελευταῖον, δῆλον ὅτι, ἕτος τῆς βασιλείας αὐτοῦ, μετὰ Τιβερίου τοῦ συναυτοκρατορεύοντος αὐτῷ, ἐπὶ τῆς ὑπατείας Σκέτου Πομπίου καὶ Σ. Ἀπούλιου. Ἐάν ἐγένετο ἀπογραφὴ τῶν ἐπαρχιῶν, πρόδοπλον ὅτι ἐγένετο κατὰ συνέπειαν καὶ ὡς συμπλικῷ ωμῷ τῆς τῶν πολιτῶν. Αἱ δύο αὗται ἀπογραφαὶ σύμπληροσύνην ἀλλάζουσι.

Ἄλλως δὲ τὸ ἔθος τοῦ συνεχίζειν τὴν τῶν πολιτῶν γενικὴν ἀπογραφὴν διὰ τῆς τῶν ἀποκιδῶν καὶ τῆς τῶν ἄλλων ἐλευθέρων πολιτῶν ἐπηρίθη πρό τε τοῦ Αύγουστου καὶ μετ' αὐτόν. (Τίτ. Λιβ. ΧΙΧ, 37 Τάκ. Απ. XIV, 16).

Ἐλλείψει ύποτοῦ κειμένου περὶ τῆς ἀπογραφῆς ταύτης τῶν ἐπαρχιῶν, ὑπάρχουσι τούλαχιστον θετικαὶ ἐνδείξεις ὅτι πράγματι ἐγένετο αὐτὴν:

Οἱ Τάκιτος, ὁ Συετώνιος καὶ Δίων ὁ Κάσσιος παρέχουσιν ἀναντίρρητον τοιαύτην ἔνδειξιν. Καὶ ὁ μὲν Τάκιτος (Απ. I, 2). λόγον ποιεῖται περὶ βιβλίου (Libellum) ιδίᾳ χειρὶ τοῦ Αύγουστου γεγραμμένου, ἐν ᾧ ἦσαν δεσμειωμένοι πάντες οἱ πόροι τοῦ κράτους, ὁ ἀριθμὸς τῶν ὑπὸ τὰ δηλα πολιτῶν καὶ συμμάχων (socii), τῶν πλοιῶν, τῶν βασιλείων, τῶν ἐπαρχιῶν, τῶν τελῶν καὶ τῶν φόρων, τῶν δαπανῶν, τῶν ἐπιχορηγιῶν· Ὁ δὲ Συετώνιος (August., 101), ὄμιλῶν ἐπίσης περὶ τοῦ βιβλίου τούτου, ὅπερ ἀπόκαλεῖ Breviarium imperii, λέγει ὅτι ὁ αὐτοκράτωρ εἶχε σημειώσει ἐν αὐτῷ πόδοι στρατιῶται ὑπὸ τὰς δημαρχίας, πόδον χρῆμα ἐν τῷ αὐτοκρατορικῷ ἢ ἐν τῷ δημοσίᾳ ταμείῳ, πόδα τὰ καθυστερούμενα ἐκ τῶν φόρων. Ὁ δὲ Δίων (LVI'. 33) ἐπαναλαμβάνων τὰ τοῦ Συετώνιου προστιθοντιν ὅτι ὑπῆρχον ἔτι ἀναγεγραμμένα ἐν τῷ βιβλίῳ καὶ πάντα τὰ παραπλησια, ὅσα εἰς τὴν κυβέρνησιν καὶ εἰς τὸ κράτος ἐνδιαφέρουσι.

Τοιαύται σημειώσεις, τόσον λεπτομερεῖς, ὁριστικαὶ καὶ θετικαὶ δὲν γίνονται βεβαίως κατ' ἐπίνοιαν, ἀλλὰ προϋποθέτουσιν ἔρευναν καὶ ἔρευναν μεγάλην ἔρωτῶν δὲ πάντα. καλῆς πίστεως ιστορικὸν ποῖον ἐν τῷ ωμαϊκῷ κράτει ἀλλο δημοτα εἰς τὰς ἔρευνας ταύτας ἐδίδετο εἰ μὴ τὸ τῆς γενικῆς ἀπογραφῆς;

Ἡ ἀπογραφὴ αὐτὴν ἐπανελκθεῖ κατὰ τὰς ὑπὸ τῆς ἐπιγραφῆς τῆς Ἀγκύρας ἀναθεορμένας τρεῖς ἐποχάς; Ἀγνωστον τοῦτο, ἀλλὰ βέβαιον ὅτι ἀριθμωτέρα τῶν δύο ἄλλων πρὸς τὴν μεγάλην ταύτην πρᾶξιν ὑπάρχει ἡ δευτέρα. Τῷ ἐτεί 746 ἀπὸ κτίσεως Ρώμης (7 πρ. Χρ.) ἡ αὐτοκρατορία διατελεῖ ἐν πλήρει εἰρήνῃ, ὁ ναὸς τοῦ Ἰανοῦ ὑπάρχει κεκλεισμένος ἐπὶ δωδεκαετίαν, ὁ Αὔγουστος ἐνέρπει ἐν τῷ κολοφῶνι τῆς δόξης καὶ τῆς ἰδχύος αὐτοῦ, ὅλως ἐπιδεδομένος εἰς διοικητικὰς μεταρρυθμίσεις. Τότε καταμετρεῖ τὰς γαίας καὶ ἀπογράφει τοὺς ὑπηκόους αὐτοῦ, ἐπιβάλλει τὸ διωρθωμένον αὐτὸν ἡμερολόγιον, καθορίζει τοὺς φόρους καὶ διακανονίζει τὸν εἰσπραχινὸν αὐτῶν.

Πᾶσαι ἡραὶ αἱ ιστορικαὶ πιθανότητες καὶ σπουδαιότατοι λόγοι πληρέστατα δικαιολογοῦσι τὰ τοῦ ιεροῦ Λουκᾶ «Ἐν ταῖς ἡμέραις ἐκείναις ἐξῆλθε δόγμα παρὰ Καΐσαρος Αὔγουστου ἀπογράφεσθαι πᾶσαν τὴν οἰκουμένην».

Παραδειτομένων τοῦ Ὁροσίου (VI.22) καὶ Ἰοιδώρου τοῦ Σεβίλλου (Orig. V. 36), ὃν ἡ ἀμεροληψία δύναται νὰ κριθῇ ἀμφισβητήσιμος, ὁ Κασσιόδωρος (Var. III) καὶ ὁ Σουΐδας, ὁ μὲν δυνάμενος ν' ἀριθμῇ ἐκ πηγῶν νῦν ἀπολογένων, ὁ δὲ ζῶν ἐν μέσῳ τῶν ἀνεπάφων ἔτι γνημείων τῆς ἀρχαιότητος, ὃν πολλὰ πολύτιμα ἀποσπάσματα ἡμῖν περιέσωσεν, ἀμφότεροι ἐπιμαρτυροῦσθαι κατὰ τὸν ἴδιον αὐτοῖς τούπον τὸ ἀληθὲς τῆς μεγάλης

πράξεως, πτις ἐτελέσθη τῷ 7 πρ. Χ. ἔτει, ὀδίγα ἐπὶ πρὸ τοῦ θανάτου τοῦ Ἡρώδου, πράξεως ἡς τὰ ἀποτελέσματα ἀποκαλύπτουσιν ἡμῖν ὁ Τάκιτος, ὁ Συετώνιος καὶ ὁ Δίων καὶ τὴν ὁποίαν ὁπτῶς ἀνέγραψε μόνος ὁ Εὐαγγελιστὴς Λουκᾶς.

\* \* \*

Ἄλλὰ νέα ἀναθέτεαι δυσχέρεια.

Ἀποδεικνυούμενον ὅτι ἡ γενικὴ αὐτὴ ἀπογραφὴ ἐγένετο, πᾶς ἡ ποιητικὴ διάστασις τῆς αὐτοκρατορίας μερῶν προσηποτημένων τῷ Ρώμῃ χωρῶν, αἵτινες καλούμεναι ἀποικίαι ἡ ἐπαρχίαι διωκοῦντο ἀπ' εὐθείας ὑπὸ ωμαϊκῶν ἀρχῶν φ' ἀνέσ, καὶ τῶν χωρῶν, εἰς ἣς ἡ Ρώμη ἐπέτρεπε πρόσχημα ἀνεξαρτησίας διδούσα αὐταῖς βασιλεῖς, οὓς αὐτὴν ἐξέλεγεν, ἀφ' ἐτέρου ἀλλ' οὐχ ἡ πτον δοσαρά πλάνη θὰ ἦτο τὸ πιστεύειν ὅτι αἱ καρδιαὶ αὐταὶ ἀπέλανον πραγματικῆς αὐτονομίας.

Οἱ σύμμαχοι οὖτοι τῆς Ρώμης, σπως ἀρχαιότερον οἱ λαοὶ τῆς Ἰταλίας, ἥσαν ἔργῳ ἀληθεῖς ὑπόκοοι τοῦ κράτους καὶ ὑποβεβλημένοι, ὡς ἐκεῖνοι, εἰς τὴν ἀπογραφὴν. Ὁ Τάκιτος (Απ. IV, 41) λέγει τοῦτο ὁπτῶς προκειμένου περὶ τοῦ κρατειδίου τοῦ βασιλέως Ἀρχελάου ἐν Κιλικίᾳ: Nostrum in modum deferre census adgebatur gens Archelao regi subjecta. Ταύτο καὶ ἐν Ιουδαίᾳ ἐπὶ Ἡρώδου ἐγίνετο.

Ἄλλως δὲ μὴ λησμονήσωμεν πῶς οἱ ωμαῖοι τὸ μικρὸν τοῦ βασιλείου καὶ τὸν βασιλέα αὐτῶν ἔθεωρον· τὸ μὲν ὡς κτῆδιν αὐτῶν, τὸν δὲ ὡς ὑποτελῆ. Ἐάν ἐπέτρεψαν νὰ ὑπάρχῃ τὸ ιουδαϊκὸν ἔθνος ὑπὸ ἴδιον ἀρχοντα, ἐπραχαν τοῦτο ἐκ πολιτικῆς συνέσεως, θεωροῦντες αὐτὸν ὡς προπύργιον κατὰ τῶν τοσοῦτον ἀνηδύχων Πάρθων καὶ Ἀράβων. Ἀλλως, διετίθουν τὰ τοῦ ἔθνους τούτου ὡς αὐτοὶ ἡδούσοντο. Μή ὁ Ἀντώνιος δὲν ἐδωρήθη τῷ Κλεοπάτρᾳ, αἰτηδαμένη πᾶσαν τὴν Παλαιστίνην, μέρος τῆς χώρας ταύτης; Καὶ ἐάν ὁ Ἡρώδης ἔβασιλεν, τίς ὁ ἀνακηρύξας αὐτὸν βασιλέα; Οὐχὶ ἄρα τὸ ὑπὸ Οκταβίου καὶ Ἀντώνιου αἰτηθὲν ψήφισμα τῆς Συγκλήτου; Ἀλλ' ἐν τῷ διοικήσει αὐτοῦ ἐκέκτητο τὴν αὐτονομίαν πραγματικοῦ ἡγεμόνος; Πολλοῦ γεδεῖ· κατὰ πᾶσαν ὡραν οἱ τῆς Συρίας ἀνθύπατοι ὡς κύριοι ἐν Ιερουσαλήμ καὶ ἐν παντὶ τῷ βασιλείῳ παρουσιάζονται· οὐδεμία τοῦ βασιλιάτου τούτου πρᾶξις ἐκτελεῖται ἀνευ τῆς αὐτοκρατορικῆς κυρώσεως. Ἐάν πρὸς ἴδιον λογαριασμὸν εἰσπράττῃ φόρους ἐν τῇ χώρᾳ, καὶ αὐτὸς ὡμῶς ὀφείλει τελεῖν φόρον εἰς τὸν αὐτοκράτορα. Ἐάν θέλῃ νὰ δικάσῃ καὶ νὰ καταδικάσῃ τὰ ἴδια αὐτοῦ τέκνα, φροντίζει νὰ ζητῇ ἐκάστοτε τὴν ἀδειαν τοῦ Αὔγουστου. Καὶ οὐ μόνον φόρον τελεῖν ὀφείλει, ἀλλὰ καὶ παρέχειν ὡς πάντες οἱ σύμμαχοι βασιλεῖς ἐπικουρικὰ στρατεύματα. Τῷ 747 ἀπὸ κτίσεως Ρώμης ὁ Ἡρώδης ἐξελοθρεύει ἀραβικά τινα στήθη, διαταράπτοντα νὰ ἀνατολικὰ τοῦ κράτους αὐτοῦ δρια· ἡ Ρώμη κακῶς εἶδε τὸ πρᾶγμα, καὶ ὁ Αὔγουστος μηνύει αὐτῷ ὅτι τοῦ λοιποῦ θὰ φέροται πρὸς αὐτὸν οὐχὶ ὡς πρὸς σύμμαχον, ἀλλ' ὡς πρὸς ὑπάκουον.

Τὸ ὑπόδουλωτικὸν τοῦτο σύστημα, οὐ παρεθέμεθα χαρακτηριστικά τινας λεπτομερείας, καταδεικνύει ἀρκούντως τὸ ἐνώπιον τῆς Ρώμης ἥσαν τὰ κρατειδία ταῦτα καὶ πόσον ἐπεβάλλετο αὐτοῖς ἡ ἀπογραφὴ, ἡ μόνη βάσις ἐφ' ἣς καθωρίζετο τὸ ποδὸν τοῦ πληρωτέου ἐπιστίου φόρου καὶ ὁ ἀριθμὸς τῶν ἐν καιφῷ πολέμου δοθησμένων ἐπικουρικῶν στρατευμάτων. Ἀλλ' ὡμῶς εὐλαβούμενόν ἡ Ρώμη τὴν φαινομενικὴν ἀνεξαρτησίαν τῶν κρατῶν τούτων καὶ ἀποθεύσουσα νὰ θίξῃ τὸν παρὰ τοῖς Ιουδαίος ιδίᾳ εὐέξα πτον ἐθνικῶν φιλαυτίαν, ἐπέτρεψε κατὰ τὴν διαταράπτων τοῦ δροῦ πίστεως νὰ δέγνηται σὺν τῷ ὄντι μεταξύ τοῦ Αὔγουστου τὸ τοῦ Ἡρώδου. Ὁ Ρώμη ἐκέκτητο εἰς ὑψηλὸν βαθμὸν τὴν τοῦ συγκινῶν τέχνην· οἱ νόμοι αὐτῆς εἶχον ἐλαστικότητα, δι' ἣς ἐν τῷ ἐφαρμογῇ συνεμορφώντο πάντοτε πρὸς τοὺς τόπους καὶ τοὺς χρόνους.

Οὐδεμία ἀμφιβολία ὅτι ἡ Ρώμη, πρὸς ἡ ἀποληπτὴ εἰς τὴν μεταποίησιν τῆς Ιουδαίας εἰς ἐπαρχίαν—μεταποίησιν, πτις αἰρουσα πᾶσαν ἀνεξαρτησίαν τῶν Ιουδαίων, καθιερώθη, ὡς εἰπεῖν, διὰ τῆς ἐπὶ τῆς διοικητικῆς τοῦ Κυρινίου, τῷ 9 μ. Χρ. ἔτος, φορολογή-

σεως—, προσεπάθησε νὰ παρασκευάσῃ εἰς τοῦτο τὰ πνεύματα διὰ πολιτικῆς δεξιῶς ἐπιδρομικῆς. 'Η δ' ἀπογραφὴ τοῦ 747 ἀπὸ κτίσεως Ρώμης ἥν ἡ πρώτη ὁριστικὴ πρᾶξις τῆς προσαρτήσεως ταύτης.

'Απορία ἔχει φάσθαι πῶς τοιαύτη πρᾶξις ἀπεδιωπήθη ὑπὸ τοῦ ιστορικοῦ Ἰωσήπου, ὅστις ἐν τῇ Ἰουδαϊκῇ αὐτοῦ Ἀρχαιολογίᾳ πλήρη καὶ λεπτόμερη ἀφῆκεν ἡμῖν τῆς βασιλείας τοῦ Ἡρώδου ἀφήγησιν. 'Η σιωπὴ γάλιστα αὕτη ἀντετάχθη εἰς τὴν διαβεβαίωσιν τοῦ Εὐαγγελιστοῦ Λουκᾶ, ἥν οἱ ὁρθολογισταὶ κριτικοὶ ἀδιστάκτως ἐσφαλμένην διεκήρυξαν. 'Άλλ' ἡ ἀποδιδούμενη τῷ Ἰωσήπῳ σιωπὴ δὲν φαίνεται πραγματική· καθὼς δὲ ὁ Τάκιτος, ὁ Συντάνιος καὶ ὁ Διων ἀποκαλύπτουσιν ἡμῖν γεγονότα, ἀπερ ἄνευ γενικῆς ἀπογραφῆς τῶν ἐπαρχιῶν τοῦ ρωμαϊκοῦ κράτους καὶ τῶν συμμάχων βασιλείων ἀποβαίνουσιν ἀνεξήγητα, οὔτω καὶ ὁ Ἰουδαϊος ιστορικός, ἀμεροληπτότερον ἔξεταζόμενος, ἀποκαλύπτει ἡμῖν γεγονός προϋποτιθὲν ἐπίσης τὴν γενικῆς ταύτης ἀπογραφῆς ἐφαρμογὴν εἰς τὴν Ἰουδαίαν.

Καὶ ὅντως ἐν τῇ Ἰουδαϊκῇ Ἀρχαιολογίᾳ (XVII, 2, 4) ὁ Ἰωσήπος λέγει τάδε:

«Φαρισαῖοι καλοῦνται, βασιλεῦσι δυνάμενοι γάλιστα ἀντιπράσδειν» προσηπεῖς κάκ τοῦ προϋπτου εἰς τὸ πολεμεῖν τε καὶ βλάπτειν ἐπηρέμενοι. Παντὸς γοῦν τοῦ Ἰουδαϊκοῦ βεβαιώδαντος δι' ὅρκων ἡ μὲν εὐνοῦσαι Καίσαρι καὶ τοῖς βασιλέως πράγμασιν, οἵδε οἱ ἄνδρες οὐκ ὀμοδαν ὄντες ὑπερεξακισχίλοι· καὶ αὐτοὺς βασιλέως γυμνώδαντος χρήμασιν. . .»

Τί λοιπὸν ἥν ὁ ὅρκος οὗτος; Τὸ ὄνομα τοῦ Καίσαρος δὲν προδίδει ρωμαϊκὸν καταγωγήν; Ἡ δὲ διατύπωσις δὲν εἶναι ἡ αὕτη καὶ κατὰ τὰς ρωμαϊκὰς ἀπογραφάς; Εἳν δὲ γνωστὰ ὑπάρχωσι τὸ ὄνομα καὶ ὁ ἀριθμὸς τῶν ἀντιστάτων Φαρισαίων, δὲν ἀποδεικνύει τοῦτο ὅτι προσωπικῶς ἐκλήνησαν ἐνώπιον ὑπαλλήλων ἐντεταλμένων νὰ λάβωσι τὸν ὅρκον τῆς πίστεως αὐτῶν εἰς τὸν αὐτοκράτορα καὶ εἰς τὸν βασιλέα; Τὸ πρότιμα τοῦτο πλεῖστοι τῶν σοφῶν ἀδιστάκτως ἀπεδέχθησαν, νομίζουμεν δὲ ὅτι δυσχερῶς νὰ διαμψισθητῇ δύναται. 'Άλλως δέ, συγγραφεῖς τινες, ἐν οἷς ὁ Wieselers (Chorologische Synopsis), ἔξηγησαν τὴν σιωπὴν τοῦ Ἰωσήπου ὡς· 'Ο συνετὸς ιστορικὸς ἀποφεύγει ὅσον οἶστον τε πᾶσαν ιδέαν καὶ πᾶν γεγονός, ὃν ἡ διάλωσις πὸν δύνατο νὰ γεννήσῃ ὑπονοίας παρὰ ταῖς ρωμαϊκαῖς ἀρχαῖς περὶ τῆς ὑπακοῆς τῶν ὄμοφύλων αὐτῷ. Οὔτω, φέρε, ἐπεξηγεῖται ἡ μεροληπτικότατη αὐτοῦ ἐκθεσίς περὶ τῆς προσδοκίας τοῦ Μεσσίου καὶ τῶν πολυειδῶν αὐτῆς ἀποτελεσμάτων ἐν τῷ ἔθνικῷ βιώ τοῦ Ἰουδαϊκοῦ λαοῦ.

\* \* \*

Νέα τις καὶ τελευταία δυσχέρεια προκύπτει ἐκ τοῦ κειμένου τοῦ εὐαγγελιστοῦ Λουκᾶ. «Αὕτη ἡ ἀπογραφὴ πρώτη ἔγένετο ἡγεμονεύοντος τῆς Συρίας Κυρινίου».

Η ιστορία ὁριστικῶς ἀποδεικνύει ὅτι ὁ Κυρινίος διοικητὴς τῆς Συρίας ἔγένετο μόνον περὶ τὸ 6 ἢ 7 ἔτος μ. Χ. δὲν ἦτο δρα δύνατὸν νὰ διευθύνῃ ἀπογραφὴν, γενομένην ζῶντος τοῦ Ἡρώδου, ἥτοι ἐννέα ἢ δέκα ἔτη πρότερον. Επομένως ὁ ἀνάχρονισμὸς εἶναι κατάδηλος.

Η λύσις τοῦ ζητήματος τούτου ἔδωκεν ἀφορμὴν εἰς διάφορα συστήματα, ἀπερ οὔχι τὴν αὐτὴν πάντα ἔχουσιν ἄξιαν.

Οὐδαμῶς ἀποδεχόμεθα τὸ ἐν ἐσχάτῃ ἀμπυχανίᾳ καταφύγιον τῶν θυμιάζοντων τὸ δεύτερον τοῦτο ἐδάφιον ὡς ἐσφαλμένην ἐγμνείαν ἀδαοῦς τίνος, ἐργανείαν, ἥτις ἀπὸ τοῦ περιθωρίου παρεισφρόσθεν ἀνεπαισθήτως εἰς τὸ κείμενον. 'Αφοῦ ὁ Εὐαγγελιστὴς ἀναφέρει ἀπογραφὴν ἀλλον τῆς ὑπὸ τοῦ Κυρινίου γενομένης, ἥν καὶ αὐτὸς οὗτος γινώσκει (Πράξ. Ε', 39), διατί οὐδὲν εἴπε δυνάμενον νὰ προλάβῃ τὴν σύγχυσιν ἐν τῷ διανοίᾳ τοῦ ἀναγνώστου; Εἳν τὸ ἐδάφιον τοῦτο ἥναι μεταγενεστέρα προσθήκη, πῶς οὐδὲν ὑπάρχει χειρόγραφον ἀνευ τῆς προσθήκης ταύτης καὶ πῶς ἡ Βουλγάτα ἀνέγραψεν αὐτὸς σὺν πᾶσι τοῖς λοιποῖς μὴ ὑπονοήσασα τὸ ἐσφαλμένον;

Συνετώτεροι ἐργούνται προσέθυγον πρὸς δικαιολόγησιν τοῦ Εὐαγγελιστοῦ εἰς τὴν γραμματικήν, διορθούντες «αὕτη ἡ ἀπογραφὴ ἔγένετο πρώτη ἡγεμονεύοντος», ἀλλος ἔχει καὶ τὸ ἀρχαίτατον κείμενον, οἷον ἀναγινώσκεται ἐν τῷ σιωπηλού κώδικι τῷ ἀνακαλυψθέντι καὶ

δημοσιευθέντι ὑπὸ τοῦ Τίθενδορφ. 'Ἐν τοιαύτῃ περιπτώσει ἡδύνατο νὰ ἐργηνευθῇ ὅτι «Ἡ ἀπογραφὴ ἔγένετο πρὸτινὴ ἡγεμονεύσθη τῆς Συρίας ὁ Κυρινίος». Ἡ λύσις αὐτὴ, ἥν δυνάμεθα ν' ἀποκαλεσμένην γραμματικήν, προετάθη τὸ πρῶτον ὑπὸ τοῦ Hervae (Nov. vera Chronol., 1612), ὅστις ἐπάγεται πολλὰ παραδείγματα ἐκ τῶν Ἑλλήνων συγγραφέων ὅπως ἀποδείξῃ ὅτι γίνεται ἐνίστιος χρῆσις τοῦ πρώτην ἀντὶ τοῦ συγκριτικοῦ πρωτέρου. Θεοφύλακτος ὁ Βουλγαρίας, ἐπόμενος βεβαίως τοῖς προγενεστέροις ἐλληνοῖς ἐργούνταις, οὕτως ἐνόποτε καὶ ίσημήνεται τὸ ἐδάφιον τοῦ Τερού Λουκᾶ.

Ἄλλοι ἐργούνται, ἀντὶ νὰ διακρίνωσι τὰς δύο ἀπογραφάς, ἀποφαίνονται ὅτι πρόσκειται περὶ τοῦ αὐτοῦ μέτρου, οὐν ἡ μὲν ὑπὸ τοῦ ιεροῦ Λουκᾶ ἀναφερομένη ἀπογραφὴ ἥν ἡ ἐναρξίς, ἡ δὲ μετὰ δεκαετίαν ἐπὶ Κυρινίου ἀποτίνησις ἡ συντέλεια, καὶ μεταφέρονται τὸ ἔγενετο διὰ τοῦ συνετελέσθη, συνεπληρώθη. 'Άλλα δυσχερῶς ἐκ γραμματικῆς ἀπόψεως ὑποστηρίζεται ἡ ἐργούνταις αὐτῆς, ἡ έξαρτητος ἄλλως ἐξ ἰστορικῆς ἀπόψεως.

Διατί όμως νὰ μὴ ἐμμείνωμεν εἰς τὸ κείμενον καὶ εἰς τὴν ἀπλῆν καὶ σαφῆν τοῦ συγγραφέως δηλωσῶν ὅτι ἡ ἀπογραφὴ αὕτη, διάφορος τῆς δευτέρας, τῆς μετὰ δεκαετίαν γενομένης, ἔχετελέσθη πράγματι ὑπὸ τοῦ Κυρινίου, ἡγεμονεύοντος τῆς Συρίας; Γινώσκομεν ἀληθῶς ὅτι τότε τακτικὸς διοικητὴς τῆς Συρίας ἥν, κατὰ τὴν ὄπτην μαρτυρίαν τοῦ Τερτυλίανοῦ, δέκτις ἐγίνωσκεν ὅσον καὶ ὑμεῖς τὸ κείμενον τοῦ Λουκᾶ, οὐχὶ ὁ Κυρινίος, ἀλλ' ὁ Σεξτιος Σατουρνίνος (Cont. Marc., IV, 19). 'Άλλ' ἡ ἐργασία τῆς ἀπογραφῆς δὲν ἦτο δυνατὸν νὰ ἔχαρταται ἐξ ἄλλης ἢ τῆς τοῦ τακτικοῦ διοικητοῦ τῆς ἐπαρχίας ἀρχῆς; 'Ἐν δὲ τοιαύτῃ περιπτώσει δὲν ἦτο δυνατὸν νὰ ἥναι ἀνατεθείμενη ἡ ἀρχὴ αὕτη εἰς τὸν Κυρινίον; Εἰς τοῦτο οὔτε τὰ ρωμαϊκὰ ἔθιμα οὔτε ἡ ἰστορία ἀντιτάσσονται.

Γινώσκομεν ὅντως — καὶ ἀπεδείχθη τοῦτο ἀνωτέρῳ — ὅτι τὸ ἐργον τῆς ἀπογραφῆς εἶχε διαπιστευθῆ ἐπὶ Αὐγούστου εἰς εἰδικοὺς ἀπεσταλμένους, ἀνδρας γνωστοὺς ἐπὶ τῷ χρονιστόπτη καὶ ταῖς ὑπηρεσίαις αὐτῶν, οἷον εἰς Διονύσιον τὸν Γεωργάδον (Πλιν. Hist. Nat., VI, 14). 'Αφ' ἐτέρου ὁ Τάκιτος (Ann. III., 48) ἀναγράφει ὅτι ὁ Κυρινίος πολλὰς ἀποδούς τῷ θείῳ Αὐγούστῳ ὑπηρεσίας, ἀνθ' ὃν τῷ 12 πρ. Χρ. ἔτει τὴν ὑπατείαν ἔλαβεν, ὀλίγον μετὰ ταῦτα ἔτυχε τῶν τοῦ θριάμβου τιμῶν, καθὸ νικίσας τοὺς Ἀμονάδας, λαὸν τῆς Κιλικίας, καὶ ἐκποθήσας τὰ ὄχυρώματα αὐτῶν. Τις ἄρα ἦτο ὁ ἀρχηγὸς τῆς ἐκστρατείας οὗτος, περὶ τῆς νίκης τοῦ ὄποιου ὁ Στράβων (IB', 15) διδωμενὸν ἡγίνεται ἐπικυρούσας τὰ τοῦ Τακίτου, λέγων ὅτι ὑπέταξε τοὺς ἀντάρτας διὰ τοῦ λιμοῦ, ἐχμαλώτευσε τετρακισχίλιους αὐτῶν καὶ οὐδένα ἀφῆκεν ἐν τῷ χωρῷ δυνάμενον ὀπλισθεῖν; Καθ' ἡμᾶς, ἥν ὁ ληγάτος τοῦ Αὐγούστου, ὁ ἀρχηγὸς τῆς στρατιωτικῆς διοικήσεως, ἥτις εἰς τέσσαρας δεγεῶνας συμποδούμενη, ἐδέσποζεν ἄμα τῆς Κιλικίας, τῆς Συρίας καὶ τῆς Φοινίκης. 'Ως τοιούτος καθυπέταξε τοὺς Ἀμονάδας καὶ προέστη τῆς ἀπογραφῆς τῶν ὑποκειμένων τῷ αὐτοκράτορι ἐπαρχιῶν τῆς Ἀνατολῆς, ἀπογραφῆς, ἥς οὐδεὶς ἔχηρέθη, οὔτε ὁ Ἀρχέλαος βασιλεὺς τῆς Καππαδοκίας ἐν τῇ ἐπαρχίᾳ τῆς Κιλικίας, οὔτε ὁ Ἡρώδης βασιλεὺς τῆς Ιουδαίας ἐν τῇ ἐπαρχίᾳ τῆς Φοινίκης.

Οὔτως ἔχηγεται καὶ δικαιολογεῖται τὸ κείμενον τοῦ Εὐαγγελιστοῦ Λουκᾶ «Αὕτη ἡ ἀπογραφὴ πρώτη ἔγένετο ἡγεμονεύοντος τῆς Συρίας Κυρινίου».

Τῆς δ' ἀπογραφῆς ταύτης συμπιπτούσης τῷ ἐπιγραφῆ τῆς Ἀγκύρας ἀναφερομένῳ δόγματι τοῦ Αὐγούστου τοῦ ἔτους 747 ἀπὸ κτίσεως Ρώμης καὶ 7 π. Χρ. δὲν δυνάμεθα νὰ παραδεχθῶμεν πρὸ τοῦ ἔτους τούτου τὴν γέννησιν τοῦ Ἰησοῦ γενομένην ἐν Βηθλέεμ κατὰ τὴν ἀπογραφὴν. 'Αφ' ἐτέρου, τοῦ Ἰησοῦ γεννηθέντος πρὸ τῆς τελευτῆς τοῦ Ἡρώδου, ἀδύνατον νὰ ὁρισθῇ ἡ γέννησις αὐτοῦ μετὰ τὸ ἔτος 750 ἀπὸ κτίσεως Ρώμης. Η ἐποχὴ λοιπὸν τῆς γεννήσεως, η μεγίστη ἐν τῇ ιστορίᾳ τῆς ἀνθρωπότητος, καθοριστέα μεταξὺ τῶν ἔτων 747 καὶ 750 ἀπὸ κτίσεως Ρώμης.

(Ἀκολουθεῖ).