

σεων. Ή περίπτωσις, ότι τὰ παιδία δὲν κατέχουσιν ἀκόμη τὴν γλώσσαν ἐν π.λήρει κάκιλῳ καὶ ότι πρέπει νὰ ἔχωσι κεκτημένην ποιάν τινα ἐμπειρίαν καὶ ὡριμότητα εἰς τὸ ἐν τῇ γλώσσῃ σκέπτεσθαι περὶ τῆς γλώσσης, αὐτή, λέγω, ἡ περίπτωσις ὅριζει ἀναγκαῖων καὶ τὴν ἑλεκτέαν ὅλην καὶ τὰ ὄρια τῆς ἐν τῇ δημοτικῇ σχολῇ διδασκαλίας τῆς γραμματικῆς καὶ ἀπαιτεῖ προσέτι χρῆσιν τῆς γραμματικῆς μᾶλλον πρακτικὴν ἢ θεωρητικὴν, ἀποκλειομένης πάσης νεκρᾶς ἀποστηθίσεως, πάσης ξηρᾶς τεχνολογίας καὶ πάσης λεπτεπιλέπτου καὶ ἀγόνου θεωρίας. Τὸ πᾶν πρέπει νὰ ἀντλήται ἐκ τῶν καθαρῶν πηγῶν ἑκείνου τοῦ γλωσσικοῦ θησαυροῦ, ὃν κατέχει ἥδη τὸ παιδίον καὶ νὰ χρητιμοποιηται ἀμέσως κατὰ τὸν κανόνα εἰς ἀσκήσεις ἔξυπλούσας τὸ πνεῦμα· διότι μόνον τοιουτοτρόπως τὸ τέως σαφηνίζεται καὶ ἴσχυροποιεῖται, τὸ μέλλον πρακτικῶν προπαρασκευάζεται καὶ τὸ παιδίον ἐπὶ μᾶλλον καὶ μᾶλλον καθίσταται ἵκανόν, ἵνα σαφῶς νοῇ καὶ εὐχερῶς καὶ δεξιῶς μεταχειρίζεται τὴν μητρικὴν του γλώσσαν. Ως ἐκ τούτου οὐδόλως εἶναι ἀιγακαίον νὰ καταβασανίζωμεν τὰ παιδία δι' ἐπιστημονικῶν ὅρων καὶ ἀπεράντων πομπώδων λεξιλογικῶν τερθρειῶν.

4. Μέθοδος. Η στοιχειώδης γραμματικὴ τῆς δημοτικῆς σχολῆς, ἡτις προορίζει διὰ τὸν μαθητὴν οὐχὶ τὴν πλήρη γνῶσιν τῆς γλώσσης, ἀλλὰ μόνον μέρος αὐτῆς, διακρίνεται τέλος ἀπὸ τῆς ἐπιστημονικῆς γραμματικῆς καὶ διὰ τῆς μεθόδου. Τὸ γυμνάσιον οἰκοδομεῖ τὴν διδασκαλίκην πορείαν τῆς γραμματικῆς κατ' ἀτικειμενικήν ἔποψιν· ἔχει ὠρισμένον σύστημα, ἀπορρέον ἐξ ἀνωτάτου γενικοῦ ἀφηρημένου ἀξιώματος, ἐκ τῆς φύσεως τοῦ μαθήματος, ἀλλ' ἐν τῇ δημοτικῇ σχολῇ, ἀλλῶς ἔχουσι τὰ πράγματα. Αὕτη δὲν ρυθμίζεται κατ' ἀντικειμενικήν ἔποψιν, ἀλλὰ μόνον κατὰ τὸ ὑποκείμενον τῆς διδασκαλίας, τ. ἐ. κατὰ τὸ παιδίον, κατὰ τὸ γλωσσικὸν αὐτοῦ πλούτον. "Ο, τι κέπτηται ἥδη τὸ παιδίον, τοῦτο προσέγεται εἰς γλωσσικὴν συνείδησιν καὶ διατί τὸ ἔλλειπει μεταδίδοται αὐτῷ κατὰ τὴν πορείαν τῶν γλωσσικῶν ἀσκήσεων, καὶ ὅτι λαμβάνονται ὑπὲρ ὅψει καὶ οἱ παραλλάσσοντες τύποι τῆς δημόδους γλώσσης· ἐν οὐδεμιᾳ περιπτώσει ἐπιτρέπεται νὰ ἀρχηται ἡ γραμματικὴ ἐν τῇ δημοτικῇ σχολῇ διὰ τῆς περὶ φωνῶν καὶ παθῶν τῶν γραμμάτων διδασκαλίας ἢ διὰ τῶν ἀρχαίων τύπων. Πάντοτε καὶ πανταχοῦ πρέπει ν' ἀπορρέῃ ἐκ τῆς ζώσης γ.λ.ώσης, νὰ ἀρχηται διὰ τῆς ἀπλουστάτης ἐκφράσεως τῶν ἰδεῶν, τῆς ἀπλῆς προτάσεως καὶ ἐντεῦθεν βαθμιαίως νὰ προσθίνῃ πρὸς τοὺς διεφόρους τύπους τῆς πεπλατυσμένης προτάσεως καὶ τῆς συνθέτου. Πανταχοῦ πρέπει νὰ ἐκπροεύηται ἡ γραμματικὴ ἐκ τῆς γλώσσης, οὐδέποτε δ' ἡ γλώσσα ἐκ τῆς γραμματικῆς.

(Κατὰ τὸν Dr. Kehr.)

'Εξάγομεν ἥδη ἐκ τῶν ἀνω λεχθέντων τὸ συμπέρασμα καὶ συγκεφαλιοῦμεν τὴν κατάστασιν τῆς μεθόδου τῆς διδασκαλίας τῆς γραμματικῆς ἐν τοῖς ἔξης.

α) Η γλώσσα δύναται νὰ διδάσκηται καὶ νὰ μανθάνηται καὶ ἀνευ γραμματικῆς. Η γλώσσα μανθάνεται ἐν ἑκάστῳ μαθήματι, καθ' ὃ λαλεῖται ἀλλανθάστως. Εἰς τὰς πρακτικὰς ἀσκήσεις μεγάλη στηματία πρέπει ν' ἀποδίδηται. Ο Albert Richter ἐν τῷ συγγράμματι του «Σκοπός, ὅρια καὶ τρόπος τῆς διδασκαλίας τῆς γραμματικῆς ἐν τῇ δημ. σχολῇ» λέγει. «Ο δημοδιδάσκαλος ὃ κατὰ τὴν πρώτην ἡμέραν τῆς φοιτήσεως συνδιαλεγόμενος μετὰ τῶν μικρῶν μαθητῶν καὶ ἔξαγων ἐκ τοῦ στόματος αὐτῶν μικρὸς προτάσεις διδάσκει γραμματικήν· ὃ διδάσκαλος ὃ ἐν τῷ μαθήματι τῆς ιστορίας καὶ γεωγραφίας προβάλλων τὴν ἐώθησιν οὗτως, ὥστε ὁ μαθητής ν' ἀναγκάζεται νὰ ἀποκρίνηται διὰ συνθέτου προτάσεως· ὃ διδάσκαλος ὃ κατὰ τὸ μάθημα τῆς πατριδογραφίας ἐν τῇ κατωτάτῃ τάξει προτένων ἐρώτησιν πρὸς ἓν ἀπόκρισις εἶναι «τὸ Βιβλίον εὑρίσκεται ἐπὶ τῇ ἔδρᾳ» καὶ ἐτέρων, πρὸς ἓν τὰ παιδία ἀποκρίνονται «ἢ οικία εἶναι ἐκτιμένη παρὰ τὴν ὁδόν»· ὃ διδάσκαλος ὃ κατὰ τὸ μάθημα τῆς ἀριθμητικῆς διδάσκων τὴν ὄρθιην ἔκφρασιν «τὸ τρίτον τοῦ ταλλήρου»· πάντες οὗτοι ἐδίδαξαν τὴν γραμματικήν.»

β) Οὐχ ἡτον τὴν γραμματικὴν θεωροῦμεν καὶ ἀναγκαίαν καὶ ὡφέλιμον καὶ δὲν δύναται νὰ στερηθῇ ταύτης ἡ δημοτικὴ σχολή. Τὸ παιδίον ὁφελεῖ νὰ διακρίνῃ τὰ μέρη τοῦ λόγου· νὰ γινώσκῃ τί ἐστι πληθυντικός καὶ πῶς σχηματίζονται καὶ τὰ κυριώτατα ἐκ τῆς παραγωγῆς καὶ συντάξεως. Διὰ τῶν γραμματικῶν διδασκαλιῶν πρέπει τὸ παιδίον νὰ καταστῇ ἵκανόν καὶ θεωρητικῶν νὰ ἔχῃ συνείδησιν τῆς ὄρθιτητος τῶν λεγομένων του ἐντός τοῦ γλωσσικοῦ κύκλου.

γ) Πρέπει νὰ νοηθῇ ὅμως ὅτι ἡ διδασκαλία τῆς γραμματικῆς ἐν τῇ δημοτικῇ σχολῇ δὲν εἶναι σκοπός, ὡς ἐρρήθη καὶ ἀνωτέρω, ἀλλὰ μόνον μέσον πρὸς πρακτικὴν ἐμπάθησιν τῆς γλώσσης καὶ ὡς τοιαύτη πρέπει νὰ γίνηται χρῆσις αὐτῆς. Συμφωνοῦμεν πληρέστατα μετὰ τοῦ Kehr καὶ τοῦ Kellner, ὅστις λέγει. «Ἐὰν δὲν εἶναι δυνατὸν νὰ ἔξιστρακισθῇ ἐντελῶς ἡ γραμματικὴ ἐκ τῶν δημόδων σχολίων, ἐν πούτοις οὐδόλως θὰ διαχραμβίσῃ ἐν αὐτοῖς πρωτεύον πρόσωπον, ἀλλὰ μᾶλλον θὰ χρησιμεύῃ ὡς μέσον πρὸς εὔκολωτέρων κατανόησιν τῶν διδασκομένων παρέχουσα ὑλικόν, ὅπερ ὡς βάσις νὰ ὑποθοῇ τὰς πρακτικὰς ἀσκήσεις, τούτεστι τὴν γραφήν καὶ τὴν ἀνάγνωσιν.

δ) Ἀπαιτοῦμεν διὰ τὴν διδασκαλίαν τῆς γραμματικῆς ἴδιαιτέρων ώρων.

ε) Η διδασκαλία πρέπει νὰ γίνηται φυσικῶς ἐπὶ καταλλήλου ὅλης, ἡτις νὰ ἐμπειρέγῃ ὅτι πρόκειται νὰ διδάχθῃ ἐκ τῆς γραμματικῆς. Κατάλληλα προδειγματικά τεμάχια οἷον παροιμίαι, γνωμικά, στίχοι καὶ τὰ παρόμοια.

Ϛ) Ο διδάσκαλος συνδεέτω καταλλήλως τὴν λογικὴν καὶ γραμματικὴν ἀνάλυσιν τῶν προτάσεων.

ζ) Εάν κατὰ τύχην ὅτι ἐδιδάχθη ἐν τῷ μαθήματι τῆς γραμματικῆς δύναται ὃ διδάσκαλος νὰ ἐφαρμόσῃ

κατά τὴν ἀνάλυσιν τῶν ἀναγνωστικῶν τεμαχίων ἡ κατὰ τὴν διώρθωσιν τῶν γραπτῶν ἀσκήσεων κτλ., ποιεῖτο τοῦτο καὶ μὴ ἀφίέτω. Τῷ τρόπῳ τούτῳ συνδέεται ἡ γραμματικὴ μετά τῶν ἀναγνωστικῶν τεμαχίων καὶ τῶν γραπτῶν ἀσκήσεων.

η) Ἡ ὥλη τῆς στοιχειώδους γραμματικῆς διαταπέσθω εἰς ἐτησίους κήκλοντας καὶ δὴ οὕτως, ὅστε ἔκκστος κύκλος ν' ἀποτελῇ ἐν ὅλον κεχωρισμένορ καὶ αὐτοτελέον.

(Κατὰ τὸν Dr Fr.W. Schütze)

(Ἀκολουθεῖ?).

Γ. ΚΑΡΑΤΖΑΣ.

ΔΡΑΜΑΤΙΚΗ ΕΠΙΘΕΩΡΗΣΙΣ.

ΘΕΑΤΡΟΝ ΟΜΟΝΟΙΑΣ. Τιτλὸς θίστης μελοδυματίων. — **ΘΕΑΤΡΑ ΑΘΗΝΩΝ**—*Βασίλειος* ὁ αὐτοκράτωρ, τραγῳδία ἐπὸ Γ. Στρατήρ. —**ΘΕΑΤΡΑ ΠΑΡΙΣΙΩΝ**. — *Η πινεκονταειρίς* τοῦ Got ἐν τῇ Ιακώνῃ-Κωμῳδίᾳ. — **ΧΡΟΝΙΚΑ.**

Απὸ τῆς προπαρεθθούσης κυριακῆς διδωσι παραστάσεις ἐν τῷ παρ' ὑπὸ θεάτρῳ τῆς Ομονοίας (Concordia) νέος ιταλικὸς θίασος, μελοδυματίων οὗτος, διευθυνθόμενος δὲ ὑπὸ τοῦ κ. Odoardo Franzinī. Τὸν λόγον δὲ περὶ αὐτοῦ ποιούμενοι σῆμερον, ὀφείλομεν νὰ δηλώσωμεν ἐν πρώτοις ὅτι, προκειμένου περὶ θίασῶν δινεύ ἀξιώσεων ἐκτάκτων ἐργούμενων τοῖς Κωνσταντινούπολιν, κρίσις βεβαίως αὐτηπρά καὶ λεπτομερῆς ἐπὶ τῇ βάσει τῆς κριτικῆς πόλεων προεκουσῶν ἐν τῷ θεάτρῳ εἶνε ἀνέρικτος, διότι τότε πάντες οὔτοι οἱ θίασοι, ή οἱ πλειστοὶ αὐτῶν, πρέπει νὰ ἐγκαταλειφθῶσιν δὲ δὲ Κωνσταντινούπολις οὕτω, μὴ δυναμένη βεβαίως νὰ ἔχῃ Γαλλικὸν-Κωμῳδίαν, ή Μελόδραμα τῶν Παρισίων, θὰ στερηται θεάτρου, λαμβανομένου μάλιστα ὑπ' ὄψιν διτὶ τὸ ἀκροατήριον τοῦ θεάτρου ἐν τῇ βασιλίδι ταύτῃ τῶν πόλεων προσρχεται ἐκ μόνου τοῦ Σταυροδρομίου καὶ εἶνε δὲ περιθρισμένον καὶ διηγάριθμον. Τούτου δὲ ἔνεκα τοῦτο ἐνῷ ἀπαιτεῖ, ἀναλόγως τῆς ἀναπτύξεως αὐτοῦ, καλοὺς θιάσους, ἀδυνατεῖ νὰ συντηρήσῃ τοιούτους, ἔχαντο δύμενον κατὰ τὰς πρώτας παραστάσεις, δὲν δύναται δὲ νὰ ἀνεχθῇ πολλὰς ἐπαναλήψεις ἐστω καὶ ἀριστουργῆματος τὸ πρῶτον παιζούμενον ὑπὸ δεξιῶν ὑποκριτῶν δὲ οἰδῶν.

Κατ' ἀνάγκην λοιπὸν ή κριτικὴ παρ' ὑπὸν πρέπει νὰ ἦπιεικῆς μὲν περὶ τῶν συνήθων θιάσων, αὐτηπρά δὲ περὶ θιάσων ἀνεγνωρισμένων ή μετ' ἀξιώσεων παρουσιαζομένων. Οἱ θίασος τῆς Ομονοίας εἶνε κάλιστα κατηγορισμένος καὶ δύναται τις νὰ εἴτη τῶν οὐχὶ συνήθως ἐπὶ τῆς σκηνῆς τῶν θεάτρων Κωνσταντινουπόλεως ἀπὸ τῆς πυρηπολήσεως τοῦ θεάτρου Ναούμη ἐμφανιζομένων. Τα κυριώτατα δὲ προσόντα τοῦ θιάσου τοῦ κ. Franzinī εἶνε ή καλὴ διεύθυνσις καὶ ὁ χορὸς αὐτοῦ. Οἱ χορὸς ἀποτελεῖται ἐξ εἰκοσιπέντε προσώπων, οὐ τὰ πεντεκαΐδεκα γυναικεῖα, καὶ διακρίνεται ἐπὶ ταῖς ἀνθηραῖς καὶ καλῶς διανεμημέναις φωναῖς καὶ ἐπὶ καθαραῖς ἐνδυμασίαις, αἵτινες ἀναδεικνύουσι ἐπὶ μῆλλον τὴν καλλονήν τινῆν τῶν γυναικείων αὐτοῦ μελῶν. Καίτοι δ' οἱ θίασος οὗτος εἶνε καλῶς κατηγορισμένος, ὡς εἰ-

πομεν, καίτοι μεγίστην καταβάλλει προσπάθειαν περὶ τὰς ἀμφισσεις καὶ τὰς σκηνογραφίας, οὐχ ὑπὲτον οὐδαμός εἰκλόνυσε τὴν ιδέαν ήμῶν περὶ ἐκτελέσθεως μελοδραματίων ὑπὸ ιταλικῶν θιάσων, περὶ τῆς ἐκτελέσθεως δηλαδὴν ἐργων ἐλαφρῶν, ἐρειδομένων ἐπὶ τοῦ θεαματικοῦ χαρακτῆρος αὐτῶν καὶ τῆς χάριτος τῶν ἐκτελούντων αὐτά. Ή ἐλαφρά ἐκείνη, η λεπτεπίλεπτος, η λεπτὴ ἀλλὰ καὶ εὐάρεστον ἀποπνέουσα εὐωδίαν δίκιν ἀρώματος χάρις εἶνε κτῆμα ἐξ αἱ τῶν Γάλλων. Μεθ' ὅσην προσπάθειαν κάν καταβάλλωσι οἱ εἰπαίνως οἱ ιταλικοὶ θιάσοι μελοδραμάτιον, οὐτοὶ πολλάκις λανθάνοντες ἀχαριν τὴν χάριν καθιστᾶσι παρεκτρεπόμενοι. Οἱ θιάσοι τοῦ κ. Franzinī ὀλιγίστας ἀληθῶς ταρέχει οὐχὶ παρεκτρεπάς, ἀλλὰ ὑπερβολάς διὰ τῶν ὑποκριτῶν, προερχομένας δὲ κυρίως ἐκ τῆς σχολῆς εἰς ήν ἀνήκει καὶ εἰς ήν ἀνίκουσι πάντες ὅπωδηποτε οἱ ιταλικοὶ θιάσοι ἐν τῷ ὑποκριτικῷ. Βεβαίως η ἀνάλυσις τῶν κυριωτάτων στοιχείων τῆς ὑποκριτικῆς τέχνης ὡς ἐννοεῖται κοι θεσπίζεται ἐν Γαλλίᾳ, ἐν ᾧ αὕτη εἰς τὸ τέλειον ἔξικετο, θὰ ἀπεδείκνυται τὰ μέρη, ἀτερ ἐπὶ τῶν ὑγιεστέρων, τῶν ἐπὶ τοῦ μέτρου ἐν πᾶσιν, ἀρχῶν ἐρείδονται, ἀλλὰ τοῦτο ἔχειρχεται τῶν ὄριων τοῦ χώρου τοῦδε.

Καὶ αὗται μὲν αἱ γενικαὶ ἐντυπώσεις ήμῶν ἐκ τῆς ἀκροάσθεως τριῶν ἐργών, ἐκτελεσθέντων ὑπὸ τοῦ θιάσου, τοῦ Pet it Duc τῶν Meilhae, Halévy καὶ Leocq τῶν Cloches de Cornéville τῶν Clairville, Gabet καὶ Planquette καὶ τοῦ Babette εἰς Intricante τοῦ Sarria. Ἐκ τῶν ἐργών τούτων, ὡς γνωστὸν, τὰ δύο πρώτα εἰσὶ γαλλικά καὶ ἀνίκουσιν τοῖς μᾶλλον ἐπιτυχοῦσι μελοδραμάτιοις. Τὸ Pet it Duc ἔχετελέσθητο τὸ πρῶτον ἐν τῷ θεάτρῳ Renaissance τῶν Παρισίων κατὰ τὸ ἔτος 1878, ἐπανελήφθη δὲ τότε 301κις, ἀπενεγκόν εἰς πρᾶξιν 1,259,770 50 φρ. Εἶνε δὲ δύντως τῶν γλυκυτάτων καὶ ἐνέχει τεμάχια μουσικῆς θελκτικώτατα. Οἱ δὲ Cloches de Cornéville ἔχετελέσθησαν τὸ πρῶτον ἐν τοῖς Folies-Dramatiques τῶν Παρισίων κατὰ τὸ ἔτος 1877, ἐν οἷς ἐπανελήφθη τότε 596κις, ἀπενεγκόντες εἰσπρᾶξιν 1,612.011.35 φράγκων.

Αλλὰ τὸ ἐργον τοῦτο ἐπαναληφθὲν καὶ κατὰ τὸ παρελθόν ἔτος 1878 ἐπεξέβη τὸν χιλιοστὸν παραστασιν, πτοι ὑπερβολήν κατὰ τὸν ἀριθμὸν τῶν παραστάσεων ἐν Παρισίοις πάντα τὰ μελοδραμάτια. Κατά τινα γενομένην πέρυσι στατιστικὴν τοῦ Cloches Cornerieulle ἔχετελέσθησαν καθ' ὅλην τὸν ὑφίλιον 30,000 περίπου φοράς. Οὐχ ὑπὲτον καὶ ὁ ἀριθμὸς οὗτος φαίνεται ήμῶν κατώτερος τοῦ πράγματος, διότι νομίζομεν ὅτι δὲν ἐλήφθησαν ὑπ' ὄψιν αἱ εἰς μικρὰς πόλεις παραστάσεις, ίσως καὶ αἱ ἐν τῇ ημετέρᾳ, ἐν ᾧ ἐπίσης πολλάκις ἐπανελήφθη καὶ ἐπαναλαμβάνεται. Τὸ ἐργον εἶνε τόσον γνωστόν, δύστε οὐδεὶς λόγος ὅπως ἐκταθῶμεν περὶ αὐτοῦ. Πάντες εὐαρέστως ἀκούουσιν αὐτὸν μεθ' ὅλα τὰ γηράματα αὐτοῦ.

Σύν τούτοις ὁ θίασος τῆς Ομονοίας ἔχετελέσθε καὶ δύο ιταλικὰ ἐργα, τὸ ἀνωτέρω καὶ τὸν ἀρέσκουσαν Granaria, πτοι εἶνε μὲν περὶ τερπνὸν ἐργον τῶν ἐλαφρῶν, ἀλλὰ καὶ πτοι δὲν δύναται νὰ θεωρηθῇ μελοδραμάτιον. Τὸ δὲ γερμανικὸν ἐργον Venditore di Ucelli τοῦ Zeller κέ-