

χρήσιν αὐτῶν καὶ ἐπισυνάπτει (ἐπὶ σκοπῷ ἐντυπώσεως) ἀρμοδίαν ὅλην πρὸς ἑκτενεῖς ἀσκήσεις. Συνέλοντι εἰπεῖν ἀκολουθεῖ τὴν φυσικὴν καὶ πρέποντα μεθόδον.» Τὶ περισσότερον δύναται νὰ λεχθῇ πρὸς ἔπαινον σχολικοῦ βιβλίου; Ἀλλὰ πῶς συμβιβάζεται ὁ ἔπαινος οὗτος πρὸς ἐκεῖνα, ἀτινα περαιτέρω ὁ Diesterweg περὶ αὐτοῦ λέγει; «Διὰ στοιχειώδεις σχολάς ἡ «γραμματικὴ λογικὴ» δίδει παρὰ πολλά· καταβάλλει θεμέλιον, ἐφ' οὐ δὲν δύναται νὰ ἐποικοδομήσῃ ἡ δημοτικὴ σχολή· διδάσκει λιαρ συστηματικῶς καὶ ἀπαιτεῖ πλειστην ἀφαίρεσιν.» Δὲν ἡχοῦσι ταῦτα ὅπως θέσις καὶ ἄρσις, ρῆσις καὶ ἀντίρρησις;

Οὕτω χωροῦσι τὸ Becker καὶ Wurst γραμματικὴ ἐν τῷ ἀφρηρημένῳ αὐτῆς ὑπέρ τὸ παιδικὸν πνεῦμα δὲν ἡδύνατο νὰ ζήσῃ ἐπὶ μακρού. Διὰ τῆς ἐπιτετραμένης κοπώσεως τοῦ ἀφρηρημένου προύξενει χαλάρωσιν κατάπαθειαν πρὸς ἔξακολούθησιν τοῦ μαθήματος. Μόνον τὰ ἀποτελέσματα τῆς θεωρητικῆς γράσεως τῆς γλώσσης ἡδύναντο νὰ εὐχαριστήσωσιν ὀλίγον πικροτάτη θμῶς ἢτο ἡ ἀπάτη ὡς πρὸς τὴν μόρφωσιν τοῦ ὕφους, ἢν μολις ἡδύναντο κατά τι νὰ βοηθήσωσιν αἱ χλιάδες τῶν προτάσεων, ἢς ὥφειλον νὰ γράψωσι τὰ παιδία. Ἀλλὰ καὶ ἐν τῇ διδασκαλίᾳ ἀπαντῶμεν τὸ ἀξιοσημίωτον φαινόμενον, ὅτι μετά τινα μονομέρειαν καὶ ἀποπλάνησιν συνήθως ἐπέρχεται ἑτέρα ροπὴ ὡς διορθωτικὴ ἢ φάρμακον καὶ διεκδικεῖ ἀξίαν. Οὕτω συνέβη καὶ ἐν τῇ περιστάσει ταύτη ἐν τῇ διδασκαλίᾳ τῆς γλώσσης, ὡς μέλλομεν νὰ ἴδωμεν.

Δ'. Μετὰ τὸν Becker καὶ Wurst ἐμορφώθη νέα μέθοδος διδασκαλίας τῆς γλώσσης, ἡτις σὺν τῷ χρόνῳ ἐκέρδησε ικανούς φίλους. Ἡ νέα μέθοδος κατέστησε τὸ ἀνα-

αὐτὸν οὕπω ἐρρήθη, οὐδὲ προῆλθον εἰς τὸ μέσον γνωματεύοντες ἄνδρες εἰδικοὶ τῆς περιωπῆς τοῦ συγγραφέως, τῆς Ἰστορίας καὶ θεωρίας τῆς μονοσικῆς ἐρ τῇ ἀρχαιότητι, διαπεριόδος δὲ μελοποιοῦ Fr. Aug. Gevaert. Τοῦτο ἐπιβάλλει πᾶσιν, καὶ αὐτῷ τῷ Weber, ἐπιφύλαξιν. Κατὰ τὴν συναυλίαν τοῦ κήπου τοῦ Ταξιδιώτου ἐγένετο καὶ τις καινοτομία, ἦτοι δὲ ὅμοιος ἐψήλη καὶ εἰς τετραφωνίαν, μετενεγκεῖται εἰς αὐτὴν ὅπο τοῦ εὐδέπιδος καὶ φιλοτίμου μυστικοῦ κ. Παχτίκου, οὐδὲν θμῶς ἐλέχθη, εἰ τοῦτο ἐγένετο τοῦ κ. Παχτίκου φρονοῦντος καὶ δυναμένου ν' ἀποδεῖξῃ ὅτι γνωστὴ ἦν ἡ ἀρμονία παρὰ τοῖς ἀρχαίοις, ὅπερ ἡ ἐπικρατεστέρα γνώμη νῦν ἀποκρούει, ἐφ' ὃς ὡς εἴπομεν καὶ ἄλλοτε ὁ Saint-Saëns τὰ γερρικὰ τῆς Ἀρτιγόρης εἰς μονοφωνίαν ἀρτί ἐμελοποίησε τῆς Γαλλικῆς-Κωμῳδίας χάριν, εἰ τοῦτο ἐγένετο σκοπίμως ἡ ἀπλῶς ποικιλίας χάριν. Τὸ βέβαιον εἶναι ὅτι ἡ μεταφορὰ αὕτη, ἡτις ἀναμιμνήσκει ἡμᾶς τὰς μεταφορὰς εἰς τετραφωνίαν τῶν λειτουργικῶν ἀσμάτων τοῦ Χανιαρᾶ, συνετέλεσεν ὅπως μείζων γένεται ἡ ἐντύπωσις ἐκ τοῦ ὄμονου τῷ ἀκροατηρίῳ τοῦ κήπου Ταξιδιώτου.

Καὶ ταῦτα μὲν περὶ τούτων. Περὶ δὲ τῆς διοργανώσεως τῆς συναυλίας δίκαιοις ἡγούμενοι νὰ συγχρῶμεν τῇ ἐπὶ τούτῳ ἐπιτροπῇ, ἡτις οὐ μόνον θέρεστον φιλονήρωπίας ἐργον συνετέλεσε, ἀλλὰ καὶ εἰς ὥραιαν φιλολογικὴν καὶ καλλιτεχνικὴν ἀπόλαυσιν συνεκλέσεν ἡμᾶς, καλλιτεχνικὴν εἰς ἣν μεγίστην παρέσχε συμβολὴν

γνωματάριον βάσιν καὶ κέντρον πασῶν τῶν γλωσσικῶν ἀσκήσεων καὶ διδασκαλιῶν· διὸ ὡνομάσθη συγκεντρωτικὴ ἢ συγκεντρώσα. Θεμελιωταὶ τῆς νέας μεθόδου ήσαν ὁ Otto καὶ ὁ Kellner.

Ο Fr. Otto ἐπραγματεύθη λεπτομερῶς τὸν νέον διδακτικὸν τρόπον ἐν τῷ συγγράμματι «Τὸ ἀραγρωσματάριον βάσις καὶ κέντρον διδασκαλίας τῆς μητρικῆς γλώσσης». Ἐν αὐτῷ ἐδείκνυε πῶς ἡ γλωσσικὴ διδασκαλία δύναται νὰ συνδεθῇ μετὰ παραδειγμάτων τοῦ ἀναγνωσματάριου. Δὲν ἀπέρριπτε τὴν γραμματικὴν διδασκαλίαν ὡς τοιαύτην, ἀλλὰ μόνον τὸν «γραμματικὸν» τρόπον, διότις ἐν πᾶσι τοῖς γλωσσικοῖς μαθήμασι βισσηνίζει μόνον τὰ παιδία δι' ἀφρηρημένης κανονικῆς ἐργασίας, θηρεύει γραμματικὰς λεπτολογίας, ἀσκεῖ ἀγωφελῶς τεχνικὴν γλώσσαν, ρίπτει τὴν δράκια κολοβῶν προτάσεων καὶ φράσεων ἀγθοῦς ἐνοίας καὶ τέλος μολις ἐξέρχεται τῆς ἀπλῆς προτάσεως». Τὸ πρῶτον μέρος, ὅπερ ὁ Fr. Otto πραγματεύεται ἐν τῇ ὁδηγίᾳ του εἶναι ὁ μῦθος: «Ο νοήμων φάρ.» Μετ' αὐτοῦ συνδέει τὴν περὶ ούσιαστικοῦ διδασκαλίαν· ἀλλ' ὁ μῦθος μεταξὺ τῶν 114 λέξεων ἀριθμεῖ μόνον 14 ούσιαστικά· ἐν τοιαύτῃ περιπτώσει τὸ δευτερεύον ὑπερισχύον ἀπονίγει τὸ κύριον. Ἐκτὸς τούτου τὰ 14 ταῦτα ούσιαστικά δὲν ἐκπροσωποῦσι πάντα τὰ εἰδή. Πρὸς συμπλήτων εἰδῶν ὥφειλεν ὁ διδάσκαλος νὰ προσαγάγῃ καὶ ἑτερα παραδείγματα. Οὕτω λοιπὸν τὸ πρῶτον παράδειγμα ἀπέδειξεν ὅτι καὶ ἡ συγκεντρωτικὴ μέθοδος εἶχεν ὠσαύτως τὰ ἐλαττώματα τῆς.

Μετὰ τὸν Otto μεγάλως συνετέλεσεν εἰς τὴν ἐποικοδόμησιν τῆς συγκεντρωτικῆς μεθόδου ὁ Kellner. Οὕτως ὠσαύτως ἀνεγνώριζεν, ὡς καὶ ὁ Becker, κύριον σκοπὸν

καὶ ἡ μουσοφιλής δεσποινίς Ἀθηνᾶ Στελιανίδου, κατατέρψατα πάντας δὲ ἐκτελέσεως δυσκερῶν τεμαχίων διὰ μανδολίνου καὶ ἡ ὑπὸ τὴν διεύθυνσιν τοῦ φίλου κ. Γ. Ξενθοπούλου Ἐστονδιαντίρα.

* * *

Η Βασιλικὴ ἑταιρεία τῆς Γεωγραφίας ἐν Ἀμβέρσῃ διοργανίζει ἐπὶ τῇ αὐτόθι γιγνομένη παγκοσμίων ἐκθέσει συνέδριον πρὸς συζήτησιν θεμάτων ἀνάγομένων εἰς τὴν ἀτμόσφαιραν.

Τὸ συνέδριον τοῦτο συγκροτήθησεται κατὰ τὴν 4/16, 5/17 καὶ 6/18 αὐγούστου, διαιρούμενον εἰς δύο τμήματα: α' τῶν κινήσεων τῆς ἀτμοσφαίρας καὶ β' τῆς ἀεροδυναμικῆς. Τὸ πρῶτον δὲ τμῆμα διαιρεθῆσεται εἰς τέσσαρα μέρη, ὡς ἔπειτα:

1ον. Γενικὴ θεωρία τῶν ἀτμοσφαιρικῶν ἀνέμων καὶ τῶν αἰτίων, ἀτινα παράγονταν αὐτούς.

2ον. Μέθοδος παρατηρήσεων εἰς διάφορα ὕψη.

3ον. Ὁργανα παρατηρήσεων καὶ τῶν αὐτομάτων σημειώσεων.

4ον. Πίνακες τῶν σταθερῶν καὶ εὑμεταβλήτων ἀτμοσφαιρικῶν ἀνέμων· σύγκρισις πρὸς τοὺς θαλασσίους ἀνέμους.

O. A.

τῆς στοιχειώδους γλωσσικῆς διδασκαλίας καταρόησεν τὴς γλώσσης καὶ γλωσσικὴν ικανότητα μετὰ μορφώσεως τοῦ γλωσσικοῦ συγματήματος· ἀλλὰ τὸ μέσον πρὸς ἐπιτυχίαν ἡδύνατο νὰ εἶναι μόρη αὐτὴ ἡ γλώσσα καὶ οὐχὶ ἡ γραμματική, διότι αὕτη μετὰ τοῦ συστήματος τῆς δὲν εἶναι αὐτὴ ἡ γλώσσα, ἀλλ' ἀγρίεσσις ἐκ τῆς γλώσσης. Ο Kellner ἐστηρίζετο ἐπὶ τῆς γενικῆς πείρας, διότι δὲν δύναται τις ν' ἀποκτήσῃ ικανότητα γλώσσης καὶ γράσσιν αὐτῆς μάλιστα τεχνικὴν ἀνευ γραμματικῆς καὶ οὐδέποτε ἀνευ ζώσης ἐπικοινωνίας μέτ' αὐτῆς τῆς γλώσσης. Ἐντεῦθεν προσῆγε τῷ παιδίῳ τὴν γλώσσαν οὐχὶ ἐν ἀπεσπασμέναις προτάσεσιν, ἀλλ' ἐν συνεχεῖ ὅλῳ, ὅπερ κατά τε τύπον καὶ περιεχόμενον ἡδύνατο νὰ χρησιμεύσῃ ὡς παράδειγμα. Διότι οὐ μόνον ὁ τύπος ἀλλὰ καὶ τὸ περιεχόμενον πρέπει νὰ εἶναι σκοπός καὶ μορφωτικὸν σημεῖον καὶ ἀμφοτέρων πρέπει νὰ στοχάζεται ἡ διδασκαλία.

Τὰς ἀρχὰς ταύτας ἔξεθηκεν ὁ Kellner ἥδη τῷ 1835 ἐν περιαδίκοις συγγράμμασι, τουτέστι πρὸ τῆς ἐμφανίσεως τῆς τοῦ Wurstl γραμματικῆς. Ἀργότερον ἐπραγματεύθη ταύτας καὶ πρακτικῶς ἐν τῇ «Πρακτικῇ διδακτικῇ πορείᾳ διὰ τὴν γλωσσικὴν διδασκαλίαν». Ἐν τῇ πραγματείᾳ ταύτη παρεκκλίνει τοῦ Otto. Εὗρε δηλαδὴ δύσκολον, μάλιστα τὸ πλεῖστον ἀδύνατον τὴν δι' ὠρισμένους γραμματικοὺς κανόνας εὔρεσιν κλασικῶν ἐμπειρεχόντων ἀπαντά τὰ ἀπαιτούμενα παραδείγματα. Διὸ συνέταξεν αὐτὸς διηγήματα, ἀτίνας ἔξέδωκεν ὑπὸ τὸν τίτλον: «Ἐκλεκτὰ προδειγματικὰ τεμάχια, προτάσεις, παροιμίαι, αἰτίγματα καὶ ποιήματα πρὸς χρῆσιν τῶν δημοτικῶν σχολῶν» (α. Ἐκδ. 1841). Μετὰ τοῦ διηγήματος «οἱ μικρὸς βοσκοὶ» συνδέει τὴν περὶ ἀπλῆς προτάσεως διδασκαλίαν μετὰ τῶν πολυειδῶν αὐτῆς ἐκφάνσεων: Τί κάμει τὸ ὑποκείμενον ἢ τὸ δὲν κάμει. τι πάσχει ἢ τὸ δὲν πάσχει; τι λογῆσι εἶναι ἢ δὲν εἴραι; τι εἴραι ἢ δὲν εἴραι. Πρὸς τούτους διδάσκει ἐπὶ τοῦ αὐτοῦ διηγήματος περὶ τοῦ συνδετικοῦ, περὶ σχηματισμοῦ ρημάτων ἐν γένει, περὶ ἀρθροῦ, περὶ τῆς γραφῆς τῶν παραγωγικῶν καταλήξεων εἰ καὶ τ. κτλ., τέλος ἀντιπαραβάλλει τὰς ἐν τῷ διηγήματι ἀπαντώσας συγγενεῖς λέξεις τοῦ ρήματος «treiben» καὶ διακρίνει ἐπιμολογίας συνθέσεις καὶ παραγωγάς. Διὰ πάσας τὰς γλωσσικὰς ταύτας δύσκολίας τὸ ἀνωτέρω μνημονεύθεν τεμάχιον εἶναι ἐπίτηδες ἐργάθμισμέροις. ἀλλὰ ρυθμισθέν δι' οὐτα πολυεδεῖς καὶ πολυμερεῖς γλωσσικὰς διδασκαλίας δὲν ἡδύνατο νὰ ἔχῃ πλέον καὶ κλασικὴν ἀξίαν εἶχε τὸ προσπεποιημέρον καὶ βεβιασμήρον. Ἡτο κατάλληλον διὰ γραμματικὰς διδασκαλίας, ἀλλ' ὀλίγιστα ἡδύνατο νὰ ἔξυπηρετήσῃ ἐκείνους τοὺς γλωσσικοὺς καὶ αἰσθητικοὺς σκοπούς, δι' οὓς ἀληθῶς μόνον κλασικὰ τεμάχια εἶναι κατάλληλα.¹⁾ «Οστε καὶ ὁ τοῦ

Kellner διεξαγωγικὸς τρόπος τῆς γραμματικῆς κατὰ τὴν συγκεντρωτικὴν μέθοδον εἶχε τὰ ἐλαττώματα καὶ τὰς ἀνωμαλίας του. Ο Otto ἔδιδεν, ὡς εἰδομένη, ἀληθῶς προδειγματικὰ τεμάχια, ἀτινα ὡς ἐπὶ τὸ πλεῖστον λίγαν ἀνεπαρκῆ παρείχον τὴν ὥλην διὰ τὰς γραμματικὰς διδασκαλίας ἐν τοῖς τεμάχιοις τοῦ Kellner ἡ ἔλλειψις αὐτῆς ἔξελιπεν, ἀλλὰ διὰ τοῦτο δὲν εἶναι πλέον ἀληθῆ γλωσσικὰ προδειγματα καὶ ἔνεκκ τοῦ ἐλαττώματος τούτου ἔβλπτον ἀλλοθεν τὴν γλωσσικὴν μόρφωσιν. Αυφότεροι αἱ δυσχέρειαι ἔπερπε νὰ γένονται ἐκποδῶν. Πῶς τοῦτο δυνατόν, κατέδειξεν ὁ πρακτικὸς Kehr.

Ο Kehr διεξαγαγὼν πρῶτον τὸ τεμάχιον «Ο ἥλιος καὶ ὁ ἄνεμος», ἐπιτάσσει μετὰ ταῦτα τὴν περὶ οὐσιαστικοῦ διδασκαλίαν, ἀλλ' ἐν παραδείγμασιν ἐλευθέρως ἐκλεγμένοις καὶ τεταγμένοις ἐπίτηδες χάριν τῆς πορείας τῆς διδασκαλίας. Μόνον ἐν τέλει ἀπαιτεῖ τὴν εὔρεσιν τῶν ἐν τῷ τεμάχιῳ ἀπαντώντων οὐσιαστικῶν. Παρὰ Kehr λοιπὸν φίνεται ὅλως ἀνευ σημασίας τὸ ἀναγνωστικὸν τεμάχιον διὰ τὴν συνεπομένην γραμματικὴν διδασκαλίαν. Ἐπὶ χείρον συμβαίνει καὶ κατὰ τὴν διεξαγωγὴν τῆς διδασκαλίας περὶ τῆς ὑποκειμενικῆς προτάσεως. Ταύτην διεξάγει ἐπὶ τοῦ τεμάχιου: «Ο Κύριος εἶναι βασιλεὺς». Παραδειγματικὸς ὅμως τοιαύτης προτάσεως ἀπαξι μόνον ἀπαντᾷ ἐν αὐτῷ. Τι λοιπὸν ὑπολείπεται, ἀφοῦ τὰ διὰ τὴν περιεπέραν διδασκαλίαν ἀναγκαῖα παραδείγματα ἔχωθεν αὐτὸς σχηματίζει; Η τῆς γραμματικῆς διδασκαλία ἐν τοιαύτη περιπτώσει οὐδεμίαν σχέσιν ἔχει μετὰ τῶν ἐν λόγῳ ἀναγνωστικῶν τεμάχιων.

Ο Kehr ἐν τῷ προλόγῳ, ὃν ἔγραψεν εἰς τὸν «Sprachschüler» τοῦ Dietlein, ὑποστηρίζει τὴν ἀπὸ τῆς τοῦ Otto καὶ Kellner διαφέρουσαν μέθοδόν του ἀποδεικνύων τὴν ἀράγκην τοῦ ἀποχωρισμοῦ τῆς διδασκαλίας τῆς γραμματικῆς ἀπὸ τῶν ἀναγνωστικῶν παραδειγμάτων καὶ τῆς χρήσεως καθ' ἐκάστην περίπτωσιν ἴδιαιτέρως ἐκλεγμένων προδειγματικῶν παραδειγμάτων. Λέγει αὐτόθι: «Ἡ ἐσχάτως ἀναφανεῖσα παρέκκλισις ὡς πρὸς τὴν μέθοδον, ἡτος χρῆται τῷ ἀναγνωστικῷ ὡς ἀφετηρίᾳ τῆς διδασκαλίας τῆς γραμματικῆς δικαιολογεῖται πληρέστατα πρῶτον, διότι τὸ ἀναγνωστικὸν τεμάχιον δὲν παρέχει ἐν ἐπαρκεῖ ἀριθμῷ ὄμοιειδῶν τύπων ἐκεῖνα τὰ γλωσσικὰ φαινόμενα, ἀτινα θέλομεν νὰ φέρωμεν εἰς γνῶσιν τοῦ παιδίου, ὃστε οὐδεμία σαφής ἐποπτεία τοῦ διδαχθησομένου εἶναι δύναται διὰ ποικίλου κράματος ἐκ καταλλήλων καὶ μὴ παραδειγμάτων δεύτερου, διότι οἱ ἐν τῷ ἀναγνωστικῷ τε-

treiben. Dann lagerte sich Moritz an einem sonnigen Hügel und schaute umher. Er bewunderte den künstlerischen Vogel, mit dem sie Ströhhälmchen und Flocken Wolle zum Bau der Nester auftrieben, und vertrieb sich die Zeit mit Beobachtung seiner Heerde.—Da kam Friedrich, ein Schulkamerad, herbei und sagte: Komm, Moritz, wir wollen un sein Stündchen im nahen Walde umhertreiben; deine Heerde bedarf keines so aufmerksamen Treibers. Moritz aber zeigte mit tröstlichen Gründen, dass er κτλ.

1) Χάριν περιεργείας παραβέτομεν ἐνταῦθα τὴν ἀρχὴν τοῦ περὶ οὐδὲ λόγος διηγήματος. «Moritz trieb oft des Vaters Kühe und Schafe hinaus auf die blumigen Triften. Besonders gern betrieb er diess Geschäft im Frühlinge wo alle Bäume und Sträucher lustig frisches Grün

μαχίφ διδακτέοι γλωσσικοὶ τύποι ὡς ἐπὶ τὸ πλεῖστον τοσοῦτον ἀπ' ἄλλήλων ἀπέχουσιν, ὥστε οὐ συμφροῦ χρόνου δεῖται ἡ ἀνεύρεσις τῶν ἀντιστοίχων καὶ ἡ ἐπὶ ταύτῳ κατάταξις αὐτῶν. Ἐνεκα τούτων ἐγκατελείφθη ἡ προηγουμένη ὁδὸς ἐσχάτως, καὶ τώρα ἡ διδασκαλία τῆς γραμματικῆς δὲν δεσμεύεται πλέον ἐπὶ τοῦ ἀναγνωστικοῦ τεμαχίου, ἀλλ᾽ ἐπὶ προδειγματικῷ τεμαχίῳ, ἀτινα καὶ διὰ τοῦ πλούτου τῶν ἔννοιῶν καὶ διὰ τῆς ὀρθότητος τῶν τύπων δύνανται νὰ παρακινῶσι τοὺς μαθητὰς νὰ ἑγκύπτωσι πάντοτε μετ' ἐνδικφέροντος εἰς τὰς ἔννοιας τῆς γραμματικῆς». Ὁμοια λέγει καὶ ὁ Karl Richter ἐν τῇ Ὀδηγίᾳ πρὸς χρῆσιν τοῦ ἀραγγωσματηρίου». «Τοιαύτη τις συλλογὴ παραδειγμάτων ἔχει τοῦτο τὸ προσόν, ὅτι παρέχει τοὺς πρὸς ἔξετασιν τύπους, ἐν αὐτοτελέσιν δ्लοις, διὰ τῆς κατατάξεως τῶν δόπιων ἀσφαλέστερον ρυθμίζεται ἡ πορεία τῆς διδασκαλίας. Τοιαύτη συλλογὴ παραδειγμάτων δύναται καλλιστανεῖ ἀποτελῆ μέρος τοῦ ἀναγνωσματηρίου χωρὶς νὰ διαστρέψῃ τὴν οὐσίαν αὐτοῦ. Ἀποκτᾷ δὲ τὸ δικαίωμα τοῦτο, ὅταν τοὺς πρὸς πατανόντιν πανόντας τῆς γραμματικῆς ἐκθέτῃ ἐν παραδείγμασιν, ἀτινα καὶ διὰ τὸ περιεχόμενον εἶναι πολύτιμα καὶ διὰ τὴν μόρφωσιν τῶν παιδιών ἀξια προσοχῆς».

‘Αλλ’ ἡ ἰδέα, ὅτι ἡ διδασκαλία τῆς γραμματικῆς πρέπει νὰ στηρίζεται ἐπὶ παραδειγματικῶν προτάσεων, οὐδὲν ἡτο νέα· εἶχεν ἡδη τοὺς φίλους της. Τῷ 1850 δὲ τῶν ἐν Βάδῃ Σχολῶν γενικὸς ἐπιθεωρητὴς J. G. F. Pflüger ἔξεδωκε: «Συλλογὴν προδειγματικῶν προτάσεων διὰ τὴν διδασκαλίαν τῆς γλώσσης», (3 Ἐκδ. 1868). Τῷ 1869 ἀνεφάνη ἡ τοῦ Brümmer «Γραμματικὴ ἐν παραδείγμασι» διεσκευασμένη συλλογὴ προδειγματικῶν παραδειγμάτων διὰ τὴν διδασκαλίαν τῆς συντάξεως.

Ε'. ἀπέναντι τῆς συγκεντρωτικῆς τάττομεν τὴν ἀπὸ τοῦ ἀναγνωσματηρίου λιθεῖσαν πάλιν διδασκαλίαν τῆς γραμματικῆς, τὴν ἀποκειτρωτικὴν ἡ λειλυμένην. Κατ' αὐτὴν ἡ στοιχειώδης γραμματικὴ διδάσκεται ὡς αὐθόπαρκτον μάθημα καὶ δὴ ἐν ἴδιαιτέρῳ ὥρᾳ τῆς ἐνδομάδος οὐχὶ ἐπὶ κενῶν προτάσεων ad hoc πεπλασμένων, ἀλλ' ἐπὶ ἀληθῶς προδειγματικῶν μεθοδικῶς τεταγμένων· τὸ δ' ἀναγνωσματάριον χρησιμοποιεῖται μόνον διὰ προφορικὰς καὶ γραπτὰς ἀσκήσεις πρὸς ἐμπέδωσιν τοῦ μαθήματος τῆς γραμματικῆς. (Οὕτω π. χ. δύναται νὰ δοθῇ ὡς ἀσκησις ἡ ἐν τῷ μύθῳ «Ἀλίος καὶ Ἄνεμος» ἀναζήτησις ὅλων τῶν οὐσιαστικῶν καὶ ἡ κατάταξις αὐτῶν εἰς εἰδὴ).

Τὴν λελυμένην διδασκαλίαν τῆς γραμματικῆς ὑπεστήριξεν ὁ A. Lüben καὶ ὁ Dr. K. Panitz. Ὁ δεύτερος λέγει ἐν τῷ προλόγῳ τοῦ ὑπὸ αὐτοῦ συγγραφέντος «Ἐγχειρίδιον διδασκαλίας τῆς γλώσσης»: «Ἡ τῆς γλώσσης ἐποπτεία γίνεται πολυειδῶς καὶ πολυτρόπως, ἡ δὲ γραμματικὴ εἶναι εἰς τῶν πολλῶν τρόπων ἀπαρχτοτος καὶ ἀνάγκη, ἀκόμη καὶ ἀν συνδέεται μετὰ τοῦ ἀναγνωσματηρίου, νὰ προσαίνῃ ἐν τακτικῇ ἀκολουθίᾳ.

‘Η ποσότης τῆς ὥλης πρέπει νὰ καταμερίζηται τοιουτοτρόπως, ὥστε ἐν ἐνὶ ἔτει τὰ παιδία νὰ διέρχωνται ἐναὶ ὅλον κύκλου, ἐὰν μία ὥλη ὥρᾳ κατακαλίσκηται καθ' ἐνδομάδα δι' αὐτήν».

(Κατὰ τὸν Dr. F. W. Schütze)
(‘Ακολουθεῖ?').

Γ. ΚΑΡΑΤΖΑΣ.

ΙΣΤΟΡΙΚΑ.

Βίος Ἀγίου Νικολάου τοῦ Νέου καὶ ἡ
Βουνένη τῆς Θεόδαλίας.

‘Η Θεόδαλία σεμνύνεται πλὴν τῶν φυσικῶν αὐτῆς καὶ τῶν μυθολογικῶν αὐτῆς ἀναμνήσεων καὶ διὰ τοὺς ἐν αὐτῇ ἀθλήσαντας ἀγίους,ῶν εἰς τυγχάνει ὧν καὶ ὁ ἀγιος Νικόλαος ὁ ἐν Βουνέργῳ ἀθλήσας, πρὸς διάκρισιν τοῦ ὅμωνύμου ἀρχιεπισκόπου Μύρων, καλούμενος.

Τοῦ ἀγίου τούτου ὁ βίος κινεῖ τὰ μέγιστα τὸ ἐνδιαφέρον παντὸς λογίου, διότι ἐν αὐτῷ ἀναφέρονται οὐκ ὀλίγα ἐνδιαφέροντα ἱστορικὰ γεγονότα, ἀπέρ παρακτιόντες θά παραθέσωμεν. Ἀλλὰ καὶ ἡ θυματουρ-

‘) Δημοσιεύοντες ἀσμενοὶ καὶ τὴν νέαν ταύτην πραγματείνοντα φίλου συνεργάτου κ. Ν. Γιαννοπούλου, διστις τέως δὲ οὐκ ὀλίγων μελετῶν αὐτοῦ, ἀναγραμένων εἰς τὴν ἱστορίαν καὶ τοπογραφίαν τῶν ἡμετέρων χωρῶν, κατέκουμεν τῆς Νεολόγου Ἐβδομαδιαίαν Ἐπιθεώρων, σμειούμενος ὅτι ἡ μὲν πρώτη δεδημοσιευμένη βιογραφία τοῦ ἀγίου ὀστηράτυρος Νικολάου τοῦ νέου, τοῦ ἐν Βουνένη εἴνε πιθανῶς ἡ ἐν τῷ Συναξαριστῇ τοῦ Μαυρικίου (1868) παρατιθεμένη καὶ ἐκ τῆς γυλλάδας τοῦ ἀγίου εἰλημένη, ἡ δὲ δευτέρα, ἡ τοῦ χειρογράφου εἴς οὖ δι κ Γιαννόπουλος ἀντιγράψει, ἐδημοσιεύθη ἐν τῷ Μέρᾳ Συναξαριστῇ Κωνσταντίνου Χ. Δουκάκη, προσκυνητοῦ (ἐν Ἀθήναις 1892). Ἀλλ' ὁ πάργουσι διαφοραὶ τινες λεκτικαὶ εἴς ὧν ὑποδηλοῦσται ὅτι ἡ βιογραφία εἴνε μὲν ἡ αὐτή, ἐπινέχθησαν δέ τινες διορθώσεις ἡ τροποποίησεις. ‘Οπως λάβωσι γνῶσιν τοῦ εἰδούς τῶν διαφορῶν οἱ ἡμέτεροι ἀναγνῶσται, παρατιθεμένη ὧδε ἐκ τοῦ Συναξαριστοῦ τοῦ κ. Δουκάκη τινὰ τῶν χωρῶν τῶν ἀντιγραφούμενων ὑπὸ τοῦ κ. Γιαννοπούλου, τάδε: «Ἔτον κατὰ πολλὰ συνετεῖς καὶ φρόνιμος καὶ δὲν ἀνταμώντει μὲνος ἀτάκτους πώποτε νὰ γελᾷ καὶ νὰ εὐτραπελῆζεται λέγων αἰσχρολογίας καὶ φλυαρίας κατὰ τὴν τῶν νέων συνήθειαν».

«Οταν λοιπὸν κατὰ τὴν ἡλικίαν ἐδυνάμωτε, τὸν ἔγραψεν εἰς τὴν στρατείαν, διατὶ ἦτον πολὺ ἀνδρεῖος καὶ χρήσιμος ὅθεν εἰς τοὺς πολέμους ἐπέρχοκτε, καὶ πολλὰς ἀνδραγαθίας ἔκαμεν, καὶ ἔγινεν εἰς ὅλους γνωτὸς καὶ περιφύμος: ἀκούσας οὖν δι βασιλεὺς (δι Βίος τῆς Φυλλάδας προστίθησιν τῶν Ρωμαίων) τοῦ καιροῦ ἐκείνου τὴν καλὴν αὐτοῦ φήμην, καὶ πληροφορήθεις ὅπι τοῦ πολλῶν ἀνθρώπων πόνος ὁ Νικόλαος ἦτον, οὐ μόνον εἰς τὸ λέγειν ἐπιτήδειος, καὶ ἀξιος σύμβουλος, ὅπου ἀλλος κατ' αἰτίᾳ δὲν εἰδέσκετο, τὸν ἐμήνυσε καὶ ἥλθεν εἰς τὸ βασιλικὸν παλάτιον, καὶ συνομιλήσας ἔχάρη πολλὰ βλέπω πῶς ἦτο γνωτικὸς καὶ φρόνιμος ἀνθρώπος, ὅθεν καὶ τοῦ ἐδωκε τὸ διφίκιον τοῦ Δουκά, νὰ δρίζῃ ἐπαργίαν καὶ νὰ τὸν ὑποτάσσωνται στρατιῶται ὡς ἐπρεπεν κλ.» (Δουκάκη, Μέγας Συναξαριστής, Ε' περιοδικὸν σύγγραμμα τοῦ μηνὸς μαΐου, σελ. 148). Σημειώτεον πρὸς τούτοις ὅτι καὶ ἡ παρατιθεμένη βιογραφία εἴνε τῷ Συναξαριστῇ Μαυρικίου (Τόμ. Γ' σελ. 29) δὲν διαφέρει πολὺ τῶν προμηνησιῶν βιογραφῶν.