

αιρετικός, δὲν διστάζει ἐν τούτοις ν' ἀπονέμη ἐνίστε δικαιοδύννην πρὸς τοὺς καλλιτέχνας. Ἐκφέρει περιφροντικά τίνα διὰ τὸν Ιούλιον Laforgue, ἀλλ' ὡς ἀντίροπον κρύπτει τὸν Verlaine ἀληθῆ ποιητήν. Τοῦτο γραμμάς τίνας μόνον κατέχει εὐθὺς δ' ἐπιλαμβάνεται τοῦ ἔργου ν' ἀποδεῖξῃ ὅτι ὁ ποιητής εἶναι κατ' ἔρχοντας ἐκφαυλισμένος.

Τὸ αὐτὸν πράττει καὶ διὰ τὸν Tolstoi. Δύο γραμμάς, διὰ νὰ εἴπῃ ὅτι εἶναι μέγας μυθιστοριογράφος, καὶ τεσσαράκοντα σελίδας ἵνα ἀποδεῖξῃ ὅτι εἶναι ἐκφαυλισμένος ὡς πάντες οἱ ἄλλοι.

«Διατί νὰ ἐρωτήσωμεν ποιὸς ὁ σκοπὸς τῆς ζωῆς μας λέγει ὁ κ. Nordau, ἢ ἐρωτήσις αὕτη σύνεμφαίνει, τὴν πίστιν καὶ ἥνα σκοπὸν καὶ προχωρεῖ εἰς ἓνα θεόν. «Οθεν ἡ πίστις αὕτη εἶναι παραφροσύνη». «Οθείλομεν νὰ ἐρωτήσωμεν προστιθησι, ποιὰ ἡ αἵτια τῆς ζωῆς μας· θὰ ἴωμεν ὅτι ζῶμεν, ὡς ὑποκείμενα εἰς τὸν γενικὸν τῆς αἰτιολογίας νόμον, τὸν μηχανικὸν τοῦτον νόμον».

Ο κ. Nordau ταχέως κατώρθωσεν λύσην καὶ τὰ δυσκολώτερα προβλήματα. «Τούτευθεν, ἀν τὰ ζητήματα ταύτα σᾶς ταράττωσι, μὴ σκέπτεσθε». Τι πίθελον ἀποκριθῆναι ὃι ἀδθενεῖς οὔτοι τῷ κ. Nordau, ἐάν προνείτο νὰ δωθῇ αὐτοῖς τὴν μόνην ταύτην σύστασιν «θεραπεύεσθε»;

Τὸ πνεῦμα τῆς δικαιοδύνης, τὸ διεγείρον αὐτὸν ἀναγκάζῃ αὐτὸν ν' ἀναγνωρίσῃ ἀξίαν τινὰ ἐν τῷ Wagner. «Ος ζωγράφον θαυμάζει αὐτόν, καὶ μᾶλλον ζωγράφον, ὅστις ἱδύνατο νὰ γίνῃ ἔναν, παραγνωρίζων τὴν μεγαλοφύιαν αὐτοῦ, μὴ ἐπειδίδετο εἰς τὴν μουσικήν, ἐν ἥ κατὰ τὰ πρότα τοῦ οταδίου του ἔτη μελῳδίας τινὰς μόνον παρήγαγε ἀξίας ὥπως ἐπισύρωσι τὴν κοινὴν προσοχὴν».

Παραλλήλως πρὸς τὸν Βαγνερισμόν, ἔποντα σελίδες τίνες ἐπὶ τοῦ Γερμανικοῦ ὑστερισμοῦ, ἐν ṥ ὁ κ. Nordau λιαν δεξιῶς τοὺς συμπατριώτας αὐτοῦ σκώπτει.

JEAN THOREL  
(Ακόλουθε?).  
(Μετάφρασις Ι. Φ. ΜΠΟΡΝΟΖΗ).

## Η ΜΟΥΣΙΚΗ ΠΑΡ' ΗΜΙΝ.\*

Διαδόντες ἀνά χειρας τὸ ὑπ' ἀριθμ. 40 φύλλον τῆς «Ἐβδομαδιαίας Ἐπιθεωρίδεως» τοῦ Νεολόγου ἐν ᾧ ἐδημοσιεύθην ἐπίκρισίς τις ὑπὸ τοῦ κ. B. εἰς τὸ ἡμέτερον ἄρτι ἐκδοθὲν πόνυμα, εὑρέθημεν διὰ μυριοστὸν φοράν εἰς τὴν οὐρὴν εὐχάριστον ἀληθῶς θέσιν ν' ἀναγνωρίσωμεν καὶ πάλιν κοίσεις καὶ ἐπικρίσεις.

\*) Δημοσιεύμενη τὴν διατριβὴν ταύτην, ἣν ἐπεμψεν ἡμῖν ὁ κ. N. Παγκάνης, ἀπαντῶν εἰς ὅστα κατὰ παράκλησιν ἡμῶν ὁ ἡμέτερος συνεργάτης κ. B. ἔγραψε περὶ τοῦ βιβλίου «Διόσκαλίας τῆς καθόλου μουσικῆς τέχνης κτλ.». Τοῦτο δὲ πράττεντες ὀφειλούμενον παρατηρήσωμεν ὅτι ἡ ναγκάσθησην ν' ἀποκλίμωμεν μέρη τινὰ τῆς διατριβῆς, ὡς ἐξεργόμενα τοῦ σκοποῦ αὐτῆς καὶ ἀντικείμενα εἰς τὴν ἀρχὴν τὴν επίχρισην, διτὶ πτυχαὶ ἐπιστημονικὴν συγκρήσιν δέοντα νὰ διεξάγηται ἀπαθῶς καὶ ὡς προσήκει ἀνόρθωτην ἐπιστήμωσιν. Ο κ. Παγκάνης, ἡμιζωμένος, ἀπαθῶς καὶ ἀνεύ δργῆς

λέγει ἡμῖν ὁ κ. B. ὅτι ἐν τοῖς δεκαέξι κεφαλαιοῖς τοῦ πονήματος ἡμῶν ἐπαναλαμβάνομεν λιαν στοιχειωδῶς καὶ ἐν τοῖς πλειστοῖς μετὰ περισσοῦς συγχύσεως καὶ ἀγνοίας ὅσα, φέ δέγει, ἐτεροι πρὸ ἡμῶν μόνουσικοδιάσκαλοι ἐν ἰκανῇ ἐκτάσει καὶ λιαν μεθοδικῶς κατόπιν μακρᾶς καὶ βαθείας μελέτης ἔχεθεντο ἐν συγγράμμασι, καὶ μάλιστα συντελεστικῶτερα τῶν ἡμετέρων συγκεχυμένων, πρὸς διδασκαλίαν τῆς τε θεωρίας καὶ τῆς πράξεως τῆς μουσικῆς, ἀλλὰ ἡμεῖς δὲν δυναμεθα νὰ ἐννοήσωμεν, διατὶ δὲν μᾶς παραπέμπει εἰς τοὺς μουσικοδιάσκαλους τούτους καὶ εἰς τὰ συγγράμματα αὐτῶν, ἵνα ἴδιοις ὀφθαλμοῖς ἴωμεν τίνες οὐτοὶ καὶ τίνα τὰ συγγράμματα αὐτῶν καὶ τότε καὶ τὰς αὐθεντικὰς αὐτοῦ ἀποφάνθεις ἀναγνωρίσωμεν ὡμολογήσωμεν δὲ ταύτας, οἷας αὐτὸς λέγει. «Ἀλλὰ χωρὶς νὰ ἐπιφορτίσωμεν τὸν κ. B. ὅπως μᾶς παραπέμψῃ εἰς τὰ ἀνωτέρω συγγράμματα μεταβαίνομεν ἡμεῖς αὐτοὶ εἰς ὅσα τοιαῦτα ἔτυχε γὰρ ἴωμεν καὶ νὰ ἀναγνώσωμεν. Καὶ ὅσον μὲν ἀφορᾷ τὰ τῶν ἀστικῶν Χρυσάνθου, Θεοδώρου, Φιλοξένους, Μαργαρίτου καὶ λοιπῶν, οὐδὲν ἔτερον προσθέτομεν ἐκτὸς τῶν ὅσα ἐν τῷ ἡμετέρῳ Βιβλίῳ ἐν ταῖς ὑποσημειώσεσιν 6, 7, καὶ 12 εἴπομεν. «Οσον δὲ διὰ τοὺς ἐπιζώντας, ἐκτὸς τῶν ὅσα ἐν τε τῷ προδόγχῳ καὶ ἐν τῇ διαληφθείσῃ 7η ὑποσημειώσει εἴπομεν περὶ αὐτῶν, ἀναγκαζόμεθα πῦρ ἵνα προσθέσωμεν καὶ τίνα, τὰ δόπια δὲν ἱθελήσαμεν διὰ τοῦ Βιβλίου ἡμῶν νὰ διαιωνίσωμεν.

Καὶ ἐν πρώτοις ἐρχόμεθα εἰς τὰ ἔργα τῆς ἐπὶ Ιωακείμ τοῦ Γ'. συστηθείσης μουσικῆς ἐπιτροπῆς ἡ ἐπιτροπὴ αὕτη ἐπεννόησε καὶ κατεσκεύασε μουσικόν τι ὄργανον, καλέσασα αὐτὸν «Ψαλτήριον», διὰ τοῦ ὄποιου, κατὰ τὸ πρόγραμμα αὐτῆς, ἐπρόκειτο νὰ διατηρηθῇ ἡ οὐσία τοῦ ἵεροῦ μέλους καὶ ἵνα ἐκτελῶται ἐπ' αὐτοῦ μετὰ πάσης ἀκριβείας αἱ ἐπὶ τοῦ μονοχόδου ὁρισθεῖσαι διαιρέσεις τοῦ φθόγγου (;) Ἐπὶ τῇ βάσει δὲ τοῦ ὄργανου τούτου ἔξεπόνησε καὶ Βιβλίον τι μουσικὸν «Στοιχειώδην διδασκαλίαν τῆς Ἐκκλησιαστικῆς μουσικῆς», καὶ τελευταῖον ὑνεστήθη τότε καὶ μουσικὴ σχολὴ, δηλ. η ἐκτὸν Πατριαρχικὴ μουσικὴ σχολὴ, ἐν ἥ η διδαχὴ τῆς ιερᾶς Φαλμαρίδας καὶ οὐχὶ τῆς Μουσικῆς, ἐγένετο ἐπὶ τῇ βάσει τοῦ διαληφθέντος βιβλίου.

Καὶ λοιπόν, αἱ ἐπὶ τοῦ Ψαλτηρίου διαιρέσεις τῶν ἡμμελῶν φθόγγων, ἐγένοντο κατὰ ἐκ την μ ὁρᾳ ταὶ τοῦ τόνου, πτοι τοὺς τὴν μίαν διαπασῶν ἀπαρτίζοντας ἐξ τόνον εἰς διηρεθαν εἰς

διεξάγων τὴν συζήτησιν, ἣν προκαλεῖ φίλοτέμως, μᾶλλον κερδίζει τὴν ἀρχήν. «Ἐγώ πεποίθησιν εἰς ἑσυτὸν καὶ εἰς τὴν γνώμην αὐτοῦ δέοντα νὰ γάρη ἐπὶ ταῖς παρατηρήσεσι καὶ νὰ μὴ ἐκτρέπηται, ἐν νῷ μᾶλιστα ἔχων τόδε: ὅτι ὁδηχῶς ὑπογρεούμεθα παντὸς συγγράμματος κρίσιν εὐνόητην νὰ δημοσιεύσουμεν, ἀλλὰ κρίσιν ὑπὲιδικοῦ συντεταγμένη αὐτηράν. Εἶναι καιρὸς πλέον νὰ νοηθῇ ὅτι οἱ ἐκδόντες βιβλίοι ἀπαθῶς δέοντα νὰ περιμένουσι πρὸ γυμνατικῆς καὶ την κρίσιν. Έν Εὐρώπῃ ἡ Revue Critique, τὸ Bulletin Critique, τὸ Berliner Philologische Vochenschrift, ἡ Literarische Centralblatt, τὸ Athenaeum, τὸ Academy, ἡ Journal des Savants κτλ. κτλ. καθηκάστην δημοσιεύσουσι κρίσεις τῶν ἐκδόμων συγγράμματων, οὐδεὶς δύως; τῶν συγγράψων ὄργανοι τοι. Τὰ δὲ εἰδίκα ταῦτα περιστρέψαντα πολλοῖς δημοσιεύσουσι ἀπαντήσεις, διότι τούτα πρέπει τοῦ Σ. Σ.

