

Ἐταιρεία τῶν μεδαιωνικῶν ἔρευνῶν.

Ἄπο τῆς 18 παρελθόντος ἀποιλίου συτεκρότησεν ἐπτά συνεδριάσεις ἡ Ἐταιρεία, παρόντων ἵκανῶν μελῶν, ἀρχιερέων, κληρικῶν, καὶ, κατὰ τὰς τελευταῖς δύο, τῶν ρώσων καθηγητῶν Νικολάου Κρασνοσέλτσεφ καὶ Ἀλεξίου Δημητρεύσκου, τοῦ μὲν ἐν τῷ πανεπιστημίου τῆς Ὄδησσοῦ, τοῦ δὲ ἐν τῷ Πνευματικῇ Ἀκαδημίᾳ τοῦ Κιέβου διδασκόντων Ἑκκλησιαστικήν ιστορίαν καὶ εἰδικῶς τὴν Λειτουργικήν. Τρεῖς συνεδριάται κατηναλώθησαν εἰς τὸ χρονίδιον τῆς συστάσεως καὶ τὸν προσθαπικὸν καταταρτισμὸν δύο νέων τμημάτων, τοῦ Τοπογραφικοῦ καὶ τοῦ τῶν Ἐπισκοπικῶν καταλόγων· ὧνομάσθησαν δὲ μέλη τοῦ μὲν πρώτου οἱ ἑταῖροι Χρ. Γ. Πανταζίδης (πρόεδρος), Η. Χ. Ραπτόπουλος (γραμματεὺς), Π. Γ. Παπακωνσταντίνου, Ἐλ. Ταπεινός, Γρ. Ἐγγονόπουλος Γρ. Κακάβας, Β. Α. Μυστακίδης, Σ. Βραχάμης (διάτινος ιστορικὸς ἔξεταστος) καὶ Δ. Καλέμης, ὃν ἑκατός ἔχει ἐκδεδομένην τοπογραφικήν τινα διατριβήν, τινὲς δὲ καὶ τρεῖς καὶ τέσσαρας· τοῦ τμήματος τῶν ἐπισκοπικῶν καταλόγων ὧνομάσθησαν μέλη οἱ καὶ Ἐλ. Ταπεινός (πρόεδρος), Dr A. Mordinmann, Γρογ. iεροδ. Κωνσταντίνος, Α. Λεναλ, Ν. Β. Χρυσανθίδης, Γ. Π. Βεγλερῆς, Ἡλ. Ἀλεξανδρίδης, Γρ. Κακάβας, Β. Α. Μυστακίδης καὶ Μ. Ι. Γεδεών. Ἐν τῇ συνεδρίᾳ τῆς ἡ ιουνίου, γενομένων τῶν ἀρχαιερεσιῶν τοῦ ΚΑ' ἔτους, ἔξελέγησαν, πρόεδρος ὁ κ. Γεωργιος Π. Βεγλερῆς, γενικὸς γραμματεὺς ὁ κ. Β. Α. Μυστακίδης, ταμίας ὁ κ. Μάρκος Βασιλείου καὶ βιβλιοθέλαξ ὁ κ. Η. Γ. Παπακωνσταντίνου· ἐν δὲ τῇ τῆς 13 οἱ πρόεδροι (καὶ γραμματεῖς) τῶν τμημάτων, Ἀρχαιολογικοῦ Ἡλ. Ἀλεξανδρίδης (καὶ Ε. Σαραφόπουλος) καὶ Ιστορικοῦ Ἡλ. Τουργούτης (Ν. Μ. Μαρούλης). Πλὴν δὲ δύο εἰδιτηρίων λόγων τῶν καὶ Δ. Γ. Μοστράτου διδάκτορος καὶ καθηγητοῦ τῆς Φιλοσοφίας καὶ Χρ. Γ. Πανταζίδου, σχολαρχου Ταταούλων, νέων μιλῶν τοῦ ιστορικοῦ τμήματος, ἀνεκοινώθησαν τέσσαρες μὲν γνωμοδοτήσεις τῶν ἑταίρων Ἀνθίμου τοῦ θεβαϊδοῦ μητροπολίτου Ἀμαδείας, Emmanuel Augeray iερέως ἐν Rouen, Μ. Ι. Γεδεών καὶ Ἡλ. Ἀλεξανδρίδηου ἐπὶ τοῦ θέματος «Τί σημαίνει ιστορικῶς καὶ κανονικῶς ὁ τίτλος «προέδρου» καὶ ὁ «τόπον ἐπέχοντος» προσθγαφόμενοι ἐνίστε εἰς ἀρχιερατικάς ὑπογραφάς»,¹ μία ἐκθεσίς μουσικῆς τινος ἐπιτροποίας, καὶ τινες ιστορικαὶ καὶ ἀρχαιολογικαὶ πληροφορίαι.

Τῶν ἀνακοινώσεων τούτων ὄμοιογουμένως σπουδαῖα ἥν ἡ «περὶ Δαμιανοῦ πατριάρχου Κωνσταντινουπόλεως», ἥν ἐπέστειλεν ἐξ Ἀγίου Ορούς ὁ ἑταῖρος Ἀλεξανδρός Εὐμορφόπουλος Λαυριώτης, οὗ τίνι φιλοπονίαν πολλάκις ἐπήνεσεν ἡ Ἐταιρεία· τοῦ Δαμιανοῦ τούτου προσήκθη καὶ τι ἔγγραφον, ἐν ἀντιγράφῳ καὶ δὲ γεωτέρῳ σωζόμενον, ὡς καὶ γεωτερόν τι σιγίλλιον τοῦ πατριάρχου Τημιθέου Β', κυροῦντος τὸ προπογούμενον. Ως συμπέρασμα τῶν ἐπὶ τούτου συζητήσεων ἥν ἡ ζήτησις πληροφοριῶν τινῶν ἀναγκαιοτάτων, ὃν ἀνευ τὸ πρόσωπον τοῦ Δαμιανοῦ κινδυνεύει νὰ θεωρηθῇ μυθικόν· διότι ἀναφέρει μὲν

ὁ κ. Μ. Ι. Γεδεών ἐν τοῖς «Πατριαρχικοῖς πίναξι» Δαμιανόν, ἀλλὰ μὴ πεισθεῖς ὅτι πρὸ τοῦ 970 καὶ κυρίως μεταξὺ 950—970 ἦν δυνατὴ ἡ ὑπαρξία τοῦ πατριάρχου τούτου, τῶν τότε χρονογράφων ἀκριβῶς χρονολογούντων, ἐνόμισεν αὐτὸν ἀρχιεπίσκοπον Βουλγαρίας, σκλετερισθέντα πατριαρχικὸν τίτλον, ὃν ἀφήθεδεν ἀπ' αὐτοῦ ὁ Τζιμισκῆς. Ἐτέρα ἀνακοίνωσίς τοῦ αὐτοῦ λογίου μοναχοῦ περὶ τῆς μονῆς Ἀγίας Τριάδος Περδικάρη, πολλὴν ἥγειρε συζητησίν, καθόδου αἱ ἐν τῷ ἑγγράφῳ (ἀπὸ τοῦ 1240) φερόμεναι τοποθεσίαι Σαρωμᾶ, Ζωματῶν, Ἐβραΐδος, καὶ τὰ «παντοκράτοριν δίκαια» εἰσιν ἡμῖν ἄγνωστα τέως, ὡς τοποθεσίαι Κωνσταντινουπόλεως, εἰ καὶ ὁ κ. Ἀλεξανδρίδης ἐνόμισεν ὅτι ἡ λέξις Σαρωμᾶ πιθανῶς παρεθύρηται εἰς Σαργαμάδικη, ὁ δὲ κ. Γεδεών ὑπέμυντον ὅτι κτήματά τινα Περδικάρη ἔκειντο (τῷ 1400) περὶ τὴν Ηύλην Πολυανδρίου (Ἐδιρνή-καπι). Τέσσαρας βυζαντινὰς ἐπιγραφάς ἐκ Μακροχωρίου, τέως ἀνεκδότους, ἀνεκοίνωσεν ἐπανειλημένως ὁ κ. Μ. Γεδεών, ὑποβαλὼν καὶ σχεδιογράφημα τοῦ βυζαντινοῦ πύργου τοῦ χωρίου τούτου, χαραχθὲν ὑπὸ τοῦ δοκίμου ἀρχιτέκτονος κ. Πατρόκλου Καμπανάκη, διτις θέλει προσαγάγει προσεχῶς καὶ τὸν ἀπαιτούμενον χάρτην, ὅπως δειχθῇ ποῦ ἔκειτο ὁ πύργος, τὸ κοιμητήριον, ὃν ἀνεγερθεῖσα δεξαμενὴ τοῦ χωρίου κλπ.

Ἐκ τῶν ιστοριῶν διατριβῶν ἀξια σημειώσεως ἔστιν ἡ τοῦ κ. Πανταζίδου «Τὰ παρ' Ἑλληνοὶ παιδαγωγικά κατὰ τὸν ΙΖ' αἰῶνα», λαμπρὰ δὲ καὶ ἡ μελέτη τοῦ κ. Μάρκου Βασιλείου «περὶ τῆς ἀλλοιώσεως, ἥν ύπερτη ἡ μουσικὴ γραφὴ τῶν βυζαντινῶν, ἀπὸ τοῦ Ι' αἰῶνος καὶ ἐντεῦθεν». Ὁ κ. Μ. Βασιλείου, γνώστης τῆς ἐκκλησιαστικῆς ἡμῶν καὶ τῆς εὐρωπαϊκῆς μουσικῆς καὶ κάτοχος ἑνῶν γλωσσῶν ἀπὸ πολλοῦ ἐπεδόθη εἰς ιστορικάς ἐπὶ τῆς μουσικῆς μελέτας, τὰ δὲ συμπεράσματα αὐτοῦ φαίνονται πείθοντα.

ΕΠΙΣΤΗΜΟΝΙΚΗ ΕΠΙΘΕΩΡΗΣΙΣ.

ΚΟΣΜΟΛΟΓΙΚΑ. — «Ἡ περὶ τῆς πρὸ τοῦ κατακλυτοῦ συγκοινωνίας τῶν δύο κόπων δὲν τῆς Ἀττανέδος πραγματεία τὸν κ. Π. Καμπανάκη. — **ΧΡΟΝΙΚΑ.** — Τὰ ἀποκαλυπτήρια τοῦ ἀνδρείτος τοῦ Fr. Arago. — Νέαι ἱερεῖαι τοῦ κ. Μοΐσου. — Ο γεωγράφος χάρτης τῆς Σεβίας. — **Ἀνακάλυψις προειδοποιητικῶν σημείων.**

Ἐν τῇ Ἐβδομάδιᾳ ἡ Επιθεωρήση τοῦ Νεολάργου ἐδομοσιεύθη ἐν πέντε τεύχεσι (ἀριθμ. 29—33) τραγουδεῖα τοῦ γνωστοῦ ἀρχιτέκτονος καὶ καλοῦ ἡμῶν φίλου κ. Π. Καμπανάκη, ἐν ᾧ οὕτος πραγματεύεται τὸ ζήτημα τῆς πρὸ τοῦ κατακλυτοῦ συγκοινωνίας τῶν δύο κόπων διὰ τῆς Ἀττανέδος Αττανέδης, πρὸ τοῦ Καμπανάκης λέγει ὅτι ἔγραψε διὰ τὸ ἐν Ισπανίᾳ συνέλθον κατὰ τὸ παρελθόν ἔτος συνέδριον τῶν Ἀμερικανολόγων.

Μετ' ἐπιστηδίας διεξελθόντες τὴν μελέτην ταύτην, θεαμάσαμεν ὁμολογούμένως τὴν εὔρεσίν τοῦ κ. Καμπανάκη, δι' ἣν οὕτος κατέρθωσεν ἐν τῷ μελέτη ταύτῃ νὰ συνδυάσῃ τὰς ὑπὸ πικνοῦ μυθικοῦ πέ-

1) Ταῦτα ἐδημοσιεύσαμεν ἐν τῷ ὅπ' ἀριθ. 28 καὶ ἡμερ. 2 μαΐου τεύχει τῆς «Ἐβδομαδιαίας Επιθεωρήσεως».

πλου κεκαλυμμένας καὶ παρ' αὐτοῖς τοῖς ἀρχαίοις παραδόσεις περὶ τῆς Ἀτλαντίδος οὐ μετὰ τῆς θεσεως τῆς Γῆς ἐν τῷ διαστήματι, τῆς ἀπὸ τοῦ Ἡλίου ἀποστάσεως αὐτῆς καὶ τῆς ἐν ταῖς πολικαῖς χώραις παρουσίας τῶν ἀδιαλείπτων πάγων καὶ τοῦ κατακλυσμοῦ. Ἡ εἴρησις αὕτη τοῦ κ. Κ. παρέδυσεν αὐτόν, ὡς μὴ ὕφειλε, καὶ εἰς τολμηροτάτας — κατὰ τὴν ιδίαν αὐτοῦ ὄμοιογιαν — ὑποθέσεις περὶ πτώσεως τῆς γῆς, παγώνων καὶ κατακλυσμοῦ, ἃς λέγει μὲν ὅτι ἐστήριξεν ἐπὶ τίνος ἀστρονομικῆς ὑποθέσεως τῶν νεωτέρων χρόνων καὶ ἐπὶ φυσικῶν καὶ μηχανικῶν νόμων, πράγματι ὅμως ἔμβριφωσεν αὐτάς σπουδαῖως ἐπηρεασθείς ἐκ τῶν περὶ Φαέθοντος καὶ Τιτανομάχιας καὶ Τυφωνομάχιας μυθολογουμένων, ὡς ἐν ὀλιγοῖς κατωτέρῳ δειχθῆσται.

Καὶ τῷ ὄντι, οὐ βάσις τοῦ ὄλου ἔργου τοῦ κ. Καμπανάκη, οὐ ὑπόθεσίς διλονόνι καθ' ἣν οἱ τηλεσκοπικοὶ πλανῆται ἐσχημάτιζον ἔνα καὶ μόνον πλανήτην, ὅστις διὰ τῆς θραύσεως αὔτοῦ παρέγαγε τοὺς ἀστεροειδεῖς, ἀφ' ἐνὸς μὲν δὲν ἀνίκει εἰς τὰς κοδυογονικὰς ὑπόθεσεις τῶν τελευταίων χρόνων, οὐδὲ ἀναφέρεται κανός ὡς ἐν ἐνεργείᾳ ἀστρονομικὴν ὑπόθεσίν ἔν τοῖς νεωτέροις ἀστρονομικοῖς ἔργοις², ἀφ' ἐτέρου δὲ καὶ διατυπωθεῖσα ὑπὸ τοῦ ἀστρονόμου Olbers (ἄλλως ή ὡς ἀναφέρεται ἐν τῇ ἀρχῇ τοῦ πρώτου κεφαλαίου τῆς προκειμένης πραγματείας τοῦ κ. Καμπανάκη) ἐπολεμήθη, καὶ σήμερον θεωρεῖται ὡς μὴ ἔχουσα λόγον ὑπάρξεως. ἀφ' οὗ, ὡς κατωτέρω δειχθήσεται, τὰ γεγονότα ἀντίκεινται εἰς ταύτην.

¹Ἐπειδὴν δὲ ἔνεκα τῆς στενούτητος τοῦ ἡμετέρου χώρου ἀδύνατον ὑμῖν εἶναι νὰ προσθῶμεν εἰς λεπτομερῆ ἀναίρεσιν ἀπάντων τῶν ὑπὸ τοῦ κ. κ. ἐκ παραδρομῆς βεβαίως ἐν τῇ ἐν λόγῳ πραγματείᾳ αὐτοῦ ἀναγραφέντων, καὶ ἐπειδὴν ἀφ' ἐτέρους οὐ δύναται ἐν τῇ

1) Οὗδὲν περὶ Ἀτλαντίδος ἀνύφερται ἐν τῷ περὶ Γεωγραφικῶν καὶ Κοσμογραφικῶν γνώσεων τῷ ἀρχαίων πράγματευσμένῳ ὑπὸ τὸν τίτλον Ἄ στρονομία ἔρθρῳ τοῦ κ. Martin, οὐδὲν ἴδια περὶ Ἀτλαντίδος γίνεται λόγος ἐν τῷ ἄλλως πληρεστάτῳ λεξικῷ τῶν «Ἐλληνικῶν καὶ Ρωμαϊκῶν ἀρχαιοτήτων» (Dictionnaire des Antiquités Grecques et Romaines). Ἐν δὲ τῷ ὑπὸ τοῦ κ. Louis Grégoire ἐκδόθεντι Ἐγκυλοσπικοῦ Αετικῷ τῆς Ἰστορίας, Βιογραφίας, Μυθολογίας καὶ Γεωγραφίας (Dict. Enycl. d' Hist., de Biogr., de Mythol. et de Géogr.) ἐν τῇ λέξει Ἀτλαντίς (Atlantide) ἀνυγράφονται ἐπὶ λέξει τάδε :

« Ο ‘Ομηρος ἐν τῇ Ὀδυσσείᾳ, ὁ Ησίοδος, ὁ Εὐριπίδης, ὁ Σόλων, ὁ Πλάτων ἐν τῷ Τιμαίῳ καὶ ἐν τῷ Κριτίῃ, κτλ., ὑμιλοῦσι περὶ τίνος μεγάλης νήσου κειμένης ἐν τῷ Ὄκεανῷ, ἀπέναντι τῶν Ἡρακλείων στηλῶν, ἥτις ἐν διαστήματι μιᾶς νυκτὸς ἐξηφανίσθη ὑπὸ τὰ κύματα. Πολλοὶ τῶν νεωτέρων, παραδεξάμενοι τὴν συγχεγγυμένην ταύτην παραδόσιον ἢ μᾶλλον τὸν ποιητικὸν τούτον μῆνον, ἐδημιουργησαν παντοιεῖδες ὑποθέσεις περὶ τῆς Ἀτλαντίδος ταύτης καὶ τῶν κατοικών αὐτῆς, τῶν ‘Α τὸ λαντων. Πιθανοὶ οἱ μῆνοι οἵτοι οἰδεμίαν ἔλληνις ἔχουσιν ἡργῆν ἥ τὴν λίαν ἀτελῆ γνῶσιν τῶν νήσων τῶν Μακάρων (Canaries et Madère?) ».

Ο οὖτος Α. Chassang είναι τῷ Ἑλληνογαλλικῷ αὐτοῦ Λεξικῷ, ἀποκαλεῖται τὴν Ἀτλαντίδα: *terre fabuleuse.*

2) Ἐν ἀλλοις βέβαιος Cours d' Astronomie de l' École Polytechnique καὶ Sur l' origine du Monde, ὑπὸ H. Fay membre de l' Institut et du Bureau des Longitudes, professeur à l' École Polytechnique, κτλ.

πραγματείᾳ ταύτη ὑπόθεσις περιστρέφεται εἰς δύο κύρια σημεῖα, τὸ ἀστρονομικὸν καὶ μηχανικὸν, τῆς ὥρξεως δικλονότι τοῦ μεταξὺ "Ἄρεως καὶ Διὸς ὑποθετικοῦ πλανήτου, καὶ τὸ ἀναφερόμενον εἰς τὴν ἐγμνηίαν τῶν παγώνων καὶ τοῦ κατακλυσμοῦ, νομίζομεν ἀρκοῦδαν τὴν ἀναίρεσιν τῶν δύο τούτων κυρίων θέσεων τοῦ προκειμένου ζητήματος.

Προσβαίνομεν δὲ εἰς τοῦτο καὶ ἐκ καθηκοντος, ὅπερ ἐπιβάλλεται ἡμῖν ἐκ τῆς ἐν τῇ συντάξει τῆς Ἐβδομαδιαίας ἱας Ἐπιθεωρίας ὁ σεως θέσεως ἡμῶν, καὶ ἐξ ἀγάπης πρός τε τὸν φίλον κ. Καμπανάκην καὶ πρὸς τὴν ἐπιστήμην, ἵνα τὸ ὄνομα τοθάκις ἐν τῇ ἐν λόγῳ πραγματείᾳ αὐτοῦ ἀναφέρεται. Καὶ ὅσον μὲν ἀδιορθώτερον, τὴν ἀστρονομικὴν διλογονότι ὑπόθεσιν, ἔξεταζομεν αὐτὸν ἀπὸ ιστορικῆς καὶ οὐδιαστικῆς ἀπόλυτεως, στηριζόμενοι ἐπὶ τῆς περιμετρικῆς πλανήτης (*La Question des Petites planètes*), ἵνα ἐδημοσίευσεν ἐν παραχρήματι τοῦ ἑπτασίως ἐκδιδομένου ὑπὸ τοῦ Γραφείου τῶν Μηνικῶν τοῦ ἔτους 1891. ὁ ἀπὸ τοῦ παρελθόντος ἔτους Διευθυντής τοῦ Ἀστεροσκοπείου τῶν Παρισίων κ. F. Tisserand.

Ο Kepler εὗρε διακοπὴν συνεχείας ἐν ταῖς ἀπὸ τοῦ Ἡλίου μέδαις ἀποστάσεσι τῶν πλανητῶν· τὴν συνέχειαν ταύτην ἀποκατέστησε τολμηρῶς εἰπών: Παρεγνήθημι νέον πλανῆτην μεταξὺ "Ἄρεως καὶ Διός, (Intra Martem et Jovem novum interposui planetam)." Ἡ τῷ 1772 δημοσίευσις τοῦ ἐμπειρικοῦ νόμου τοῦ Bode, ἐπεβεβαίωσε τὰς ιδέας τοῦ Kepler, ὁρίσασα ἐπὶ πλέον ὡς μέσην ἀπὸ τοῦ Ἡλίου ἀπόστασιν τοῦ ὑποθετικοῦ πλανῆτου τὸν ἀριθμὸν 2, 81. Ἡ ὑπόθεσις αὕτη νέαν ἔλαβεν ἐνισχυσιν ἐκ τῆς ὑπὸ τοῦ W. Herschel τῷ 1781 ἀνακαλύψεως τοῦ Οὐρανοῦ, ἀποδειχθέντος διὰ τῶν ὑπολογισμῶν τοῦ Lexell καὶ τοῦ Laplace ὅτι τῷ ὄντι ή ἀπόστασις τοῦ Οὐρανοῦ ἀπὸ τοῦ Ἡλίου ἤδυνατο ἐκ προτέρων μετὰ μεγάλης ἀκριβείας νὰ ὑπολογισθῇ διὰ τοῦ νόμου τοῦ Bode. Οὕτω ἐν τινι ἐν Γόθα συγκληθέντι τῷ 1796 συνεδριῷ, οἱ ἀστρονόμοι Lalande καὶ de Zach προσέτειναν τὴν ἀναζήτησιν τοῦ ἀγνώστου πλανῆτου, καὶ μάλιστα τὴν διανομὴν τῆς ἐργασίας μεταξὺ 24 ἀστρονόμων, ὃν ἔκαστος νὰ ἔχερενήσῃ ἐπὶ μίαν ὥραν τὸν ζωδιακὸν.

Ο Piazzi ἀνεκάλυψεν ἐν Πανόρμῳ τῆς Σικελίας, τὴν Ιννιανούσιον τοῦ αὐτοῦ ἔτους τοῦ ἡμετέρου

1) Ήσον ὁ πίνακς τῶν ἀπὸ τοῦ Ἡλίου ἀποστάσεων τῶν πλανητῶν κατὰ προσέγγιστν μονάδος, εἴςχρόμενος κατὰ τὸν ἐμπειρικὸν νόμον ἡ μᾶλλον κανόνα τοῦ ἀστρονόμου Bode. Ἐν τῷ πίνακι τούτῳ λαμβάνεται ὡς μονάς ἡ ἀπὸ τοῦ Ἡλίου ἀπόστασις τῆς ἡμετέρας Γῆς.

$\Gamma_{\mu\tilde{\nu}}$	$\Lambda_{\mu\tilde{\nu}\tau\eta}$	$\Gamma_{\tilde{\eta}}$	$A_{\rho\tilde{\zeta}}$	$M_{\chi\tilde{\phi}} \pi_{\lambda\tilde{\alpha}\tau\omega}$	$\chi_{\tilde{\chi}2} \mu_{\sigma\omega}$	$Z_{\tilde{e}\delta}$	$K_{\rho\delta\phi}$	$O_{\rho\chi\tilde{\omega}}$	$P_{\sigma\tilde{\omega}\delta\psi}$
0,4	0,7	1	1,6	2,8	5,2	10	19,6	30	

* ΣΗΜ. Οφ διὰ τοῦ ἀστερίσκου, σημειούμενοι πλανῆται ἀνεκχαλύψθησαν μετὰ τὴν δημοσίευσιν τοῦ γόμου τοῦ Bode.

αιῶνος (1801), ἀστρον, ὅπερ ἐξέλαβε κατ' ἀρχὰς ὡς μικρὸν κομῆτην καὶ ὅπερ πολλάκις παρετηρήσεις μέχρι τῆς 11 φεβρουαρίου, ὅπότε ἀσθενήδας βρέφεως ἥναγκάσθην νὰ ἐγκαταλίπῃ τὰς παρατηρήσεις του. Πρῶτος ὁ Bode ἀνεγνώρισεν ὅτι τὸ περὶ οὐρὶ ὁ λόγος ἀστρον ἀδύνατον νὰ εἰναι κομῆτης, ἐσκέψθη δὲ ὅτι ὁ Piazzi συννήντησεν ἐν τῷ Δῆμῳ τοῦ τὸν ὑποθετικὸν τοῦ Kepler πλανῆτην. Μετὰ τὴν ἀνάρρωσιν αὐτοῦ ὁ Piazzi ἥγνει πλέον τὴν θέσιν τῆς Δῆμητρος. Γνωστὸν ἦτο μόνον ὅτι ἔδει ν' ἀναζητήσωσιν αὐτὴν κατὰ τὸ τέλος τοῦ ἔτους, κατὰ τὴν ἔξοδον αὐτῆς ἀπὸ τῶν ἥλιακῶν ἀκτίνων.

Οὕτως εἶχον τὰ πράγματα, ὅταν ἀνέλαβε τὴν ἔρευναν εἰς τῶν μεγαλειτέρων γεωμετρῶν τοῦ αἰῶνος, ὁ Gauss, τότε μόλις 24ετής, οὐδεμίαν τέως ἀναλαβὼν ἀστρονομικὴν ἔρευναν ἀλλ᾽ ίδιῃ ἑνασχόλησεῖς εἰς τὴν ἀνωτέραν Ἀριθμητικὴν, ὅστις, ἐν διαστήματι μηκοτέρῳ τοῦ μηνός, ἐπενόσθε θαυμασίαν μέθοδον, δι' ἣς ὥριδε τὰ στοιχεῖα τῆς ἐλλειπτικῆς τροχιᾶς τῆς Δῆμητρος, ἔτι δὲ καὶ πίνακα αὐτῶν (έρημέριδε) διὰ τοῦ ὄποιου ὁ Olbers ἥδυνθην νὰ ἐπανεύρῃ ταύτην τὴν 1ην iανουαρίου 1802. Τῆς μέσης ἀπὸ τοῦ Ἡλίου ἀποστάσεως τῆς Δῆμητρος ἀνερχομένης εἰς 2,77, ἔπειτα, ὅτι αὗτη ἀντιστοιχεῖ ἀκριβῶς εἰς τὸν νόμον τοῦ Bode, πληροῦται δὲ οὕτω τὸ ἐν τῇ σειρᾷ τῶν πλανητῶν κενόν, διὰ πλανήτου δύμως μετριωτάτου κατὰ τὸ μέγεθος, ἀφοῦ κατὰ τὰς ὑπὸ τοῦ W. Herschel γενομένας μετρήσεις ἡ διάμετρος αὐτοῦ ἐξισοῦται μόνον πρὸς 250 χμ.

Μετὰ τὴν ὑπὸ τοῦ Olbers τὴν 28 μαρτίου 1802 ἀνακάλυψεν δευτέρου πλανήτου, τῆς Ήλίου καὶ λαδούς, περιφερομένου περὶ τὸν Ἡλίον εἰς τὴν αὐτὴν καὶ ἡ Δημήτρη μέσην ἀπόστασιν, τὸ ζῆτημα παρουσιάζεται ὑπὸ νέαν ὅψιν. Οἱ ὑπολογισμοὶ τοῦ Gauss δεικνύουσιν ὅτι ἡ Δημήτρη καὶ ἡ Παλλὰς δύνανται διὰ τοῦ χρόνου νὰ προσεγγίσωσιν ἐπαισθητῶς εἰς σημεῖα κείμενα ἐπὶ τῆς εὐθείας ΑΒ τῆς τομῆς τῶν ἐπιπέδων τῶν τροχιῶν αὐτῶν. Ἐντεῦθεν ὁ Olbers ἐξήγαγε τὸ συμπέρασμα ὅτι τὰ δύο ταῦτα μικρὰ σώματα δυνατὸν νὰ εἰναι συντριψματα μεγαλειτέρου πλανήτου ἐκραγέντος συνεπείᾳ ἐδωτερικῆς τινος διαταράξεως. Ήδη τὰ πράγματα οὕτως εἴχον, τότε ἔδει νὰ εὐρίσκωνται πιθανῶς καὶ ἔτερα συντριψματα τοῦ πλανήτου τούτου, συντριψματα δύο αἱ τροχιαι τὰ διερχόνται πᾶσαι διὰ τῶν εὐθείας ΑΒ, οὕτως ὥστε ἐπισκοποῦντες τὰ δύο σημεῖα Α καὶ Β, καθ' ἡνὶ εὐθεία αὐτην διανατρέψουσι τὴν σφαῖδαν τοῦ οὐρανοῦ, θὰ εἴχον τὴν πιθανότητα νὰ ἰδωσι διερχόμενα δι' αὐτῶν καὶ πάλιν τὰ τυμάτα τοῦ ἀρκιού πλανήτου. Αὕτη εἶναι ἡ περίτυστος ὑπόθεσις τοῦ Olbers, συνεπείᾳ τῆς οποίας ὁ μὲν Harding ἀνεκάλυψε παρὰ τὸ σημεῖον Α τῷ 1804 τὴν Ἡραν, αὐτὸς δὲ οὔτος ὁ Olbers τῷ 1807 τὴν Ἐστιαν, παρὰ τὸ σημεῖον Β.

Αἱ ἔρευναι, ἃς μεταγενεστέρως ἐξηκολούθησεν ὁ Olbers, εἰς οὐδὲν ἀποτέλεσμα κατέληξαν, μόλις δὲ τῷ 1845 προσθετοῦ εἰς τὰ τέσσαρα πεζογόνυμενα πέμπτον σῶμα, μικρότερον τῶν τεσσάρων πρώτων, ἀνακαλυφθὲν ὑπὸ τοῦ Encke, ἀπὸ δὲ τῆς ἐποχῆς ταύτης αἱ ἀνακαλύψεις γίνονται συχναὶ καὶ σχεδόν κανονικαὶ. Τὸ μέγεθος μόνον τῶν νέων τούτων ἀστρων βαίνει ἐλαττούμενον ἐπὶ μᾶλλον, ἐνῷ δὲ τὰ τέσσαρα

πρῶτα εἶχον ἀστρικὰ μεγέθη περιεχόμενα μεταξὺ τοῦ θεοῦ καὶ τοῦ θεοῦ μεγέθους, τὰ ὑπὸ τοῦ Encke ἀνακαλυφθέντα δύοι εἶναι μόλις τοῦ θεοῦ μεγέθους, τὰ δὲ σημερινὸν ἀνακαλυπτόμενα δὲν ὑπερβαίνουσι συνήθως τὸ 13ον μέγεθος.

Μετὰ τὴν σύντομον ιστορικὴν ταύτην εἰσαγωγὴν ἔθωμεν εἰς τὴν ἐπίσης σύντομον ἐξέτασιν τοῦ συνόλου τῶν τροχιῶν τῶν μικρῶν πλανητῶν, καὶ ἀναζητήσωμεν ἀπλᾶς τίνας μεταξὺ τῶν τροχιῶν τούτων σχέσεις, ἵνα διὰ τούτων διαφωτίσωμεν κατὰ τὸ δυνατὸν τῶν μικρῶν τούτων σωμάτων.

Καὶ πρῶτον εἶναι ἄρα γε δυνατὸν νὰ ὑποστηριχθῇ ἡ ὑπόθεσις τοῦ Olbers; Ἡ ἀπόκρισις εἶναι δυστυχῶς ἀποφατική. Τῷ ὄντι, ὁ κ. Newcomb ἐπεδόθη εἰς ἐνδιαθέσθωσαν μελέτην τῶν τροχιῶν τῶν 40 πρώτων ἀστεροειδῶν, παρετηρήσθε δὲ ἀμέσως ὅτι, ὡς αὗται σήμερον ἔχουσιν, οὐδόλως διέρχοντα διὰ τῆς αὐτῆς εὐθείας. Ἄλλη εἶναι δυνατὸν νὰ ὑποτεθῇ, ἐπὶ τὸ ἀκριβέστερον, ὅτι ἡ γεωμετρικὴ αὕτη συνθήκη ἐξεπληροῦται κατά τίνα ἐποχήν, ὅτι δὲ ἔκτοτε ἐτροποποιήθη ἔνεκα ἀνωμαλιῶν περὶ τὴν κίνησιν, ἀνωμαλιῶν προκληθεισῶν ὑπὸ τῶν ἀρχαιοτέρων πλανητῶν, ιδίᾳ δὲ τοῦ Διὸς καὶ τοῦ Κρόνου. Ὁ ὑπολογισμὸς ἐξήνεγκε τὴν ἑαυτοῦ γνώμην: ἡ περὶ οὐρὶ ὁ λόγος συνθήκη οὐδέποτε ἐξεπληρώθη, η δὲ ὑπόθεσις τοῦ Olbers δέον νὰ ἐγκαταλειφθῇ.²

Μετὰ τὴν ἐξέτασιν τοῦ ἀστρονομικοῦ μέρους τῆς πρώτης θέσεως, ἐφ' ἣς στηρίζεται ἡ ὅλη πραγματεία τοῦ κ. Καμπανάκη, θέσεως, ἡτοις οὐδόλως εύνους είναι τῇ ἀστρονομικῇ ὑποθέσει, ητοις ἔχονται σύντομον αὐτῷ ὡς βάσις, μεταβαίνομεν εἰς ἐξέτασιν τοῦ μηχανικοῦ αὐτῆς μέρους, τῆς πρώτης προτότητος τῆς τροχιᾶς τῆς Γῆς—διότι τοῦτο νομίζουμεν ὅτι ἐννοεῖ ὁ κ. K. διὰ τῶν περὶ γενικῆς ἀταξίας τῆς παγκοσμίου κινήσεως, περὶ καλαρόσεως καὶ μεταβολῆς τῆς γενικῆς τοῦ πλανητικοῦ συστήματος ισορροπίας, περὶ αὐτιρρόπων ἔλξεων ίλιου καὶ πλανητῶν, περὶ απωλείας ισορροπίας τῆς γῆς καὶ ἔλξεως ἡ μᾶλλον πτώσεως αὐτῆς ἐπὶ τοῦ ίλιου, περὶ παραδολικῆς τροχιᾶς στιγμιαίως διαγραφείσης, περὶ ἀποκαταστάσεως τῆς γενικῆς ισορροπίας καὶ περὶ τῆς περὶ τὸ ἀκανές διάστημα τοῦ οὐρανοῦ διαγραφῆς ἔλλειψειοῦς τροχιᾶς περὶ τὸν ίλιον, τροχιᾶς οὖσης κατὰ πολὺ μικροτέρας τῆς προηγουμένης, καὶ λοιπῶν, ἀτίνα μετὰ προθανοῦς ἐπιπλήξεως ἀναγινώσκει τις ἐν τῷ πρώτῳ κεφαλαίῳ τῆς πραγματείας ταύτης— ἐξ ἣς ὁ κ. Καμπανάκης ἐξήγαγε συμπεράσματα «πρὸς ἐπίλυσιν τῶν ἀλτητῶν μέχρι σήμερον ζητημάτων τῶν παγώνων καὶ τοῦ κατακλυσμοῦ», συμπεράσματα «βασιζόμενα ἐπὶ τε φυσικῶν καὶ μηχανικῶν νόμων, καὶ ἐπὶ πλειστῶν χωρίων, ἀλληγοριῶν καὶ παραδόσεων τῶν ἀρχαίων λαῶν». Καὶ τὸ ζῆτημα τούτο εἶναι λελυμένον, καὶ ἡ ἐπιστήμη ἐξήνεγκε πρὸς πολλοῦ τῶν γνώμην αὐτῆς, καὶ ἡ γνώμη αὐτῆς τῆς ἐπιστήμης

1) Τὸ δεύτερον εἶναι ἡ τὴν 8ην δεκεμβρίου 1845 ἀνακ-

λυφθεῖσα Αστρέα.

2) Αὕτην ἐν σελ. B. 6.

3) Βλέπε ἀριθμ. 29, ἐν σελ. 568 καὶ 569.

ενορίσκεται δυστυχώς ἐν πλήρει διαστάσει πρὸς τὸν ὑπὸ τοῦ κ. Κ. διατυπωθεῖσαν. ᾖδού τι περὶ τοῦ ζητήματος τούτου ἀποφαίνεται αὐτὴ διὰ τοῦ στόματος αὐτοῦ τούτου τοῦ κ. Tisserand.

Φυσικὸν ἵτον γὰρ ἔξετασθῇ ἐάν δὲν ἵτο δυνατὸν νὰ γείνῃ παραδεκτὸν ὅτι κατ' ἀρχὰς ἀπαντεῖς οἱ ἀστεροειδεῖς ἐργοὶ θυντῶν εἰς τροχιάς ὀλίγον ἐκκέντρους καὶ ὀλίγον κεκλιμένας ἐπὶ τοῦ ἐπιπέδου τῆς ἐκλειπτικῆς ὅτι δὲ κατόπιν αἱ ἐκκεντρότητες καὶ αἱ ἐγκλιδεῖς αὔται ἡδυνήθησαν ν' αὐξηθῶσι σημαντικῶς, ἔνεκα τῶν διαταράξεων τῆς κινήσεως. Τὰ ἔργα ατῶν Lagrange καὶ Laplace ἀπέδειξαν πειστικῶς ὅτι αἱ ἐκκεντρότητες καὶ αἱ ἐγκλιδεῖς τῶν ἀρχαὶ ὧν πλανητῶν δὲν μεταβάλλονται ἢ ἐντὸς ικανῶς περιώρισμένων ὥρων ὑπὸ τὴν ἐπιρροὴν τῶν ἀμοιβαίων αὐτῶν ἔλξεων. (Αὐτόθι ἐν σελ. B. 9, § 4).

Οὕτω καὶ τὸ δεύτερον μέρος τῆς πρὸς ἔρμηνειαν τῶν παγώνων καὶ τῆς συνεπείᾳ τοῦ κατακλυσμοῦ καταβυθίσεως τῆς μυθικῆς Ἀτλαντίδος ὑποθέσεως τοῦ κ. Καμπανάκη καταρρέει σύσσωμον, ἀλλαχοῦ δὲ δέον ν' ἀναζητηθῶσιν οἱ λόγοι τῶν φαινομένων τούτων. Τὸ ζητημα τοῦτο, ζητημα συναφές πρὸς τὸ πιο μέτερον περὶ πολιτικῶν ἐκδρομῶν ἐν ταῖς στήλαις ταύταις ἀναγραφόμενον, ἀποτελοῦν δὲ οἰονεῖ τὸν ἐπιλογὸν τῆς πραγματείας ἐκείνης, ἀναγκαζόμεθα, καίπερ πρωθυστέρως, νὰ πραγματευθῶμεν σῆμερον, διότι ἐκ τῆς πραγματείας ταύτης τοῦ κ. Κ. ἐπείσθημεν ὅτι οὗτος οὐδόλως ἐλαβεν ὑπὸ δψει αὐτῷ τὰς μέχρι τοῦδε διατυπωθεῖσας θεωρίας πρὸς ἔρμηνειαν τῆς ἐπιφανείας τῆς Γῆς παρουσίας τῶν παγώνων, καθ' ὃδον ἀλλως δὲν θὰ προέβαινε, πρὸς ἔρμηνειαν αὐτῶν καὶ τοῦ κατακλυσμοῦ, νὰ διατυπώῃ ὑποθέσιν ἐπ' οὐδενὸς ἀτυχῆς ἐπιστημονικοῦ γεγονότος στηριζομένην.

Ἄλλὰ τὸ ζητημα τοῦτο, μικρᾶς τινος ἀναπτύξεως δεόμενον, ἀδύνατον εἶναι νὰ περιληφθῇ ἐν τῷ στενῷ χώρῳ τῆς παρούσης Ἐπιθεωρίας Ἐπιθεωρίας δε τη μονικῆς ἡμέρας, διὰ τοῦτο δέ, καίπερ ἀκοντες, ἀναγκαζόμεθα ν' ἀναβάλλωμεν αὐτὸ διὰ τὴν προσεχῆς ἡμέρας Ἐπιθεωρίας.

ΧΡΟΝΙΚΑ. Τὴν Κυριακήν, 11 Ιουνίου 1893 (ν. ἡμ.) ἐγένοντο μετὰ πολλὰς ἀναθολὰς ἐν Παρισίοις, ἐπὶ τῆς πλατείας Saint-Jacques, ὅπισθεν τοῦ Ἀστεροσκοπείου, τὰ ἀποκαλυπτήρια τοῦ ὑπὸ τοῦ γλύπτου Oliva καλλιτεχνηθέντος, δι' ἔθνικῆς δὲ ἐν Παρισίοις ἐγγραφῆς ἀνεγερθέντος ἀνδριάντος τοῦ François Arago, ὑπὲ τὴν προεδρείαν τοῦ ὑπουργοῦ τῆς δημοσίας Ἐπικρίσεως κ. Poincaré.

Τὸ βάθρον, ἐφ' ὃ στηρίζεται τὸ ὄρειχάλκινον ἄγαλμα τοῦ εξόχου σοφοῦ, φέρει ἐπιγραμμένας τὰς ἀπλᾶς ταύτας λέξεις:

FR. ARAGO

1786—1853

SOUSCRIPTION NATIONALE.

Πολλοὶ εξεφωνήθησαν λόγοι μεταξὺ τούτων διακρίνονται ἀπὸ ἐπιστημονικῆς ἀπόκρεως οἱ τῶν κ. Tisserand, ἐν ὀνόματι τοῦ Ἀστεροσκοπείου τῶν Παρισίων, καὶ Cornu, ἐν ὀνόματι τῆς Ἀκαδημίας τῶν ἐπιστημῶν καὶ τοῦ γραφείου τῶν Μηχανῶν. Τοὺς

λόγους τούτους, οὓς μετὰ λύπης ἀναγκαζόμεθα νὰ μὴ φιλοξενήσωμεν ἐν ταῖς στήλαις ταύταις ἐλλείψει χώρου, εὑρίσκει ὁ ἀναγνώστης ἐν τῷ ὑπὸ ἀριθμὸν 24 φύλλῳ τῆς 5)17 Ιουνίου τῆς Revue Scientifique.

Ἐν προηγουμένῃ σειρᾷ ἀριθμῶν τῆς Ἐθνικοῦ αἵας Ἐπιθεωρίας ἐν τοῖς ἐπραγματεύμενον διὰ μαχαρᾶ, τὸ ζητημα τῆς παρουσίας τοῦ ἀδάμαντος ἐν τοῖς μετεωρικοῖς λίθοις, ὡς καὶ τὴν συνεπέχ ταύτης σπουδαστάτην ἀνακάλυψιν τῆς τεχνητῆς πραγματικῆς τοῦ πολυτύμου τούτου ὅρυκτον ὑπὸ τοῦ κ. H. Moissan. Παρακολουθοῦμεν τὰς καὶ ἐπὶ τοῦ ζητημάτος τούτου ἐνεργουμένας ὑπὸ τοῦ σοφοῦ τούτου γηραιοῦ ἐρεύνας θεωροῦμεν ἀναγκαῖον ν' ἀναγράψωμεν σήμερον ὅτι ὁ ἀκάματος οὗτος σοφὸς ἔξακολουθεῖ τὰς ἐπὶ τοῦ ζητημάτος τῆς παρουσίας τοῦ ἀδάμαντος ἐν τοῖς μετεωρικοῖς λίθοις ἐρεύνας αὐτοῦ. Ἐσχάτως ἐμελέτησε τρία δείγματα σιδήρου τοῦ Ovifak, ἀνακαλυψθέντος ἐν Γραιλανδίᾳ ὑπὸ τοῦ κ. de Nordenskiöld, δείγματα ἀνήκοιτα εἰς τρεῖς διαφόρους τύπους, ἐπὶ σκοπῷ ἀναζητήσεως ἐν κύτοις τοῦ ἀδάμαντος. Η ἐρεύνα αὕτη ἐθελάτησε τὴν ἐν τῷ τούτων παρουσίαν τοῦ ἀμφόρου ἀνθρακοῦ ἐν δυσὶ τούτων ἀνεῦρε τὴν ἔξοργωμένον γραφίτην, ἐν ἐνὶ δὲ μόνῳ τὸν κοινὸν γραφίτην, ἐν ὅδε τούτων ἀνεῦρε μέλκνα ἢ καὶ διαφανῆ ἀδάμαντα.

Ἴδους καὶ ἐν σπουδαῖον πρὸς τὰ πρόσω βῆμα γενόμενον ἐν ἐνὶ τῶν ἀπὸ τῆς τοιαύτης ἀπόκρεως λίαν ὑπολειπομένων κρατῶν τῆς γερσονήσου τοῦ Λίμου. Ο κ. J. M. Žujović ἐπεκτίφεσεν ἐν Σερβίκη γεωλογικὰς ἐρεύνας, ἐπὶ τῇ βάσει τῶν ὅποιων διέγραψε γεωλογικὴν γέρτην τῆς γύρας ταύτης, διέταξε τὰ τε διὰ καθηζήσεως ὡς καὶ τὰ ἐκρηκτικὴν στρώματα αὐτῆς, ὑπεπύπωσε δὲ τὰς κυρίας γραμμὰς τῆς τεκτονικῆς τῶν ὅρεων τῆς ἐν λόγῳ χώρας. Τὴν κατὰ τὴν συνεδρίαν τῆς 31)12 Ιουνίου ἐ. ἔ. ὑποθήλητε, τὴν Ἀκαδημίας τῶν ἐπιστημῶν τῶν Παρισίων ὑπόμνημα αὐτὸν σχετίζεται πρὸς τὰ τὸ ὑπὸ αὐτοῦ μελετηθέντα διὲ καθηζήσεως στρώματα καὶ τὴν κατάταξιν αὐτῶν.

Κατὰ τὴν συνεδρίαν τῆς 7)19 Ιουνίου τῆς ἐν Παρισίοις Ἀκαδημίας τῶν ἐπιστημῶν παρουσιάσθη εἰς αὐτὴν ὑπόμνημα τῶν κ. κ. A. Martel καὶ E. Rivièrē περὶ τοῦ ἐν Aveyron παρὰ τὴν Millau (μεταγειρινοντατοικῆς Γαλλίας) ἀνακαλυψθέντος κατὰ τοῦ Ιουνίου τοῦ 1892 ὑπὸ τῶν κ. κ. Bergonié καὶ Guibert ἔντρου τοῦ Boundoulaou. Ἐν τῇ μιᾷ τῶν τριῶν στοῖν, ὡς ἡ ὑπαρξίας ἐθελατηθῆ ὑπὸ τοῦ κ. Martel, ἀνευρέθησαν τὰ λείψανα ἐπὶ τὰ ἀνθραπίνων προϊστορικῶν σκελετῶν, οἵτινες μελετηθέντες ὑπὸ τοῦ κ. Rivièrē ἐθεωρήθησαν ὡς ἀνήκοντες εἰς τὴν ἀνθρώπινην τύπον τοῦ ἐν Aveyron ἄντρου τοῦ Νεκροῦ ἀνθρώπου (Homme mort). Μεταξὺ δὲ τῶν μετὰ τῶν σκελετῶν ἀνευρεθέντων σπανιωτάτων ἀντικειμένων, οἱ κ. κ. Martel καὶ Rivièrē ἀναγρέουσιν εἰδός τι κοίλου κυλίνδρου ἐκ γεγλυμένου ὅστος ἐν ἀνθρωπίνῳ μηρικῷ ὄστῳ, ὅπερ θὰ ἐφέρετο ἀνηρτημένον ἀπὸ τοῦ λακιοῦ, εἴτε ὡς κόσμημα, εἴτε ὡς περίπτωτον, ἵσως δὲ καὶ ὡς πολεμικὴν τρόπαιον.

ΗΛ. Γ. ΒΑΛΣΑΜΑΚΗΣ.