

τακτικὴν τοῦ πολέμου ἀκόμη καὶ τὰς φυτιογνωμίκς τῶν μαχητῶν. Ἐδῶ χυρίως ὁ ζωγράφος διὰ νὰ ὑπερπηδήσῃ τὸν σκόπελον πρεπεῖ νὰ συγκεντρώσῃ δῆλην τὴν δύναμιν τοῦ πνεύματός του καὶ νὰ συμφιλιώσῃ τὴν ἴστορίαν μὲ τὴν τέχνην. Ἀπὸ τοῦ σημείου αὐτοῦ ἔρχεται ἡ διάταξις τῆς αἰτιητικῆς δημιουργίας ἀπὸ τῆς τεχνικῆς ἀποκαταστάσεως. Ἐνῷ δηλαδὴ ἡρ' ἐνὸς ὁ τεχνίτης ἀναμετρᾷ τὰς δυσκολίας τῆς πραγματικῆς ἐκδηλώσεως τῆς ἴστορίας καὶ προτρέπει νὰ εἴνε ὅσον τὸ δυνατὸν πιστὸς πρὸς αὐτήν, ἡρ' ἔτέσου ἡ αἰτιητικὴ ἀνέπτυξις τοῦ ἔργου ὑποχωρεῖ πρὸ τῆς πραγματικότητος καὶ ὁ τεγματικός ἀναλογοῦσις τὰ γεγονότα μὴ ἐπιδιώκων γραφικὰς ἐπιδείξεις καὶ λαμπτεούς χρωματισμούς διὰ νὰ κατατλήξῃ τὴν αἰσθησιν,

'Η τέχνη τοῦ Ροϊλοῦ δὲν ἔχει ἵστως τὴν δύναμιν ἀκόμη νὰ μάς χαρακτηρίτῃ τὰ ἀντικείμενα μὲ κάποιαν ἀφελεστέραν ζωγραφικὴν ἀνεπιτήδευτον καὶ γειτνιάζουσαν περισσότερον μὲ τὴν ἀληθιήν πόστερων τῶν πραγμάτων.

Τὰ κάρρα καὶ τὰ ἀλογά βεβχίως δὲν θὰ ἥτεν ἐν καιρῷ πολέμου τύπον κακινούργη καὶ ἀπταίστως γυαλιτιμένα δησιν τὰ εἰκονίζεις ὁ ζωγράφος, οὔτε ἡ διάταξις καὶ αἰκονιμία τοῦ ἔργου θὰ ἥτο μὲ τὸν αὐτὸν τρόπον μετρημένη κατὰ τὴν στιγμὴν ἐκείνην τῆς αὐτούματου κινήσεως ἀλλ' ἡ τέχνη δὲν κάμνει ἀλματε, οὔτε φθάνει τό κατακύρωφον μὲ πρωτογενεῖς ἀποπείρκα, μᾶς ἀρκεῖ, ἔτι εἰνε ἐπίσημος, σοβράχ καὶ ἐλληνικὴ τέχνη, ἡ ἡποίκη δύναται καὶ διὰ τοῦ ἰδίου τεχνίτου νὰ καλλιτερεύσῃ καὶ νὰ δώσῃ σάρκα εἰς τὰ ἀπαγορευμένα ὕνειρα τῶν ζητούντων δοξάς ἀπὸ ξένας χώρας καταδικάζοντες; πάτεν εὐγενῆ καὶ εἰλικρινῆ προσπάθειαν πρὸς δημιουργίαν γνητίως Ἑλληνικῶν ἔργων.

Θωμᾶς Θωμόδηπονλος γ.λύπτης.

•••••

ΣΗΜΕΙΩΣΕΙΣ

«ΑΠ ΤΟ ΣΦΥΡΙ ΩΣ ΤΟ ΑΜΟΝ!»

Εἰς «Ἀράζητησιν τῆς Εὐτυχίας»

(Δρῦμα τοῦ κ. Γ. Τσοκοπούλου. — Ἀθῆνα—1903.)

Εἶνε ἀρκετὰ χρόνια διοου ἐνας φίλος μου εἶχε τὴν κακλοσύνη νὰ μωρὸν ἀναγγέλσῃ τοὺς κάτωθι στίχους :

Ποῦ ναῦρω τὸν κατάστερο οὐρανὸν
Τοῦ πλιού τὴν ὄλοχαρη πατρίδα;
Νὰ σάω ἔκει, ποτὲ νὰ μὴν πονῶ
Νὰ ζῶ μὲ τὰς χαρές, μὲ τὴν ἔλπιδα.

Ποῦ ναῦρῳ τὴν βαθύσεον σπιλιῶ
Τοῦ μαρυνοῦ ληφθωμένου δρόμου;
Πούχουν τὰ ὅρνια αἰπάτητη φολιὰ
Νὰ πάω ἐκεῖ νὰ ιρύψω τὸ καπνό μου;

Ποῦ ναῦρῳ τοῦ θανάτου τὰ νησιὰ
Μὲ τὰ πλατιά τοὺς μάσμασα ἐπίνω,
Ποὺ βασιλεύει ἡ μαύρη ἀπελπιστὰ
Νὰ πάω ἐκεῖ μιὰ νύχτα νὰ πεθάνω;

Οἱ στῆγοι αὐτοὶ ἔνήκουν οἵ τινες κ. Τσοκόπουλον, καὶ δὲν γνωρίζω ἢν ἔχουν δημοσιευθῆ, ἵπας δὲν γνωρίζω, ἢν ὁ παιητής του ἐπρόσεξε τὴν ἀπλότητά τους καὶ τὴν μελαγχολικὴν χάρη τους.

Πόκτοτε πέρκσε πολὺς κακίρης, καὶ τὸν κ. Τσοκόπουλο ἐγγάριστα βραδύτερο ὡς ἔνα ἀπὸ τοὺς κακύμαντος, κακούτατούς—ἢν θέλετε, γρανογράφους μᾶς καὶ τελευταίως, μὲ τὸ νέο του βιβλίο, ὃς δραματογράφος, ἔνα βιβλίο ποὺ περιέχει τὸ δράμα του εἰς «Ἀναζήτησιν τῆς Εὐτυχίας» κ' ἔνα πρόλογο γιὰ τὴν ἀντίληψη τοῦ νεωτέρου δράματος ἐν γένει.

Ο πρόλογός του, μιὰ μελέτη γιὰ τὴν δραματικὴν τέχνην, δὲν ξέρω ἢν μπορῇ νὰ ὠφελήσῃ κάπως τὴν δραματικήν μας φιλολογία, ἢ νὰ δώσῃ κάποιαν ίδιατερη ἔξηγηση τοῦ δραματικοῦ του ἔργου. Φχίνετε, διμοὶ πᾶς ὁ κ. Τσοκόπουλος θήληλησε νὰ μᾶς γνωρίσῃ μὲ τὶς νεώτερες δραματικὲς θεωρεῖς καὶ ἀπόνικάτω νὰ μᾶς προμηθεύῃ τὴν κλωττά, ἀπὸ τὴν ὑποίκη θὲ διηγηθοῦμε οἵ τινα κόστρα τῆς ίδιας του περιεκτήριτης. Τὴν ίδιαν του δὲν μπορεῖ κανεὶς νὰ τὴν κακίσῃ. Κίνη στιγμὴ ποὺ ὁ ἀναγνώστης ἔνδει ἔργον λαγυτεγγυκοῦ ἔχει κάποτες ἀνάγκη ἔνδει δόηγος, ἀλλὰ τὶς περισσότερες φορές ὁ ἀνάγκης αὐτὴ δὲν ὑπάρχει. Μολαταῦτα ὁ συγγραφέας ἔδω θέλει νὰ μᾶς ἀποδεῖξε, πᾶς οἱ ίδιες χωρίστηκαν σὲ παλαιάς καὶ νέες καὶ πᾶς ὅλοι ἡμεῖς οἱ νεώτεροι, ζητῶμε καὶ τι τι ἀσφαρές καὶ ἀδριστο. Μπορεῖ νὰ συμβαίνει καὶ τοῦτο. Ποιός ξέρει; Καὶ διμοὶ δὲν ὑπαρχουν ίδιες παλαιάς καὶ νέες. Ἐκεῖνο ποὺ ήμεῖς θωραύμε παλαιό εἶναι νεώτερο καὶ τὸ ἐναντίο. Δύο μεγάλαι συγγραφεῖς, εἰναι κάμποστος χρόνια τώρα, μᾶς τὸ εἴπαν. Ο Έκκλησιαστής, «οὐδὲν κακινόν ὑπὸ τὸν ἥλιον» καὶ ὁ Σαιξηπήρος «τίποτε δὲν εἶναι παλαιόν».

Ζητοῦντες τὸ ἀσφαρές καὶ τὸ ἀδριστο οἵ τοῦ δράματος, δὲν εἶναι τίποτε ἀλλο, παρότι ἔνα παραστρέπτισμα ἀπὸ τὴν ἀλήθεια τῆς τέχνης καὶ μιὰ παρανόηση τῶν δρων τῆς ζωῆς, μία σφαλερὴ ἀντίληψη οἵ την σύγκριση τῆς δικῆς μας ζωῆς μὲ τὴν

ζωὴ τῶν πλησίων μας, σ' τὴν ὑπονοητὴν μὲ τὴν πραγματική, τέτοια ποῦ παρουσιάζεται σὲ κάθε βῆμα μπροστά μας.

* *

Φαίνεται πῶς δ. κ. Τσοκόπουλος, σ' τὸ ἔργο του, γιὰ τὸ ὄποιο μόνος του μᾶς δίνει καὶ κάποια ἀνάλυση, διτὶ δὲν κατώρθωτε νὰ ξεφύγῃ ἀπὸ τὸν σκύπελον αὐτὸν τῆς ἀδριστίας. Τοῦτο μπορεῖ νὰ εἰνε προτέρημα γιὰ τὴν ἐποχή μας, εἰνε δῆμος καὶ ἐλάττωμα γιὰ τὶς ἐποχὲς ποὺ θὰ μᾶς δικηρεύσει. "Αλλως τε τὰ ψυχολογικὰ φυινόμενα, κύτα καθ' ἔκυτα πολυτύνθετα, ζητοῦν κακοῖα λεπτομερέστερη ἐπεξεργασία, κακοῖα βαθύτερη ἐξέταση τῶν ἴδιων τους αἰτίων, καὶ κακοῖα σκφήνειας σ' τὴν ἀγάλυση τους. Αὐτὰ καθ' ἔκυτα προσβλήματα μὲ χίλιες ὅψες; γιὰ τὴν ἐπιστήμην δὲν μποροῦν παρὰ νὰ μείνουν τὰ ἴδια καὶ γιὰ τὴν τέχνην Μή τὰς δικηροῦνται οὐτε ἡ τέχνη θὰ τὰ παρουσιάσῃ μπροστά μας φιτικώτερα καὶ ἀπλούστερα καὶ θὰ τὰ ἐνσαρκώσῃ σὲ χρηστήρας; εὐπροσώπους; ποὺ ἐνῷ θὰ εἰνε ἡ ἀναπαράσταση τοῦ σχετικοῦ, θὰ βογγᾶ μέσα του; καὶ ἡ ζωὴ τοῦ αἰώνιου.

Μὰ τέτοια προσπάθεια δὲν βλέπω νὰ δείγηνη δ. κ. Τσοκόπουλος σ' τὴν 'Αναζήτησην τῆς Εὐτυχίας'. Δὲν θὰ τὸ θέλησε, ἵσως καὶ δὲν θὰ τὸ σκέψησε παραχρομένος ἀπὸ τὴν ἴδεαν νὰ μᾶς παρουσιάσῃ τὰ πρόσωπα τοῦ ἔργου του μὲ τὸν ἴδιο σχεδὸν χαρακτήρα, βιθυνισμένα δλαχ σὲ μιὰ ἀπαλούσυνη ἐκνευριστική, χωρὶς νεῦρα καὶ χωρὶς ψυχή, καὶ τὸ σπουδαιότερο χωρὶς ἰδική τους φυσιογνωμία.

* *

'Ἐν τούτοις σ' τὸ ἔργο τοῦ δ. κ. Τσοκόπουλου κυριαρχεῖ μιὰ τάση γιὰ ἔνα ύψηλότερο θεοτρικὸ ίδχνικό. Κάτι εἶχει μέσα του ὁ συγγραφέας καὶ αὐτὸν τὸ κατιθέλει νὰ μᾶς τὸ φανερώσει ἀφοῦ πρῶτα τὸ περάση μέσαν ἀπὸ τὴν 'Ελληνικὴ ἀντιληφθη. Θέλησε σ' τὸ ἔργο του νὰ μᾶς ζῶγραφίσῃ τὸν ἔνοχο ἔρωτα μιᾶς μητέρας καὶ τὸν ἀγνὸν μιᾶς κόρης καὶ τὸ κατορθώνει. Μόνο ποὺ ἐγώ—εἰνε προσωπική μου γνώμη—θὰ ηθελα πιὸ τολμηρὸ τὸν ἀγνὸν ἔρωτα. Ήταν ηθελα νὰ δῶ συνδυασμένη, τὴν κόρη μὲ τὴν γυναῖκα καὶ ἔτσι τὴν ἀντίληψη τοῦ συγγραφέας σ' ἔνα ύψηλότερο φιλοσοφικὸ τόνο ύψωμένη καὶ πιὸ γνώριμη σ' τὶς μεγάλες δρμές τῆς τέχνης. Στὴν πέμπτη σκηνὴ τῆς δεύτερης πράξης δταν ἡ Καίτη στέλνει τὸν ὑπηρέτην της νὰ φωνάξῃ τὸν Στέφανο τὸν ἐραστὴ τῆς μητέρας της, καὶ δικύ της.— ποὺ πάει νὰ φύγῃ ἵσως γιὰ χρόνια—εἰνε οἱ μόνες γραμμές δπου φανερώνονται πῶς συγγραφεὺς ἐδοκίμασε ν' ἀναβῇ τὰ μεγάλα σκαλοπάτια τῆς τέχνης.

Δὲν τὸ κατώρθωσεν δῆμος, γιατὶ ηθελει νὰ μᾶς παρουσιάσῃ ὡς τὸ τέλος ἀγνῆ τὴν ψυχὴ τῆς κόρης καὶ μάλιστα τῆς 'Ελληνίδας. Μὰ πίσω ἀπ' τὴν 'Ελληνίδην κόρη, τὴν μητέρα καὶ τὴν ἀδελφήν, φωλιάζει ἡ γυναικήσια ψυχή, ἡ ψυχὴ ποὺ δὲν εἶχει πατρίδα καὶ ποὺ είναι καὶ τι χωριστὸ ἀπὸ δλαχ τὶς κοινωνικές ἀρετές,

Σ' τὴν γυναικήσια ψυχὴ δὲν χωροῦν ἐπιτήδευτες, μόνο ζεσποῦν δρμητικὰ τὰ αἰσθήματα ποὺ κοχλάζουν μέσα της, γιατὶ εἶναι πληγιέστερη ἡ τὴν φύση, καὶ λιγότερο πανετική καὶ περιτσύτερο φυσική.

Σὲ τέτοια ψυχολογικὰ θέματα, τὸ δρᾶμα τότε γίνετε σύμβολο, δπως πρέπει νὰ εἶναι, κάποιων νόμων ποὺ ξεχωρίζουν τὶς θεατρικὲς φυσιογνωμίες καὶ στηλώνουν τὴν πρόσδο τῆς τέχνης. Σὲ τέτοιους νόμους, δὲν βυθίστηκε γιὰ τὸ δρᾶμα τούλαχιστο — ἀπ' ὅτες ἐγὼ ξέρω — κακικὴ νεοελληνικὴ ιδιοφυΐα Τὸ βιβλίο ἀπ' τὸ ἔνα μέρος καὶ ἡ στενότητα τοῦ σκέρτεσθι καὶ πὸ τ' ἄλλο, τῆς ἔιλειτε τὸν δρόμο πρὸς τὴν φύση, ποὺ δημιουργεῖ τὸν πρασωπισμὸν καὶ δυναμώνει τὴν ἀντίληψη, μιὰ ἀντίληψη φιλοσυφικὴ καὶ ἐπεικτικὴ γιὰ τὴν ζωὴν μας, ποὺ δέσο στενόχωρη καὶ ταπεινὴ κι' ἀν εἶναι, εἶναι ζωὴν δυως; ποὺ ζοῦμε καὶ ἀπολαχθίνουμε.

*
* *

Ο. κ. Τσοκόπουλος ἡ τὴν «Αναζήτησιν τῆς Εὔτυχίας» θέλητε νὰ μείνῃ μόνο ζωγράφος παρὰ ἀναλυτής. Καὶ τὸ κατώρθωσε, μὲ τὴν διεκφράζεται τὴν ζωγραφικὴν του εἶναι μονόχωμος. Καὶ δύως δὲν μπορεῖ νὰ τοῦ ἀρνηθῇ κανεὶς τὶς σκηνικές ἀρετές του. Τέτοιες ἀρετές είμαι βέβαιος πῶς θὰ χρησιμοποιηθοῦν βραδύτερο ἀπ' τὸ συγγραφέα γιὰ ἄλλα του ἔργα καὶ θὰ ξετυλιχτοῦν μάλιστα, γιατὶ ὁ συγγραφέας βρίσκεται ἡ τὴν ὥριμω ἥλικα ποὺ ἡ παρατήρηση εἶναι πιὸ ισχυρὴ καὶ πιὸ λεπτότερη ἡ ἀντίληψη γιὰ τὴν ἀνάλυση τῶν χαρακτήρων. Εἶναι ἀλήθεια πῶς ἡ παρατήρηση τὸν τρομάζει, πῶς τὰ δυνατότερα συναισθήματα καὶ οἱ μετρημένοι ἀφηνιασμοὶ τὸν κουραζοῦν καὶ πῶς βρίσκει εὐχαρίστησες ἡ τὴν ἀπαλότητα τῶν πραγμάτων καὶ εἰ τὴν ἐξιδενίκεψη αὐτῶν. Μολαταῦτα δὲν μπορεῖν ἀρνηθῇ κανεὶς πῶς καὶ τοῦτο δὲν εἶναι μιὰ ἀπὸ τὶς μορφές τῆς τέχνης.

*
* *

Γιὰ τὴν γλῶσσα τοῦ ἔργου τί νὰ εἰπῶ; Ο συγγραφέας καὶ ἐδῶ ἀκολούθησε τὸν μεσικὸν δρόμο Δὲν ξέρω, ίσως δ τύπος μιᾶς γλώσσας συντείνη πολὺ εἰ τὴν ἀναπαράσταση τῆς καλλιτεχνικῆς μορφῆς, μὰ δέσο κι' ἀν συντείνῃ ἡ ἐποχὴ μας γλωσσικῶς εἶναι μεταβατική. Εκεῖνο ποὺ ξέρω καὶ μπορῶ νὰ βεβιώσω εἶναι, πῶς οἱ μεγάλοι καλλιτέχνες τὸ πνευματικό τους μέτρο καὶ τὴν ἀριστοτεχνική τους δύναμη τὴν παρουσίασχν, πιὸ καθηκρὰ καὶ πιὸ ξέστερχ, εἰ τὶς γλῶσσες τὶς φτειασμένες. Ο μεγάλος καλλιτέχνης δὲν εἶναι παρὰ ἔνας ταξινομητής.

Πέτρος Ζητουνγάτης

Η ΔΙΕΘΝΗΣ ΕΚΘΕΣΙΣ ΤΟΥ ΖΑΠΠΕΙΟΥ

Μία ἀπογοήτευσις κυριεύει κάθες "Ελληνα ποὺ ποθεῖ νὰ δῃ τὴν ἀναγέννησι τῆς πατρίδος του ἀμα ἐπισκεφθῇ τὴν διεθνῆ ἔκθεσι: 'Αθηνῶν ἡ ὅποις μᾶς δείγγει μόνο καταστροφὴ μὲ τὴν τέλεια παρανόησι: τῶν ἡθικῶν ἀρχῶν τῆς πολιτείας. "Άλλο ἔκθεσις καὶ ἄλλο ἀγορά