



Κατὰ τοὺς προηγουμένους αἰώνας, ἔτε οἱ τυφλοὶ σύρται ἥσαν διλγάθεροι καὶ τὰ μέσα πρὸς ἀνάζωγόντας τῶν δυνάμεων τῆς μνήμης ἥσαν σπανιότερα, ἀνεφαίνοντο συνηδέστερον ἢ τὴν σήμερον ἄνθρωποι ἔχοντες τεράστιον μνημονικὸν καὶ δεωρούμενοι ὑπὸ τῶν συγχρόνων των ὡς θαυματουργῆματα τῆς φύσεως. Τοιοῦτος ἄνθρωπος, θαυμασίον πραγματικῶς μνημονικὸν ἔχων, ἦτορ ὁ γνωστὸς λατινιστὴς Ἰοῦστος Λίψιος, ὅς τις ἐστοιχημάτισεν ὑπὲραγγεῖλη βλόν τὸν Τάκιτον κατὰ λέξιν ἐνώπιον ἀνδρὸς κρατοῦντος ἐν τῇ χειρὶ τοῦ γυμνὸν ἔγκρος καὶ ἐτοίμου νὰ τὸ ἐμπῆκῃ εἰς τὸ στῆθός του, ἔτε παρέστητε μίαν καὶ μόνην λέξιν. ‘Ο γάλλος Ἰησουῆτης Μενεστρίε ἥδυνατο 800 περιπλοκωτάτας’ ἐν τῇ συνθέσει των λέξεων, ἀπαξ ἀπαγγελθείσας ἐνώπιον του, νὰ ἐπαναλάβῃ ἀμέσως κατὰ σειρὰν ἢ ἀτάκτως. ‘Ο καὶ πάρ’ ἡμῖν γνωστὸς Ὄλλανδος πολιτικὸς καὶ διδάσκαλος τοῦ διεθνοῦς δικαίου Οὐνγος Γρέτιος εἶχε τόσον ἴσχυρὸν μνημονικόν, ὃτε ἐνεδυμέντο τὰ ἀναγνωσθέντα δύναματα δῶν τῶν στρατιωτῶν, ὃτε παρερεύθη εἰς τὴν ἐπιθεώρησιν συνταγμάτων τινῶν. Πολλοὶ ζωγράφοι, ὡς ἐκ τῶν νεωτέρων οἱ γάλλοις Ὀράτιος Βερνέ καὶ δ. Γουσταύος Δορέ ἥδυναντο ἐκ μνήμης νῦν ἀντιγράφων μίαν καὶ ἕναν εἰλόνα. Γνωστὸν δὲ ἐπίστης εἴνε, ὅτι διδάσκαλος μουσουργὸς Μόζαρτος ἀντέγραψεν δλὴν τὴν μουσικὴν μιᾶς καθολικῆς λειτουργίας, ἀφ’ οὗ τὴν ἥκουσε μόνον δύο φορές. ‘Ο λογία κυρία Μοδέστα Πόδζο, ἐκ Βενετίας καταγομένη καὶ ἀποκαλουμένη Μοδεράτα Φόντα, ἥδυνατο νὰ ἐπαναλάβῃ οἰνοδήποτε κήρουμα κατὰ λέξιν, ἀφ’ οὗ δὲ τὸ ἥκουσε μόνον ἀπαξ, τὸ αὐτό δὲ ἐπραττε καὶ δ. Κορνήλιος Μούσσος μετὰ τόσον ἀκριβείας καὶ ταχύτητος, ὃς τε ἡναγκάζετο τις νὰ ὑποθέσῃ διὰ δῖος ἢν δ συντάξεας τὸ ιεροκήρυγμα. Ο διάστημας ἀγγλὸς ιστορικὸς Μακάλεϋ ἥδυνατο νῦν ἀπαγγεῖλη, ἀπὸ τῶν ἥρχικων ἢ ἀπὸ τῶν τελικῶν γραμμάτων ἀρχόμενος, τοὺς τίτλους δλῶν τῶν καταστημάτων οἰασθήποτε μακάρες δόδοι, ἢν διηρχετο συνομιλῶν πρὸς φύλων περὶ σοβαροῦ τινος ἀντικειμένου. Περὶ τινος ἀλλοῦ ἀγγλου, τοῦ διδάσκαλος Δάσσεν, ἀφγενεῖται δὲ πειρανμός φυσιολόγος Abercrombie, ὅτι ἥδυνατο νὰ ἐπαναλάβῃ πιστῶς οἰασθήποτε μακρῶν κοινοβουλευτικὴν συζήτησιν, ἢ παρόμοιον τι σύγγραμμα, δπερ ἀπαξ μόνον εἶχεν ἀναγνώσει. ‘Ἄλλ’ εἰς τινα τῶν φύλων, ἔτις τὸν συνεχάρη διὰ τὸ θαυμάσιον τοῦτο καὶ ἐπίφθιμον χάρισμα, ἀπεκρίθη διὰ τοῦτο δὲν τῷ ἦτο ὀδφέλιμον χάρισμα, ἀλλὰ μᾶλλον βλαβερά τοῦ ἐγκεφάλου του ἰδιότητος, καθότι δοσάκις ἦθελε νὰ ἐνδυμηθῇ ὠρισμένον χωρίον βιβλίου τινός, δπερ εἶχεν ἀναγνώσει, ἢτο ἡναγκασμένος, διὰ νὰ κατορθώῃ τοῦτο, νὰ ἐπαναλάβῃ ἐκ μνήμης δλῶν τὸ βιβλίον ἀπὸ ἀρχῆς μέχρι τοῦ σημείου, δπερ ἐπεδύμει νῦν ἀνακαλέσῃ εἰς τὴν μνήμην του. ‘Ο ιεροκήρυξ Δαυΐδ Βλονδέλη ἥδυνατο ἐπὶ πολλὰς ὀραῖς ἀδιακόπως νὰ διμῆτῃ, ἀλλὰ καὶ ἀπὸ τοῦ τέλους ἀρχόμενος. Παρδομοίον δέ, ἢ μᾶλλον εἰπεῖν πολὺ ισχυρέτερον μνημονικὸν ἐκέπτητο δὲ γνωστὸς πολιτευτής καὶ διπλωμάτης τῆς Ἀγγλίας λόρδος Καρτερέ, διότι οὗτος εἶχε τὴν ἵκανότητα νὰ ἐπαναλάβῃ ἀπὸ μνήμης ἀπαστον τὴν Καυκὴν Διαδήκην ἀπὸ τῆς πρώτης λέξεως τοῦ κατὰ Ματθαῖον Εὐαγγελίου μέχρι τῆς τελευταίας λέξεως τῆς Ἀποκαλύψεως, ὡςανεὶ ἀνεγνώσκεν αὐτῆν. ‘Ἄλλ’ ἀπαντά τοὺς διαματοποιοὺς τούτους τῆς τέχνης τοῦ μνημονικοῦ ὑπερέβη δὲν Σκωτίας καταγόμενος σοφὸς Θωμᾶς Dempster, τοῦ δποίου τὸ μνημονικὸν ἦτο τόσον ἀπέραντον, ὃςτε δῖος ἔλεγε περὶ ἑαυτοῦ, διὰ δὲν ἥδυνατο νὰ ἐνοήσῃ τι σημαίνει ἢ λέξις λησμονεύειν.

‘Ο ἡρώικὸς βασιλεὺς τῆς Σουηδίας Κάρολος δ ΙΒ’. ἡγάπα κατὰ τὴν νεότητά του πόνον καὶ πολλάκις ἐμεδύσκετο. ‘Ἐν τοιαύτῃ καταστάσει διατελῶν ἔξεφερέ ποτε κατὰ τῆς μητρός του σκληρούς καὶ ἀπρεπεῖς λόγους. Τῇ ἐπαίριον εἰς τῶν στενῶν φύλων του ἀνέφερεν αὐτῷ τὸ γεγονός καὶ συγχρόνως τῇ εἶπεν, διὰ οἱ λόγοι του βαθέως ἐλύπησαν τὴν μητέρα του. ‘Ο Κάρολος ἔγινε κάτωχρος καὶ παρεδόθη ἐπὶ στιγμὴν εἰς βαθείας σκέψεις. Ἐπειτα ἀνεφάνησε:

— Φέρετε μοι φιλίην οἴνου καὶ ποτήριον!

Λαβὼν δὲ μεδ’ ἔαυτοῦ τὴν φιάλην καὶ τὸ ποτήριον, σπῆλθε πρὸς τὴν χήραν μητέρα του.

— Μῆτερ, εἶπε πρὸς αὐτὴν συγκεκινημένος, χθὲς Σὲ προσέβαλον καὶ τώρα θέλω νὰ Σὲ ἱκανοποιήσω.

Μεδ’ ὁ ἐπίλογος τὸ ποτήριον, ἐκένωσεν αὐτὸν καὶ εἶπε μετὰ σοβάροτης.

— Αὐτὸν ἦτο τὸ τελευταῖον κρασί, τὸ διποῖον ἔπιον· ἀπὸ τοῦδε ἐφ’ οὓσον ζῷον οὐδέποτε οὔτε μία σταγῶν θὰ βρέξῃ τὰ χεῖλα μου.

Καὶ δῆρως τοῦ Βορρᾶ ἐπήρησεν αὐτηρῶν τὸν λόγον του.

‘Ο ἐν τῷ Πανεπιστημίῳ τῆς Χαρκωβῆς καθηγητῆς Κοβαλέφσκης μπελόγισεν, διὰ ἐν Πρωσίᾳ ὑπάρχουσι κατ’ ἐλάχιστον δρον 100,000 παράφρονες. Ἐκ τοῦ κολοσσιαίου τούτου ἀριθμοῦ μόνον τὸ ἐν δέκατον δύναται νὰ εύρῃ δουλούς τοῖς τα εἰδικαὶς δεραπετύραις, δποιοὶ ἄλλως ἡ περιποίησις καὶ δεραπεία εἶνε λίαν πλημμελής. Οἱ νοσοκόμοι καὶ δεράποντες εἶνε, ὡς ἐπὶ τὸ πλεῖστον, βάναυσοι καὶ ἀγροῦοι δινθρωποί, ἐστερημένοι πάστες μορφώσεως, ἀναγκαῖας εἰς τὸ ἐπαγγελμά των, καὶ βασανίζουσι μέχρι θανάτου τὰ ὑπὸ τὴν ἐπιτήρησιν των ἀτυχῆς πλάσματα, δστα δὲν ἔχουσι πλουσίους συγγενεῖς δυναμένους διὰ πολλῶν δώρων νὰ τοὺς κινήσωσιν εἰς φιλανθρωπίαν. Ἡ τροφὴ εἶνε ἀνεπαρκής καὶ κακή. Χιλιάδες παραφρώνων, μένοντες ἔξω τῶν δεραπετύραιων καὶ στελλόμενοι εἰς τὰς ἔσοχάς, ἐκδικοῦνται συχνάμις διὰ τὴν ἄκαρδον καὶ διπλαχνον περιποίησιν θανατούντες μικρὰ παιδία, ἢ ἀνάπτοντες πυρκαϊάς ἐν τοῖς σίκοις, δποιοι ενδίσκουνται περιωρισμένα.

Τὸ πειρεγόμενον τῶν ἐπιστημῶν. ‘Ως γνωστὸν παρὰ τοῖς Μοιαμεδανοῖς ἐπικρατεῖ ἡ ἱδεα, διὰ πᾶν τὸ μὴ γεγραμμένον ἐν τῷ Κορανῷ εἶνε ἡ ἀνωφέλες η βλαβερόν, τὸ αὐτὸν δὲ διαχυρίζονται καὶ οἱ Ταλμοδισταί, οἱ δποῖοι ἀπορρίπτουσι πᾶν δ, τὸ δὲν ἐμπεριέχεται ἐν τῷ Ταλμοδῷ. — Ἀλλὰ καὶ δ. Πάπας Κλήμης δ ΙΔ’. εἶπε ποτε, διὰ διλαίτα τοῦ κόσμου ἥδυνατο νὰ συγχωνευθῶσιν εἰς 600 μόνον τόμους καὶ διλίγας δεκαπτήριδας ποδὲ αὐτοῦ σοφός τις καθολικῆς ἐκκλησίας ἔξηγεκε τὴν γνώμην, διὰ διλαίται τῶν ἀνθρώπων αἱ γνώσεις ἥδυνατο ἀνευ δυσκολίας νὰ εύρωσι χῶρον ἐν 10 μόνον μεγάλαις σελίσι. Φιλόσοφος τις διμως τῶν Ἰνδιῶν, γράφας φιλοσοφικὸν βιβλίον ἐκ 50 τόμων, ἐσυντέμευσεν αὐτὸν πρότον εἰς 60 γενικούς βιωτικοὺς κανόνας καὶ ἐπειτα κατέληξεν εἰς τέσσαρα μόνον γνωμικά, ἐν οἷς κατὰ τὴν γνώμην του, περιείχετο πᾶσα ἡ οὐσία τοῦ βιβλίου. Τὴν αὐτὴν γνώμην εἶχε καὶ συμβούλιον τις σοφῆς Περσίας, οἱ δποῖοι ἔκ τινος βιβλιοθήκης ἀποτελουμένης ἐκ χιλίων φορτίων καμήλων ὡς ἀντιστάθμιστα ἔξηγαν καὶ προεέφερον εἰς τὸν φιλομαθῆ βασιλέα των τὰς ἔξης τέσσαρας γνωμάς: α) οἱ βασιλεῖς πρέπει νὰ ὕσι δικαιοι, β) οἱ λαοὶ πρέπει νὰ ἔχουν εὐάγγελον καὶ εὐπειθεῖς, γ) πρέπει τις να τρώγῃ μόνον πρὸς ἑαυτοῦ πρότοις διανοτοίσιν τῆς πείνης καὶ δ) αἱ γνώσεις πρέπει νὰ στρέψωσι τὰ βλέμματα καταγῆς καὶ, δποιοι πρέπει, νὰ καλύπτωσι τὸ πρόσωπον.

Μετὰ μεγάλης ἐπιμελείας καὶ συμπαθείας παρακολουθοῦσιν ἀπὸ τοὺς οἱ Γερμανοὶ πάσαν παρ’ ἡμῖν προσδειποτὴν κίνησιν, δὲν παραλείπονται δὲ οἰασθήποτε παρουσιαζούμενην εύκαιριαν, δπως ποιήσωνται καὶ δημοσίᾳ λόγον περὶ τῶν ἐν Ἑλλάδι γνωμένων καὶ ἔξάρωσι τὰ προσόντα τῆς νέας ἐλληνικῆς γενεᾶς. ‘Η τροφὴ αὐτὴ κατανέμεται μέρη δρεπέται εἰς τὴν φιλολογικὴν δραστηριότητα τοῦ ἐν Δαρμστάτῃ λογίου καθηγητοῦ Αὐγούστου Βόλτες καὶ τοῦ ἐν Βερολίνῳ εἰνικρινοῦσι φύλου τοῦ ἑλλήνικου λαοῦ, ‘Ἐδουάρδου ‘Ἐγγελ, περὶ οὐ τοσάκις ὡμιλήσαμεν πρὸς τοὺς ἡμετέρους ἀναγνώστας. Τῆς ἐλλήνιομοδείας καὶ τῆς ἐκτιμήσεως του πρός τὰ προσόντα τῆς νεωτέρας ἡμῶν φιλολογίας νέον παρέσχε μαρτύριον δ. Βόλτες διὰ τῆς δημοσίεως λόγων ἑδαιτέρου τομιδίου, ὑπὸ τὸν τίτλον ‘Hellenische Erzählungen’ (‘Ἐλληνικὰ διηγήματα), περιέχοντος δημητῆσις τοῦ Δροσίνη, τοῦ Παλαμᾶ, τοῦ Βιζηνοῦ, τοῦ Καρκαβίτα καὶ τῆς Μαριάννης Καμπούρογλου. Τοῦ βιβλίου προτάσσεται καὶ ἡ λιθογραφικὴ εἰκὼν τοῦ συγγραφέως τῆς ‘Ἀμαρυλλίδος’, κ. Γεωργίου Δροσίνη.