

παλαιοί ισχυρίζονται ότι διαφέρει κόκκινος καταβροχθίζει τούς ίδιους του θετούς γονεῖς. Φυσικῶς τούτο δὲν εἶναι ἀληθές, πιθανῶς δὲ νὰ προῆλθεν ἐξ ὑποθέσεως μόνον τῶν παρατηρητῶν, οἵτινες ίδοντες τὸ εὐρέως ἀνεῳγμένον ράμφος του, παρεκινήθησαν νὰ ἐκφέρωσι τὴν γνώμην ταύτην.

Εἰς ἐπίλογον τῶν ὅλων τούτων περὶ τοῦ κόκκυγος σημειώσεων παραμέτομεν τοὺς ἔξης στίχους τοῦ ἀειμνήστου Ηλία Τανταλίδου.

Βαθειὰ ἐτὸ δάσος κελαδεῖ τὸ μαῦρον ὅλημερῆς,
πουλὶ δὲν βλέπεις πουθενά, πλὴν ὅστι προχωρεῖς
μέσον ἀπὸ τὰ σύνδενδρα φωνή
σὲ θέλγει πάντα σιγανή
κούκου, κούκου, κούκου, κούκου, κούκου.

Τὰ δάση λάμπουν ἐταῖς λοξάς ἀκτῖνες τῆς αὐγῆς,
καὶ ἡ αὔρα παίζει ταῖς βραδυάσις μὲ τὴ δροσιὰ τῆς γῆς

ὅμως καὶ βράδυ καὶ πρωΐ
πάντοτε ἀκούεται ἡ βοΐ
κούκου, κούκου, κούκου, κούκου,

Βαθειὰ καὶ ἀρόταν ἡ φωνή, λέσ καὶ εἶναι ἐξωτικό,
καὶ ἡ παλάτη προσκαλεῖ κρυφό καὶ μαγικό,
ποῦ δὲν πατεῖ ποτὲ φυχή
πλὴν ἐτὸν ὄνειρο καὶ ὅταν ἥχῃ
κούκου, κούκου, κούκου, κούκου, κούκου.

Εἶναι τοῦ δάσους τὸ στοιχεῖο ποῦ φάλλει χαρωπό
τὴν ποίησι τῆς μοναξίᾶς ἐτοῦ δάσους τὸ σκοπό,
γιατὶ εἶναι τόσο φυσική
ἢτα δάσος ἡ τέτοια μουσική
κούκου, κούκου, κούκου, κούκου.

ΙΧΝΕΥΜΩΝ.

ΠΕΡΙ ΤΟΥ ΣΧΗΜΑΤΙΣΜΟΥ ΤΩΝ ΜΕΤΕΩΡΙΤΩΝ.

(τέλος).

Κατὰ τὴν θεωρίαν τοῦ Hahn οἱ μετεωρίται συνίστανται ἐκ διαφόρων ζωϊκῶν τύπων· διαφέρεις Οὐρανία κατὰ αὐτὸν ἀποτελεῖ περίπου τὰ $\frac{3}{20}$, τὰ κοράλλια τὸ $\frac{1}{20}$ καὶ τὰ κρινοειδῆ τὰ λοιπὰ $\frac{16}{20}$ τῆς ὅλης μάζης. Οὐδεὶς Βεβαίως διὰ ἀρνηθῆ, διτὶ παλαιοτολογικὰ ἔρευναι δύνανται νὰ γίνωσι μόνον ἐπὶ τῇ βάσει τῆς συγχριτικῆς μεθόδου, διότι ὅταν ἔνω π. χ. Ισχυρίζωμαι, διτὶ ἀπολελιθωμένον τι δύταν ἀνήκει εἰς θηλαστικὸν καὶ οὐχὶ εἰς ἔρεπτόν, διφεύλω συγχρόνως νὰ φέρω ἀποδεῖξεις, διτὶ πράγματι τὸ δύτον τοῦτο ἔχει τα χαρακτηριστικὰ γνωρίσματα ἐνδεικνύειν δύταν δηλαστικοῦ ζῷου, ὅταν δὲ πᾶν διὰ βλέπων μπὸ τὸ μικροσκόπιον θεωρῶ καὶ ἀποκαλῶ σπόργον, κοράλλιον, ἔχινοδερμον ἢ φυτόν, πρέπει ἐν ταῦτῃ νὸν ἀποδεῖξω τὴν θεωρίαν μου ταύτην, συγκρίνων τὸ σχῆμα καὶ τὴν ὑφὴν αὐτοῦ πρὸς γνωστοὺς δργανισμούς. Ή ἀπόδειξις αὐτῇ δύναται νὰ γίνῃ μόνον ἐπὶ τῶν σκληρῶν μερῶν τοῦ δργανισμοῦ, καθότι σπανιότατα μόνον εἴναι δυνατὸν νὰ διατηρηθῇ ἡ μορφὴ τῶν μαλακῶν δὲν ἀποτυπώσεις αὐτῶν εἰς τὴν περικλείουσαν πετρώδη μάζαν.

Ἄπαντες οἱ δυγάμενοι νὸν ἀπολιθώθησι σπόργοιοι ἔχουσι σκελετὸν ἐκ βελονῶν ίδιορρύθμων ἐσχηματισμένων, ἐν τούτοις οἱ λεγόμενοι οὐράνιαι οὐδὲν ἔχον δεικνύουσιν ἐκ τῶν χαρακτήρων ἐκείνων, οἵτινες ίδιαζουσιν εἰς τοὺς σπόργους. Ο καθηγ. Κάρολος Vogt διὰ μακρῶν καὶ ἐν πρότερον ἔχειν ὅταν τὰ ἐπιχειρήματα τοῦ Hahn καὶ ἀπέδειξεν διτὶ οἱ θεωρούμενοι οὖτοι σπόργοι δὲν εἶναι σπόργοι, τὰ νομιζόμενα κοράλλια δὲν εἴναι τοιαῦτα καὶ τὰ οὐδεμίαν ἀμφιβολίαν ἐπιδεχόμενα ικρινεῖσθαι οὐδαμῶς οὐδάρχουσι.

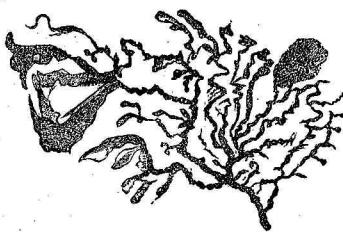
Ο σκελετὸς κοραλλίου τινὸς συνίσταται ἐκ κρυστάλλων, οἱ δόποιοι

καὶ μόνοι διατηροῦνται κατὰ τὴν ἀπολιθωσιν, διότι ἀπαντά τὰ λοιπὰ μαλακὰ μόρια καταστρέφονται. Μόνον δὲ ἡ διάταξις καὶ τὸ σχῆμα τῶν κρυστάλλων τούτων περὶ τὰ ἔξαφανισθέντα μαλακὰ μέρη δύναται νὰ δοδηρήσῃ ἡμᾶς εἰς τὴν ἔξεύρεσιν τοῦ δργανισμοῦ ἐκείνου, τοῦ ἔχοντος συγγένειάν τινα πρὸς ταῦτα. Σωρεία τις κρυστάλλων ἐκ τῆς βάσεως κοραλλίου τινὸς αὐτῇ καθ' ἔσταν, ἔστω καὶ ἀνὸδομή διὰ δραμέσων ἀπεκόπη ἀπὸ τοῦ λοιποῦ μέρους τοῦ κοραλλίου, οὐδέλως διακρίνεται ἀπὸ σωρείας συνήθων κρυστάλλων ἀνθρακικῆς ἀσβέστου. Αἱ ἀπολιθώθησαι ἀκανθῶν τῶν ἔχινων ἐκφανίσταται δεικνύουσι τὸ αὐτὸν χαρακτηριστικὰ τῆς ἀνθρακικῆς ἀσβέστου δργανικά καὶ ἐν τούτοις αἱ ἀκανθῶν εἴναι εἴσηγανα ζῷου. Οἱ κρυστάλλοι λοιπὸν καὶ αἱ διαφραγματικά τῶν φύλλων δὲν δύνανται νὰ χρησιμεύσωσιν ὡς ἀπόδειξις ἐναντίον τῆς δργανικῆς ἀρχῆς τῶν ἐν λόγῳ ὀντών. Εἰς διάφορα παρατεύσασματα ἐξ ἀρεολίθων ἀνευρίσκομεν τύπους καὶ σχημάτα μόνις ἢ οὐδέλως διακρινόμενα ἀπὸ δργανικῶν τύπων. Παράδειγμα ἔστω ἡ ἄνωθι εἰκὼν (Σχῆμ. 9) μικροσκοπικοῦ φύλλου, 500^{μι} μεγεθυνθέντος. Οὐδὲν εὐχερέστερον ἢ νὸν ἀποδεῖξῃ τις ἐπὶ αὐτοῦ τὴν λεπτήν διακλάδωσιν καὶ τὸ φυλλώματα, προέτι δὲ καὶ αὐτὰς τὰς

σπερματοθήκας, ὡς ἔξαγραφήμοσαν ὑπὸ τοῦ Hahn ἐν τῇ σπογγοειδεῖ οὐράνιῃ, ὅτε αὐτῇ ἡτον ὀδόμη φυτόν. Τὸ τρίμητρο τοῦτο ἐλήφθη ἐκ τῆς λάβας τῆς Αἴτνης, ἡ ὅποια εἶχεν ἐρημώσει τὴν Κατάνην ἐν ἑτεί 1869. Τὰ αὐτὰ φαινόμενα δεικνύει καὶ τημῆμα τι ξύλου (Σχῆμ. 10) ἐν κατατομῇ, διότι ἐν αὐτῷ εὑρινῶν δυνάμεων νὰ ἴδωμεν τὰ διάφορα κύτταρα, ἔγκαρπους ἐκπρίσεις, ἀντιστοιχούσας πρὸς διακλαδώσεις τοῦ στελέχους, — εἶναι δὲ κρύσταλλος, εὐρεθεὶς ἐν Τυρολίᾳ, ἡ δὲ ἐπομένη εἰκὼν (Σχῆμ. 11) δεικνύει ἔγκαρπον διατομὴν διοίσου κρυστάλλου, διὰ τῆς παρατηρήσεως τῆς ὅποιας πειθέμεθα, διτὶ οἱ περὶ τὸ κέντρον κύκλοι ἀκριβῶς ἀνταποκρίνονται πρὸς τὰ κυκλικὰ στρώματα καὶ τὰς ἐκ τοῦ μυελοῦ ἐκπεμπομένας ἀκτῖνας τοῦ ξύλου. Ἐάν δὲν ἀνευρίσκετο ἔπειρον τρίμητρα, πατά τὴν ἔγκαρπον διατομὴν τοῦ ὅποιου (Σχῆμ. 12) παρετηρήθησαν μεταξὺ τῶν διαφόρων κυκλικῶν καὶ γωνιαδεις κρύσταλλοι, ηδύ-

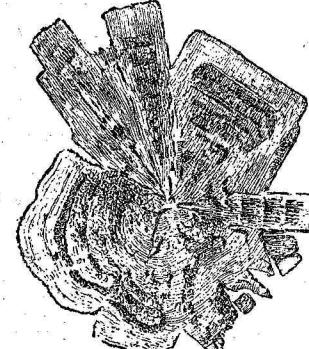
νατό τις πράγματι νὰ πιστεύῃ, διτὶ ἐφυτρώσεις ξύλον ἐκ τῆς λάβας. Οὐδεὶς ἐπίσης διὰ ἀρνηθῆ διτὶ οἱ κρύσταλλοι τοῦ παρετεθειμένου διορίτου (Σχῆμ. 13), τοῦ εὐρεθέντος ἐν Νασσάσι, ἔχουσι καταπληκτικὴν ἄνοιστητην πρὸς τὰ σχήματα, ἀ δεικνύουσι τὰ κοράλλια ἐκεῖνα, τὰ δόποια δυνομάζονται μαιανδρῖνοι. Ἐπίσης δμως οὐδεὶς διὰ ἀπόδωση ποτὲ εἰς τὸν διορίτην διαλασσούσαν καταγωγήν, ἔτι δὲ διλιγώτερον εἰς τὸν λεγόμενον φωνόλιθον (Σχῆμ. 14), τὸν εὐρεθέντα εἰς τὰς οὐπωρίες δρους τινὸς τῆς Ισλανδίας.

Διὸ τῶν πειραμάτων τοῦ Καρφού Vogt καὶ τοῦ Denis Monnier ἀπεδείχθη, διτὶ ἐξ οὐσιῶν διλασσούσων δύναται τις προαιρετικῶς νὰ κατασκευάσῃ δόποια τοῦ ποταμού διόπταν θέλητης ποτὲ δργανικούς, οἷον σωλήνας, δυ-

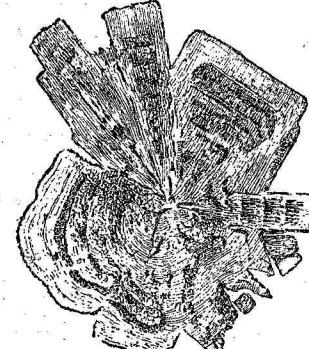


Σχῆμ. 9.

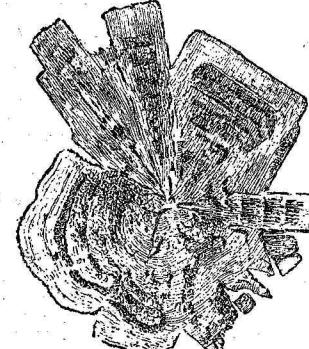
καὶ μόνοι διατηροῦνται κατὰ τὴν ἀπολιθωσιν, διότι ἀπαντά τὰ λοιπὰ μαλακὰ μόρια καταστρέφονται. Μόνον δὲ ἡ διάταξις καὶ τὸ σχῆμα τῶν κρυστάλλων τούτων περὶ τὰ ἔξαφανισθέντα μαλακὰ μέρη δύναται νὰ δοδηρήσῃ ἡμᾶς εἰς τὴν ἔξεύρεσιν τοῦ δργανισμοῦ ἐκείνου, τοῦ ἔχοντος συγγένειάν τινα πρὸς ταῦτα. Σωρεία τις κρυστάλλων ἐκ τῆς βάσεως κοραλλίου τινὸς αὐτῇ καθ' ἔσταν, ἔστω καὶ ἀνὸδομή διὰ δραμέσων ἀπεκόπη ἀπὸ τοῦ λοιποῦ μέρους τοῦ κοραλλίου, οὐδέλως διακρίνεται ἀπὸ σωρείας συνήθων κρυστάλλων ἀνθρακικῆς ἀσβέστου. Αἱ ἀπολιθώθησαι ἀκανθῶν τῶν ἔχινων ἐκφανίσταται δεικνύουσι τὸ αὐτὸν χαρακτηριστικὰ τῆς ἀνθρακικῆς ἀσβέστου δργανικά καὶ ἐν τούτοις αἱ ἀκανθῶν εἴσηγανα ζῷου. Οἱ κρυστάλλοι λοιπὸν καὶ αἱ διαφραγματικά τῶν φύλλων δὲν δύνανται νὰ χρησιμεύσωσιν ὡς ἀπόδειξις ἐναντίον τῆς δργανικῆς ἀρχῆς τῶν ἐν λόγῳ ὀντών. Εἰς διάφορα παρατεύσασματα ἐξ ἀρεολίθων ἀνευρίσκομεν τύπους καὶ σχημάτα μόνις ἢ οὐδέλως διακρινόμενα ἀπὸ δργανικῶν τύπων. Παράδειγμα ἔστω ἡ ἄνωθι εἰκὼν (Σχῆμ. 9) μικροσκοπικοῦ φύλλου, 500^{μι} μεγεθυνθέντος. Οὐδὲν εὐχερέστερον ἢ νὸν ἀποδεῖξῃ τις ἐπὶ αὐτοῦ τὴν λεπτήν διακλάδωσιν καὶ τὸ φυλλώματα, προέτι δὲ καὶ αὐτὰς τὰς



Σχῆμ. 10.



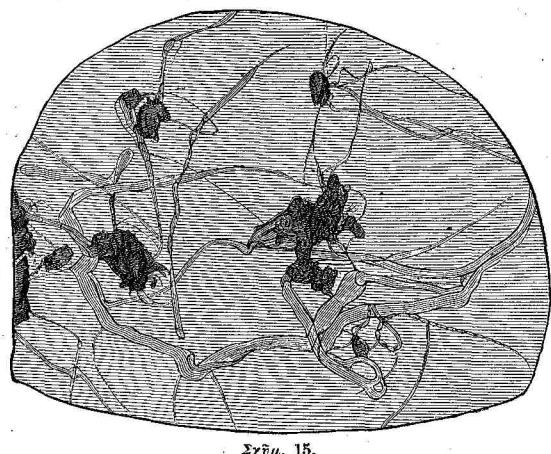
Σχῆμ. 11.



Σχῆμ. 12.

δίδουσι τάς καλλίστας εἰκόνας. Είτα φέρομεν ἐπί τίνος συνήθους μαλίνης πλακός σταγόνα πυριτιούχου νατρίου, διαλευμένου ἐν τῷ ὄδατι. Ἡ δάλλησις ὅμως πρέπει νὰ γηνε τόσον ἀραιά, ώστε ἡ σταγόνη νὰ διατηρῇ ἀκριβή ἐπὶ τῆς πλακός ἀκριβῶς τὸ ἡμισφαιρικὸν αὐτῆς σχῆμα. Ἐπὶ τῆς σταγόνης ταῦτης ἔριπτομεν ὀδύγην κόνιν ἐκ τοῦ μεταλλικοῦ ἀλατοῦ, τοῦ ὅποιον δραγμῆδιν τινὰ τρίβομεν μεταξὺ τῶν δακτύλων καὶ ὑστερον παρατηρούμεν ὑπὸ μεγέθυνσιν 50—100 διαιρέτρων. Ἐκαστος κόνικος κόνιν περιβάλλεται τὸ μεμβράνης καὶ ἐκ ταῦτης ἀναπτύσσονται δύλακοι καὶ σωλῆνες κυκλικοῖ, ἔχοντες εὐδιάκριτον ὑμένα, ἐπεινόμενοι καὶ ἐκ ταῦτης ἀναπτύσσονται δύλακοι καὶ σωλῆνες κυκλικοῖ, ἔχοντες εὐδιάκριτον ὑμένα, ἐπεινόμενοι εἰς κεκλεισμένας καὶ δέξιας αἰγάλες. Ἐν τῷ ἐσωτερικῷ οἱ κόνικοι συναθροίζονται συγχάκις ἐπὶ τῶν παρειῶν, οὐχὶ σπανίως δὲ καὶ περὶ τὸ ἀξονα τοῦ δύλακου, οὗτως ὡς τε πολλάκις σωλῆνες σχηματισθέντες ἐκ θειούχου δέξιειδίου φευδαργύρου κατ' οὐδὲν διαφέρουσι συνήθους νευρικῆς ἴνος, ἐν ᾧ ἄλλοι, ἐκ θειούχου δέξιειδίου χαλκοῦ (Σχῆμ. 15) σχηματισθέντες, εἴναι δριούστατοι πρὸς τοὺς ἐν τῷ σταδίῳ τῆς αὐξήσεως αὐτῶν εὑρισκομένους γονιμοποιούντας δύλακους τῶν τετραπτύρων.

Πυριτιούχον νάτριον συνενούμενον μετὰ θειούχου δέξιειδίου χαλκοῦ σχηματίζει θειούχον νάτριον, διαλυόμενον ἐν τῷ ὄδατι, καὶ ἀδιάλυτον πυριτιούχον δέξιειδιον χαλκοῦ· ἀλλὰ ἐπειδὴ τὸ φευστόν, ἐν ᾧ γίνεται ἡ ἀντί-



Σχῆμ. 13.

δρασις, εἴναι μᾶλλον μικρόδεις καὶ παχὺ τὴν σύστασιν, διὰ τοῦτο τὸ καθίζημα δὲν ἀποτελεῖ κόνιν, ἀλλὰ συνεχῆ μεμβράνην, ἔχουσαν ὄλας τὰς ἴδιατητας φυτικῆς ἢ ζωικῆς μεμβράνης, ἐπιτρέπουσαν διαπέδουσιν τῆς φευστῆς μῆλος ἐπὶ τὰ ἐντὸς διὰ τῶν παρειῶν καὶ πραξιαμβάνουσαν τὸ σχῆμα σωλῆνος, οἷον γίνεται τοῦ ἀποδώτη μόνον εἰς ὁργανικά ὄντα.

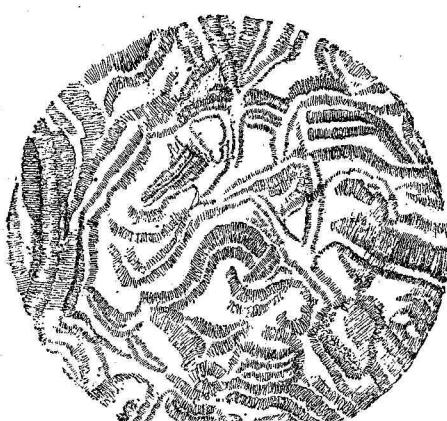
Ἐν τούτοις ἐντοῦθα οὐδὲν ἀπολύτως ὑπάρχει τὸ δργανικόν· χημικῶς καθαραὶ ἀνόργανοι οὖσια παράγουσιν ἐν πάσῃ περιπτώσει τὰ σχήματα τούτα, τὸ δὲ εὔρος καὶ μῆκος τῶν σωλήνων, ἡ ζωηρότης μεδίζονται, τὸ ποσδὴ τοῦ καθιερωτικῶν ἔξαρτῶν τὰ διευσύνην περιστάσεων, αἵτινες ὅμως οὐδεμίαν βλάψην προξενοῦσιν εἰς αὐτὸν καὶ ἔκαντο τὸ φαινόμενον.

Ἄντι τοῦ χαλκοῦ λάβωμεν νείκελον ἢ κοβάλτιον, τὰ σχήματα παίνουν τροποποιημένα. Τὸ κυτταρον ἐίναι τούρα παχύτερον καὶ στερεώτερον, οἱ σωλῆνες προεκτείνονται μόνον ἐξ ἑνὸς μέρους, πληροῦνται πυκνότερον ὑπὸ κόκκων, ἐν ᾧ αἱ περιβάλλουσαι αὐτοὺς μεμβράναι ἔχουσιν μόσφαιον δψιν. Ἄν δὲ ἀντὶ τοῦ πυριτιούχου νατρίου ληφθῆ ἵνωσίς τις τιτάνου μετὰ ζαχάρεως, πάλιν σχηματίζονται οἱ αὐτοὶ δύλακοι καὶ σωλῆνες.

Ἄπαντα τὰ ἀνθρακικὰ ἀλκαλία συγχρητίζουσι σφαιρικὰ ἢ φοειδῆ κύτταρα μετὰ μικρῶν σωλήνων, ἐκ τοῦ μέσου ἐκπεμπομένων καὶ ἐκβαλλόντων εἰς τὴν ἐπιφάνειαν, καὶ ὅπως οἱ δύλακοι τόσον σταθερόν, ὡς τε τὸ σχῆμα τῶν κυττάρων τούτων καὶ τῶν σωληνοειδῶν πόρων των δύναται νὰ χρησιμεύῃ ὡς μέσον ἀγαλάνσεως, διότι π. χ. εἰς μήματα διανθρακικῶν ἢ μονοανθρακικῶν ἀλάτων τὴν ἀνάμιξιν δυνάμεθα νὰ διακρίνωμεν ἐκ τοῦ σχήματος τῶν κυττάρων τούτων. Οὕτω π. χ. διανθρακικὸν κάλιον μετὰ τοῦ μηνημονευθέντος φευστοῦ παράγει παχέα κύτταρα μετὰ σωληνοειδῶν πόρων, ἐγόντων μᾶλλον σχῆμα κώνου (Σχῆμ. 16), τὸ δὲ διανθρακικὸν νάτριον σχηματίζει κύτταρα μετὰ παχείας μεμβράνης, ἐσωτερικοῦ χώρου καὶ πυρηνος, καὶ μετὰ πολυπληθῶν πυρηνούχων σωληνοειδῶν πόρων (Σχῆμ. 17, ἔνθα ἐν τῇ μικροτέρᾳ εἰκόνι τὸν ἐσωτερικὸν γχρόνον δεικνύει μία φυσαλίς ἀέρος περικελεισμένη). τέλος τὸ Σχῆμ. 18 δεικνύει κύτταρα ἐξ ἀπλοῦ ἀνθρακικοῦ νατρίου σχηματίσθεντα καὶ φέροντα φωτεινοὺς σωλῆνας ἀνοιγομένους εἰς τὴν περιφέρειαν.

Ἐξ ὄλων τῶν ἀνωτέρω δῆλον γίνεται, ὅτι δὲν ὑπάρχει ἀπλούστατος διαφορός μεταξὺ ὁργανικῆς καὶ ἀνοργάνου μορφῆς καὶ δὰ τοῦτο δὲν δυνάμεθα νὰ εἴπωμεν, ὅτι ἐξ δρυκτολογικῆς ἀπόψεως ἀποδεικνύεται, ὅτι δεδομένη τις μορφὴ δὲν δύναται νὰ γίνῃ ἀνόργανος τύπος. Ἐντεῦθεν δὲ καὶ ἐν τῷ ζητήματι τούτων περὶ τῶν ὁργανισμῶν ἐν τοῖς ἀερολίθοις ἔπρεπε μᾶλλον νὰ ἐρευνήσωσιν ἐξ ἀρχῆς, ἀλλὰ οἱ λεγόμενοι σπόργοι ἀληθῶς ἔχουσι τὴν κατασκευὴν τῶν γνωστῶν σπόργων, ἀλλὰ κοράλλια τὴν τῶν ἀληθῶν κοραλλίων καὶ ἀλλὰ τὸ κρινοειδή συνεφύουν πρὸς τὰ πραγματικὰ διαλάσσια κρίνα καθὼς τὰς λεπτομερείας τῆς κατασκευῆς αὐτῶν.

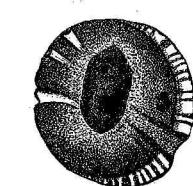
Ἐν τούτοις, ὡς καὶ ἐν πάσῃ ἀλλῇ ἐργασίᾳ, δόσον ἐμβριθῆς καὶ εὐσυνεδότος καὶ ἀνὴν πνοτεθῆται αὐτῶν, οὕτω καὶ ἐνταῦθα δύναται τις ν ἀποπλανηθῆ, ὅταν ἀκολουθῇ μίαν καὶ μόνην μέθοδον, οὐδὲν ἐνδέσμονας, ὅποιον οὔτε τὰ πρὸς δεξιάν, οὔτε τὰ πρὸς ἀριστεράν κείμενα, καὶ, ὡς εἰς μόνον σταθερᾶς τινος ἰδέας καταληφθεῖς, δέλων τὰ πάντα εἰς αὐτὴν νὰ μπαγῆσῃ καὶ ἐφαρμόσῃ. Ὁποιας οἱ πνευματισταὶ πανταχοῦ βλέπουσι πνεύματα, οἱ δὲ μαγνητισταὶ πανταχοῦ αἰσθάνονται τὸ μαγνητικὸν φευστόν, οὕτω καὶ διὰ παρασυρθεὶς εἰς τοὺς ὁργανισμοὺς τῶν μετεωριτῶν πανταχοῦ βλέπει δργανικάς μορφάς καὶ τύπους καὶ τὸν μηδεμίαν ἀμφιβολίαν ἐπιδεχόμενον κρύσταλλον θεωρεῖ βάσιν, ἐφ' ἣς ἐποιοδομεῖ τὴν ὁργανικὴν φύσιν τοῦ σύμπαντος. Τοιαῦται πλάναι δὲν βλάπτουσι τὴν ἐπιστήμην, ἀλλὰ μᾶλλον τὴν ὡφελοῦσι, διότι προκαλοῦσι νέας καὶ ἐπιμελεστέρας ἐρεύνας. Ἀλλὰ διὰ μεμβρανέος εἰς τὰ μιστήρια τῆς ἐπιστήμης διφέρει καλῇ τῇ πίστει νὰ παραδέχηται πᾶν δὲ τὸ προσφέρεται αὐτῷ ὡς ἀποδειγμένον καὶ παρατηρούμενον· αὐτὸς δὲν ἔχει τὸ μέσα, ὅπως κρίνει τὰ προσφερόμενα, ἀνακαλύψῃ τὰς πηγὰς τῶν ἐσφαλμένων καὶ ἐν τῆς ἀτάκτου σωρείας ἐξαγάγῃ καὶ ἐκ-



Σχῆμ. 14.



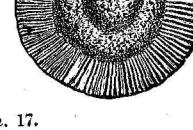
Σχῆμ. 15.



Σχῆμ. 16.



Σχῆμ. 17.



Σχῆμ. 18.

λεπίση τήν άλληθειαν. Ἐν τούτοις ἀς ὑποθέσωμεν πρός στιγμήν, ότι πράγματι ὑπάρχουσιν ὄργανισμοὶ ἐν τοῖς μετεωρίταις, ότι οὗτοι συνίστανται ἀποκλειστικῶς ἐκ ζωϊκοῦ συμπικήματος, ἐκ σποργόδους, κοραλλιώδους καὶ κρινοειδοῦς πετρώδους μάζης, καὶ ὅτι μεγάλη δμοιότης ὑπάρχει μεταξὺ αὐτῶν καὶ τῶν κατωτάτων τάξεων τῶν ἐπὶ τῆς γῆς ζώντων πλασμάτων, καὶ τῷ ὅντι ἡ δμοιότης αὐτῇ ἀπεδείχθη πλέον τρανότατα. Ὁποιά τινα συμπεράσματα θὰ ἔξαγγωμεν ἐν τούτῳ; Βεβαίως οὐδὲν πλέον ἡ ὅτι οἱ ἀστρονόμοι ἔκεινοι, οἵτινες μετά τοῦ Φλαμμαριών πρεσβεύοντο τὴν ὕπαρξιν οἰκουμένων οὐρανίων σωμάτων, ἔχουσι πλήρες δίκαιον, ὅτι ίσως εἰς ἄλλα ήλιακά συστήματα, ὃν τοσάντη πλανῆς ὑπάρχει, καὶ δὴ καὶ εἰς αὐτὸν τὸ τοῦ ἡμετέρου ήλιού ὑπάρχουσι πλανῆται, ἔχοντες τὰς αὐτὰς πρὸς τὴν γῆν σχέσεις καὶ πεπροκιμένοι δὲ ὅλων ἑκείνων τῶν προξένων, ἀτινα εἶνες ἀναγκαῖα εἰς τὴν ἐν τῷ ὄντι διαβίωσιν τῶν κατωτάτων ὄργανισμῶν καὶ ὅτι οἱ μετεωρόδινοι προέρχονται ἐκ τοιούτων οὐρανίων σωμάτων. Πολλοὶ ἀστρονόμοι ἥδη εἶνες σχεδόν πεπεισμένοι, ὅτι οἱ σχέσεις καὶ οἱ δροὶ οὗτοι πατὰ τὸ μᾶλλον καὶ ἥττον ἐκπληροῦνται ἐπὶ τῆς Ἀφροδίτης.

Οὐδεὶς βεβαίως θὰ θελήσῃ ποτὲ νὰ ὑποτιμήσῃ τὴν ἀξίαν τῆς ἀνακαλύψεως ταύτης.

Ἡ νηφάλιος ὅμως τῆς φύσεως ἔρευνα δὲν δύναται οὐδὲ βῆμα περιτέρω νὰ προχωρήσῃ. — Οἱ ὄργανισμοὶ ἄλλου τινὸς οὐρανίου σώματος

οὐδὲ γροῦ δύνανται νὰ εἴπωσιν ἡμῖν πλειότερον περὶ τῆς ἀρχῆς τοῦ ὄργανικοῦ βίου, περὶ τῆς σχέσεως τοῦ ἀνοργάνου πρὸς τὸν ὄργανικὸν καὶ ἐν λόγῳ περὶ ὅλων τῶν ζητημάτων τοῦ ὄργανικοῦ ἀσμοῦ, ἢ οἱ ὄργανισμοὶ αὐτῆς τῆς γῆς, — ἔτι δὲ διλγώτερον δύνανται νὰ διαφωτίσωσιν ἡμῖν, καθ' ὅσον, ὡς ἰσχυρίζονται αὐτοὶ οἱ ἀνακαλύψαντες αὐτούς, οὐδεμίᾳ ὑπάρχει διαφορὰ μεταξὺ αὐτῶν καὶ τῶν γηγενῶν ὄργανισμῶν, ἐπομένως θὰ ἔγενη θηγανηταὶ τὰς αὐτὰς συνθήκης. Οἱ οὐρανόθεν καταπίπτοντες σιδήροι ὅγοι δὲν λέγουσιν ἡμῖν τι πλειότερον τοῦ βασαλίτου σιδήρου τοῦ Ὅβιφάλου ἐπὶ τοῦ ἡμετέρου πλανήτου — ἀμφότεροι δὲ μάλιστα, οὐδὲν δύνανται νὰ διδάξωσιν ἡμῖν περὶ τῶν ἔγκατων τῆς γῆς καὶ τῶν ἄλλων οὐρανίων σωμάτων, διότι καὶ διασπάταις καὶ ἡ λάβη οὐδέποτε ἔξερχονται ἐκ βάθους μείζονος τῶν 20 χιλιομ. — Ἀλλ' ὅλα ταῦτα ποίαν σχέσιν δύνανται νὰ ἔχωσι πρὸς τὴν καθόλου διάταξιν τοῦ σύμπαντος; — Οὐδεμίαν οὐδέποτε λοιπὸν πρέπει νὰ ισχυρίζωμενα, ὅτι θὰ μετατραπῆ ἡ περὶ τοῦ κόσμου ἡμετέρα θεωρία καὶ ὅτι δύναται νὰ μεταβληθῇ ἡ ίδεα ἡμῶν περὶ τοῦ σύμπαντος διὰ μόνης τῆς ἀποδείξεως, ὅτι ὑπάρχουσι καὶ ἄλλα οὐράνια σώματα ἔχοντα ἐπὶ τῆς ἐπιφανείας των καὶ εἰς τὸ λίαν δοσμαντον βαθός τῶν 10—20 χιλιομ. τὰς αὐτὰς φυσικάς, χημικάς καὶ ὄργανικάς σχέσεις, ἀς γνωρίζομεν καὶ ἐπὶ τῆς γῆς ὑπαρχούσας.

B. X.

Ο ΑΝΘΡΩΠΟΣ ΤΟΥ ΠΕΠΡΩΜΕΝΟΥ

ὑπό

I. ΤΟΥΓΡΙΤΕΙΦ. (τέλος).

XVI.

— Λοιπὸν εἶδες τὸν Ἡλίαν, ἡρώτησα, καὶ πῶς τὸν εὗρες; Ζῆ ἀκόμη;

— Μάλιστα καὶ τὸν ὥμιλησα.

Διὰ μιᾶς ἀνεκουφίσθη.

— Κάθηται ὑποκάτω ἐνὸς δένδρου περιτυλιγμένος εἰς τὸν μανδύαν του Ἐγὼ τοῦ εἶπα: Κύριε Τεγλέφ, σᾶς παρακαλῶ ἐλάστε εἰς τὸ σπῆτη, δὲ κύριος Πίεδελ ἀνησυχεῖ πολὺ διὰ σᾶς. Καὶ αὐτὸς μοῦ λέγει: Καὶ διὰ τί ν' ἀνησυχῇ χάριν μου; Ἡθελον νὰ κινηθῶ ὀλίγον ἐλευθέρως, ἔχω κεφαλόπονον. Πήγαινε στὸ σπῆτη, ἐγὼ θὰ ἔλθω κατόπιν.

— Καὶ σὺ πῆγες; ἐφώνησα καὶ συνεκρότησα τὰς χεῖρας.

— Καὶ τί ἔπρεπε νὰ κάμω; . . . ἀφ' οὗ μὲ διέταξε ν' ἀπομακρυνθῶ, μποροῦσα νὰ μένω;

“Ολοὶ οἱ φόβοι μου ἐπανηγγέλθον πάλιν διὰ μιᾶς.

— ‘Οδήγησε με ἀμέσως πρὸς αὐτόν, ἀμέσως! ’Ἄχ, Συμεών, δὲν ἔπρεπε νὰ φερθῆς τοιουτοτρόπως! Εἰν’ ἐδῶ κοντά;

— Μάλιστα ὅλως διόλου κοντά. Ἐκεῖ πού ἀρχίζει τὸ δάσος . . . ἔκει κάθεται . . . κοντά εἰς τὴν ὅχθην τοῦ ποταμοῦ.

— Λοιπὸν πηγαίνομεν γλήγορα.

‘Ο Συμεών προηγεῖτο.

— Νά, ίδετε, παρακαλῶ· ἀν πάρωμε τὸ δρόμο τοῦ ποταμοῦ, ἀμέσως εἴμεδα ἔκει.

‘Αντι ὅμως νὰ φθάσωμεν ἔκει, εὔρομεν τάφρον πρὸ κενοῦ ἀχυρώνος . . .

— ’Α, στάσου! ἐφώνησεν αἴφνης ὁ Συμεών, πολὺ πρὸς τὰ δεξιά . . . ἀπ' ἐδῶ πρέπει νὰ γυρίσωμεν ἀριστερά.

Καὶ ἐστράφημεν ἀριστερὰ καὶ ἔχωθημεν εἰς τόσον πυκνὴν χλόην, ὡς τε μόλις ηδυνήθημεν ν' ἔξερλωμεν αὐτῆς. Καὶ ἐπειτα αἴφνης ἥσθιανθημεν τὸ ἐδαφός ἐλώδεις ὑπὸ τοὺς πόδας μας καὶ τῇδε κάκεσε ὑπὸ βρύων κεκαλυμμένας θέσεις, τὰς ὄποιας οὐδέποτε εἶχον ίδει ἄχρι τοῦδε . . . πάλιν ἐπεστρέψθαμεν, καὶ ίδού ἀναφαίνεται πρὸ ημῶν μικρὸς καὶ

ἀπότομος λόφος· ἐπ' αὐτοῦ ιστατο ἀγροτικὴ καλύβη, ἐξ ἣς ἔρθηνε μέχρις ημῶν εἰδός τι ρόγγου. Ὁ Συμεών καὶ ἔγω ἐφωνήσαμεν ἐπανειλημμένως, ἔως δικού την ἐκινήθη τι ἐν αὐτῇ, ἡ ἔξ ἀχύρου στέγη ἐκινήθη καὶ βραχήν τις φωνὴ ἀπήντησε: Ποῖος εἶνε;

Πάλιν ὑπεστρέψθαμεν . . . οὐδὲν ἄλλο ἔξετείνετο πρὸ ημῶν ἡ πεδιάς, ἀπέραντος πεδιάς . . .

— Ποῦ νὰ διευθυνθῶμεν; ἡρώτησα ἐν ἀπελπισίᾳ τὸν Συμεών.

— ΑἽ, βλέπετε, κύριε, νομίζω ὅτι οἱ Σατανᾶς ἔβαλεν ἐδῶ τὸ χέρι του.

‘Ηρχισα νὰ ὄργιζωμαι ἐναντίον του . . . ἀλλὰ τὴν αὐτὴν στιγμὴν ἤκουσα ἐλαφρὸν ἥχον. Ἡτον ὅμοιος τρόπον τινὰ πρὸς τὸν θόρυβον, δὲν προξενεῖ πῶμα ἔξαγόμενον ἐκ στενοῦ στομίου φάλλου. Ο ἥχος ἐφάνετο προελθών ἐκ τῶν ἐγγύων. Διὰ τί ὅμως ἐφάνη εἰς ἐμὲ τόσον ἀλλόνοτος; Περὶ τούτου δὲν ηδυνάμην μακρότερον νὰ σκεφθῶ καὶ διηθυνθῆναι εἰς τὸ μέρος ἐκεῖνο.

‘Ο Συμεών με ἡκολούθει. Μετά τινας στιγμὰς εἰδόμεν πρὸ ημῶν διὰ τὴν ὅμιλης ὑψηλότερον τι καὶ ἐκτεταμένον ἀντικείμενον.

— Αὐτὸν εἶνε τὸ δάσος! ἐφώνησε φαιδρῶς ὁ Συμεών, βλέπετε, δέ κύριός μου κάθηται ἀκόμη ὑποκάτω τοῦ δένδρου . . . ἐκεὶ ὅπου τὸν ἀφῆκα.

Παρετήρησα πρὸς τὸ μέρος ἐκεῖνο καὶ πράγματι εἶδον ἄκμηρωπον καθήμενον ὑπὸ δένδρον. Ἐδραμον πρὸς αὐτὸν, ἀνεγνώρισα τὸν μανδύαν τοῦ Τεγλέφ, ἀνεγνώρισα τὴν μορφὴν του καὶ τὴν ἐπὶ τοῦ στήθους κεκλιμένην κεφαλήν.

— Τεγλέφ!! ἀνέκραξα.

‘Άλλα δὲν ἀπεκρίθη.

— Τεγλέφ!! ἐπανέλαβον καὶ ἔθηκα τὴν χεῖρά μου ἐπὶ τοῦ ὄψου του, ἀλλ' αὐτὸς ἐκρέμασεν αἴφνης τὴν κεφαλήν.

‘Άμεσως ἐνηγγείραμεν αὐτὸν καὶ ὑψώσαμεν τὸ πρόσωπόν του. Δὲν ήτον ὡχρός, ἀλλ' αἰνίητος, ἀπνους, οἱ ὄφθαλμοὶ ἐπίσης αἰκίητοι καὶ ἀνοικτοὶ εἶχον διατηρήσει τὸ ίδιαζον αὐτοῖς ὑπνηλὸν καὶ „ἄνισον“ βλέμμα . . .