

## ΝΕΟΙ ΟΡΙΖΟΝΤΕΣ ΕΝ ΤΗ ΦΙΛΟΛΟΓΙΑ.

### Α'. Ὁ Συμβολισμὸς ἐν τῇ ποιήσει (Συνέχ. σελ. 4 κ. ἐ.)

Καὶ διὰ τὴν κάμωμεν αὐτὴν τὴν ἀλήθειαν φανερὴν καὶ ἔξω ἀπὸ τὸν κύκλον τῆς θεωρίας, θ' ἀρκεσθοῦμεν μὲ τὴν ἱστορίαν τοῦ Συμβολισμοῦ ἐν Γαλλίᾳ: πρῶτον ἐπειδὴ ἡ γαλλικὴ φιλολογία εἶναι πάντα γνωριμωτέρα εἰς ἡμᾶς, ἔπειτα καθὲρ ἰδέα, καὶ ἂν ἀκόμη συλλαμβάνεται εἰς τὴν Γερμανίαν ἔξαφνα, ἢ εἰς τὴν Ἀγγλίαν ἢ καὶ εἰς αὐτὴν τὴν Σκανδιναβίαν—εἶναι πρῶγμα ἀνεπίδεκτον ἀμφισβητήσεως—βαπτίζεται, υἱοθετεῖται, πολιτογραφεῖται εἰς τὴν Γαλλίαν καὶ μὲ τὰ συστατικὰ τῆς θετῆς τῆς μητρὸς εὐρίσκει ἀνοικτὸν ὄλον τὸν κόσμον ἐμπρὸς τῆς. Δι' ἡμᾶς δὲ, ὅχι ὀλιγώτερον σπουδαῖος λόγος εἶναι ἡ ἐξέχουσα θέσις πού κατέχει, σ' ὄλην αὐτὴν τὴν δρασιν καὶ ἀναζύμωσιν, ὁ ἡμέτερος Μωραίτης—Jean Moréas—κ. Ι. Παπαδιαμαντόπουλος.

Τὰ πρῶτα ἔτη τοῦ αἰῶνος μας ἀρχομένου εὕρισκον ἀκόμη εἰς τὴν γαλλικὴν ποίησιν ἐνθροισμένῃ μὲν καθ' ὄλην τὴν ἔκτασιν τὴν σχολὴν τῶν κλασσικῶν ἀλλὰ λιποψυχημένην πλέον καὶ παρκαμιάζουσαν, πού μῶλις κατώρθωσε ν' ἀφήσῃ τῶν τελευταίων τῆς στιγμῶν μνήμην ἕνα μόνον ὄνομα, τὸν Millevoye, συμπαθῆ προσωποποίησιν τῆς τύχης τῆς. Οὕτως ὥστε ὁ Ρομαντισμὸς, ὅταν ἐφάνη δὲν εὐρῆκε μεγάλῃς δυσκολίας—μ' ὄλην τὴν ἀντίστασιν τῶν ἀπεινωσμένων—ν' ἀνατρέψῃ σύρριζα τὸ σαρακωμένο δέντρον τοῦ παρελθόντος καὶ νὰ στυλωθῇ αὐτὸς στὴν τέφρα του μὲ τὰ μεγάλα ὀνόματα τοῦ Οὐγγῶ, Σατωβριάν, Λαμαρτίνου, Μυσσὲ καὶ μὲ τὴν γονιμωτάτην καὶ εὐρωστον παραγωγὴν του, ὡς τὴν ἡμέραν πού ἤλθε καὶ δι' αὐτὸν τὸ πλήρωμα τοῦ χρόνου, νὰ κάμῃ τόπον εἰς τοὺς νέους Θεοὺς. Καὶ περὶ τῶν νέων αὐτῶν Θεῶν, τῶν κατοίκων τοῦ Παρνασσοῦ, πού ἔλαβαν καὶ τὴν ἐπωνυμίαν των ἀπ' αὐτὸν (Parnassiens) καὶ πού φέρουν τὰ πασίγνωστα ὀνόματα Γκωτιέ, Μπανβίλλ, Λεκὸν Δελίλ, Φρανσουᾶ Κοππέ, Μανδέ, Συλλύ Πρωδώμ, εἶναι ἀνάγκη νὰ γίνῃ ὀλίγον μακρότερος λόγος ἐπειδὴ εἶναι οἱ ἄμειστοι προκατόχοι καὶ ἀφορμαὶ τοῦ Συμβολισμοῦ,

Ἡ ἐμφάνισις αὐτῶν συμπίπτει μὲ τὴν ἐποχὴν κατὰ τὴν ὁποίαν ὁ Νατουραλισμὸς, ὡς στάλα πετρελαίου, ἠπλώθη σ' ὄλην τὴν ἐπιφάνειαν τῆς πνευματικῆς παραγωγῆς τῆς Γαλλίας, («Συνεστήθη λέγει ὁ κ. G. Pelissier<sup>1)</sup>), στὴν ἴδια στιγμὴ ὅπου τὸ πνεῦμα τῆς παρατηρήσεως καὶ τῆς ἀναλύσεως συγκρουσθὲν πρὸς τὸν αἰσθηματικὸν πυρεττὸν τοῦ ρομαντισμοῦ, μ' ἐκείνην τὴν περιφρόνησίν του διὰ τὸν αἰσθητὸν κόσμον καὶ τὴν ἐποπτειακὴν ἀντίληψιν τῆς τέχνης, ἀνεκαίνιζεν ὅλας τὰς μορφὰς τῆς γραμματικῆς διὰ τῆς πιστῆς καὶ λεπτεπιλέπτου σπουδῆς τῆς θετικῆς πραγματικότητος, — τὸ μυθιστόρημα, πού τὸ ἔκαμεν ἐν μέρει ἐν ἀπογραφικὸν κατάλογον, ἐν μέρει μίαν ἀνατομικὴν—τὸ θέατρον πού τὸ ἐπανέφερον ἀπὸ τὰς ξενοτρόπους παραδόσεις καὶ τοὺς ὑπερανθρώπους ἡρωάς του εἰς τὰ πλέον συνειθισμένα γεγονότα καὶ εἰς τοὺς ἀπλουστεροὺς τύπους τοῦ καθημερινοῦ πεζοῦ καὶ ἀστικοῦ βίου—τὴν ἱστορίαν, πού εἶχε γίνῃ εἶδος παθητικῆς ἐξάρσεως καὶ ἐτι μᾶλλον μία τολμηρὰ θεματογραφία, καὶ τὴν

1.)Εἰς τὸ τελευταῖον του βιβλίον (1893): Essais de Litterature contemporaine, σελ. 474.

ἔκαμε μίαν αὐστηρὴν καὶ ὑπομονητικὴν ἐξέτασιν περιοριζομένην ἀπὸ καθῆ ἱστορικὸν εἰς μικρὸν ἀριθμὸν γεγονότων, τῶν ὁποίων εἰμποροῦσε νὰ ἔχῃ προσωπικὴν καὶ πλήρη γνῶσιν — τὴν Κριτικὴν τὴν ὁποῖαν ἀπὸ μίαν ρητορείαν πολὺ ἢ ὀλίγον κομψὴν τὴν μεταμόρφωσιν εἰς ἐπιστήμην φυσικὴν, βοτανικὴν τῶν βιβλίων ἢ ταξινομίαν τῶν διανοιών». Ἐννοεῖται ὅτι ἡ ποίησις ἐξ αὐτῆς τῆς φύσεώς της, τοῦ ἀναλλοιώτου καὶ παντοτεινοῦ τοῦλάχιστον στοιχείου πού περιέχει μέσα της, δὲν παρουσίαζε τὸ κατάλληλον ἔδαφος διὰ νὰ εἰσβάλῃ καὶ νὰ κάμῃ πλήρη κατὰκτησιν ὁ νατουραλισμός, ὅσῃν ἔκαμεν εἰς τὸ μυθιστόρημα καὶ ἐξακολουθεῖ νὰ κάμῃ εἰς τὸ Θέατρον. Καὶ ὅμως ποῖος μπορεῖ νὰ ἰσχυρισθῇ ὅτι μεταξὺ αὐτοῦ καὶ τοῦ Παρνασσοῦ ὑπάρχει ἀπλῆ συγχρονιστικὴ σχέσις, ἀπλῆ σύμπτωσης, καὶ ὄχι ἀπεναντίας πραγματικὴ συνάφεια αἰτίας καὶ ἀποτελέσματος, ἢ τοῦλάχιστον ἀναμφισβητήτου ἐπιδράσεως; Ἄν τὸ πραγματικὸν μυθιστόρημα τοῦ Ζολᾶ καὶ Σας καταντᾷ ἄν ἀποθανατίσῃ τὴν φλυκταινώδη μορφήν τοῦ κουρέως σου, ἢ τὸ πλαδαρὸν πρόσωπον τῆς μαγειρίσσης μου, ἢ τοὺς μελανοστίτους καὶ ρυπαροὺς βραχιόνας τοῦ ἰδοκαθαριστοῦ» — ὅπως ἔγραφεν ἄλλοτε ὁ κ. Ἄγγελος Βλάχος — ἂν ἰσχυρίζωνται, δικαίως ἢ ἀδίκως ὅτι ἡ μικρολόγος ἀναλυτικὴ μέθοδος ἔκαμε τὸν καλλιτέχνην ἀντιγραφέα ἢ μᾶλλον τὴν ζωγραφικὴν φωτογραφίαν, εἶναι βέβαιον ὅτι καὶ οἱ Παρνασσιοὶ ποιηταὶ ἤδη καὶ κατὰ τὴν οὐσίαν καὶ κατὰ τὴν μορφήν τῶν ἔργων των εἶναι νατουραλισταί. Καὶ ἂν δὲν εἶναι πλέον ἡ μαγέρισσα τοῦ κ. Βλάχου μὲ τὸ πλαδαρὸν της πρόσωπον, δὲν εἶναι βέβαια καὶ αἱ ἐπιβάλλουσαι ἐκεῖναι μορφῆ τῆς μεγάλης τέχνης, ἥρωες καὶ ὑποκείμενα τῆς ἰδικῆς των, ἀλλὰ τύποι λαμβανόμενοι ὡς ἐπὶ τὸ πλεῖστον καὶ κατ' ἐκλογὴν ἀπὸ τὸν καθημερινὸν βίον, ἀπὸ τὴν τρεχάμενην ζωὴν τῶν καλῶν καὶ ταπεινῶν ἀστώων· καὶ τὰ αἰσθήματα αὐτῶν ἀνευρίσκουν ἢ φαντάζονται καὶ ἀποδίδουν μὲ μίαν ἀνάλυσιν τόσον ντελικάτη ὥστε θὰ διαφεύγει πάντοτε — τί δυστυχία! — τὴν χονδρομερεῖ ἀντίληψιν αὐτῶν τῶν ἀγαθῶν νοικοκυρέων τῶν ἀμέσως ἐνδιαφερομένων ἐνῶ ἡ φοροδεὴς σύσφιξις των εἰς τοὺς αὐστηροτέρους μετρικοὺς κανόνες, καὶ ἡ μέχρι τοῦ ἀφορήτου ἐπιτήδευσις τῆς ρυθμικῆς καὶ πλαστικῆς ἐντελείας τοῦ στίχου κάνει αὐτὸν τέτοιον ὥστε νὰ μορφή νὰ παραβλήθῃ διὰ τὴν ἀκρίβειαν τῆς ἀποδόσεως καὶ παραστάσεως πρὸς τὴν ζωγραφικὴν· προφανῆς σύγχυσις τῶν ὁρίων τῆς τέχνης. Οἱ κοσμηματοουργοὶ τοῦ Παρνασσοῦ (joailliers du Parnasse) ἀπεκρυστάλλωσαν τὴν ποίησιν μὲ τοὺς χρυσοπράσους καὶ ἀμεθύστους, τὰ ρουμπίνια, σμαράγδους καὶ τοὺς σκαραβαίους των — ἀληθινὰ σύμβολα τῆς Σχολῆς των — καὶ ἄφησαν ὀλίγον τόπον «διὰ τὸ ὄνειρον, τὸ νεφελῶδες ἐκεῖνο κἄτι τι πού δὲν εἶναι ὠρισμένον καὶ δὲν μπορεῖ νὰ καθορισθῇ μὲ τόσῃν ἀκρίβειαν οὔτε ἀκόμη νὰ ἐκφρασθῇ μὲ διαύγειαν τόσον τελείαν.» Καὶ αὐτὴ ἡ οὐσιαστικὴ ἔλλειψις καὶ ἀνεπάρκεια μικρὸν κατὰ μικρὸν ἐπεβάλλοντό εἰς τὴν συνείδησιν περιωρισμένου, ἐννοεῖται, κατ' ἀρχὰς κύκλου προσώπων, τὰ ὁποῖα ἤδη διεξεδίκουν τὸν τίτλον τῶν ἀναμορφωτῶν τοῦ Μέλλοντος μέσα των, καὶ ὀλίγον πλέον φωναχτότερα εἰς τοὺς πρώτους «ἀποδοεῖπνους» τοῦ 1883. Ἀπὸ τότε χρονολογεῖται ἡ ἀληθινὴ ἐμφάνισις τοῦ Συμβολισμοῦ ἂν καὶ δὲν ἐπῆρεν αὐτὸ τὸνομα εἰμὴ μόνον τρία ἔτι, ἀργότερα διὰ τοῦ J. Moréas. Ἡ πρώτη εἰς Σχολὴν σύστασις πνευμάτων συγγενῶν, τὰ ὁποῖα ἐμάζευσεν ἐπὶ ταῦτό ἡ κοινὴ ἀνάγκη νὰ πολεμήσουν τὸν νατουραλισμὸν, <sup>1)</sup> ὠνομάσθη

1.) «Δι' ἓνα συγγραφέα πού ἐναθρύνεται ὅτι ἀνήκει εἰς σύστημα τοῦ ὁποίου μία ἀπὸ τὰς οὐσιώδεις τάσεις ὑπῆρξε — καὶ εἶν' ἀκόμα — ἡ καταπολέμησις τῶν δογμάτων τοῦ νατουραλισμοῦ, εἶναι δύσκολον ἀρκετὰ νὰ δώσῃ ἀμερόληπτου καθαρῶν τοῦ ταλάντου τοῦ Guy de Maupassant» ἔγραφεν ἐν κριτικῇ τοῦ μεγάλου διηγηματογράφου ὁ Adolphe Retté, νεαρὸς πικρῆς ἀνήγων εἰς τὸν κύκλον τῶν Συμβολιστῶν.

Décadisme, ἠρίθμει μεταξὺ τῶν ἐδικῶν τῆς τὸν Μαλλαρμέ καὶ Πῶλ Βερλαῖν (ριψάσπιδας τοῦ Παρνασσοῦ καὶ ἀπὸ τὰς συμπαθεστέρας ποιητικᾶς φυσιογνωμίας τῶν Παρισίων) καθώριζεν ἑαυτὴν διὰ τοῦ τελευταίου ἀπ' αὐτοὺς οὕτως: «Ἐπὶ τὴν λέξιν Décadisme, νοοῦμεν φιλολογίαν ἀναφανεύσαν κατὰ τοὺς χρόνους τῆς παρακμῆς, ὅτι διὰ τὴν βλάβην ἐπὶ τῶν ἰχνῶν τῆς ἐποχῆς τῆς, ἀλλ' ὅμως διόλου ἀντίστροφα διὰ τὴν ἐγερθῆ ἔκτασιν τῆς καὶ τὴν ἐπενεργήσῃ διὰ τοῦ κομποῦ, ὑψηλοῦ, ἐκλεπτυσμένου, ἐὰν θέλετε, τῶν τάσεων τῆς, ἐπὶ τῶν ἀηθῶν καὶ ἀσχημοσυῶν, φιλολογικῶν καὶ ἄλλων, πού μας περιβάλλουν» καὶ ἐξέθετε τὴν αισθητικὴν τῆς θεωρίαν καὶ τὴν πορείαν τῆς διὰ τῶν ἐξῆς ὅρων. «Ἐπωφελοῦμενοι ἀπὸ τὸ ποσὸν τῶν προσκεκτημένων γνώσεων, ἠνωμένων μὲ τὴν ἐδικὴν τῶν προσωπικῶν πείραν, οἱ decadents ἐπιδιώκουν τὴν παραγωγὴν παντὸς ὅ,τι αὐτῶν προηγῆται· λεπτολόγοι παρακτρηταὶ τοῦ βίου, καὶ ψυχολόγοι συνειθισμένοι μ' ὅλα τ' ἀπόκρυφα τῆς καρδίας, ἐπεσώρευσαν δοκίμια καὶ ἐσχημάτισαν ἐφ' ὅλων τῶν πραγμάτων δοξασίας ἀποκλειστικῶς ἐδικᾶς τῶν. Φανατικοὶ διὰ τὴν προσωπικὴν αὐτονομίαν, εἰς ἐποχὴν καθ' ἣν νέοι συγγραφεῖς ποῦ ρίπτονται εἰς τὸν ἀγῶνα ζητοῦν ἀρχηγὸν διὰ τὴν ἀκολουθήσουσαν, ὡς τὴν εὐρισκόμεθα εἰς τοὺς πρωτογόνους τῆς φιλολογίας χρόνους, μόνον αὐτοὶ καταφρονοῦντες τὰ χωρὶς τιμὴν ἰχνη, ἤρχισαν τὴν ὁδοῦσαν πρὸς κατάντησιν νέου Ἰδανικῶν.» Μεταξὺ τῶν χαρακτηριστικῶν γνωρισμάτων τῆς σχολῆς, τὸ ὅποσον δὲν πρέπει νὰ παραλείψωμεν, ἦτο καὶ μία ἀπορία εὐπρόσωπος περιφρόνησις τῆς γυναικός, κατὰ μᾶλλον καὶ ἥττον ἐπιτηθευμένη, εἰς τὴν ὁποίαν ἔβλεπον «οἱ Ξεπεσμένοι» αὐτοὶ τὴν διδασκαλίαν θέσις πάρα πολὺ σπουδαία ὑπὸ τῶν προγενεστέρων φιλολογῶν.

Ἐν γένει ἡ θνησιγενὴς αὐτὴ σχολὴ—διότι σήμερον ἐκτὸς τοῦ Βερλαῖν καὶ αὐτοῦ μὲ τὴν ὄρεσιν τοῦ δὲν ἐπαγγέλλεται κανεὶς τὸν decadent—ἔγινε μήτηρ καὶ τροφὸς τῶν ἀπειραρίθμων συμβολιστικῶν λειτουργῶν ποῦ κατέκλυσαν ἀπὸ καθὲς μερὶ τὴν Γαλλίαν, καὶ τὰς ὁποίας εἶναι προωρισμένους ν' ἀγνοῇ ὅποιος δὲν μπορεῖ ἐπιτοπίως νὰ παρακολουθῇ τὰ παρασκήνια τῶν περιφρήμων ἐκείνων ἀποδείπνων τῶν καὶ ἂν ἐπιμένωμεν ἀκόμη εἰς ἐπουσιώδεις λεπτομερείας τὸ κάνομεν ὡς παρακέντημα τῆς περιεργίας, ἀφοῦ ἴσα ἴσα τὴν ἐξωτερικὴν λατρείαν τῆς ἐκκλησίας τῶν ἐπιβάλλουν οἱ Συμβολισταὶ μὲ τὴν ῥεαλιστικὴν εἰς τὴν φιλοκαίονον προσοχὴν τοῦ δημοσίου.

Κατὰ τὰ μέσα τοῦ 1886 ἐνσκήπτει εἰς τὰ Παρίσια τὸν νομικὸν τοῦ J. Moreas ὡς ἰδρυτοῦ ἢ τοῦλάχιστον<sup>1)</sup> ἀνεγνωρισμένου ἀρχηγοῦ τῆς νέας σχολῆς τῶν Symbolistes. Γεννηθεὶς ὁ ὑπὸ τὸ ψευδώνυμον αὐτὸ γνωστός, κ. I. Παπαδιαμαντόπουλος στὰς Ἀθήνας, στὶς 15<sup>6</sup> Ἀπριλίου 1856 ἐπέρασε μέρος τῆς νεότητός του εἰς Μασσαλίαν, ἔπειτα ἐταξίδευσεν εἰς Γερμανίαν, Ἑλβετίαν καὶ Ἰταλίαν, ἐπισκέφθη πρώτη φορά τὰ Παρίσια στὰ 1872, ὅπου ἔμεινεν ὀλίγες ἑβδομάδες καὶ ἐγύρισε μετὰ μακρὰν ἀπουσίαν στὰς Ἀθήνας ὅπου ἐξέδωκε τοὺς πρώτους ρωμαϊκοὺς στίχους του, συλλογὴν ἐπιγραφομένην «Ἐχιδναὶ καὶ Τρυγόνες», «Ἐτύχημα δ' ὄντως ὑπῆρξε, γράφει ἀπὸ οὗ ο. κ. Μητσάκης, ὅτι ὁ συγγραφεὺς αὐτοῦ ἀνεχώρησεν ἐγκαίρως εἰς Παρίσιον ὅπου ἐμορφώθη καταλλήλως καὶ ἀπέκτησεν ἰκανὴν φήμην, διότι ἂν ἔμεινεν ἐδῶ, κατὰ φυσικὴν συνέπειαν, ἐν τῇ ἀναλόγῳ ἐξελίξει τοῦ ταλάντου του, θὰ ἐφιλοδώρει βεβαίως ἡμᾶς ἐν τῷ μέλλοντι,

1.) Ἡ ἀντιποίηση τοῦ τίτλου τοῦ ἰδρυτοῦ ἤγειρε σφοδρὰν πολεμικὴν ἐκμέρους τοῦ Renè Ghil, διεκδικῶντος τὴν ἰδιοκτησίαν τοῦ Συμβόλου καὶ καταγγέλλοντος σφετερισμὸν ξένου θησαυροῦ, ὡς ἰδίαν του σχηματικὴν σχολὴν ἐκαλεῖτο Ecole symbolique et harmoniste.

εἶτε αὐτὸς εἶτε οἱ μιμηταὶ του : Γάτους καὶ Καναρίνια ἢ : Σεισουρήθρας καὶ Κροκοδείλους, ἢ : Σπίνους καὶ Ἴπποποτάμους καὶ ἄλλα τοιαῦτα τραγικὰ πράγματα» Ἄτοπος ἢ χαριτολογία τοῦ κελοῦ Καιροσκόπου. Ἦδη εἰς αὐτὴν τὴν συλλογὴν ἂν δὲν εὐρίσκομεν ποιήματα ἄξια λόγου εὐρίσκομεν ὅμως ἀπὸ κάτω ποιητῆν, καθὼς δὲν ἄργησε νὰ τὸ δείξῃ ἀλλοῦ, δυστυχῶς, ἢ παρ' ἡμῖν. Ἐκτὸς τῶν πρωτοτύπων του, μία ἀληθινὴ μετάφρασις τοῦ Erlkönig τοῦ Γκαῦτε καὶ τῆς Ballade du désespéré τοῦ H. Murger ἂν δὲν μ' ἀπατᾷ ἢ μνήμη μου (ἐπειδὴ δὲν ἔχω τόρα πρόχειρον τὸ βιβλίον του) ἐκήρυττεν φωναχτὰ πῶς θὰ ἔδινε μίαν παραπάνω μονάδα εἰς τοὺς δακτυλικούς ποιητὰς μας καὶ ὀλίγην τροφήν ἀκόμα εἰς τοὺς λιμασμένους ἐκείνους πενήντα ἢ ἑκατὸν ἀνθρώπους ποὺ ἐνδιαφέρονται διὰ τὴν ποίησίν μας. Ἴσως μᾶς ἐγνώρισε καλύτερα παρὰ ὅτι ἐμεῖς ἐκείνον καὶ ἔφυγε πραγματικῶς διὰ τὰ Παρίσια, διὰ νὰ μείνῃ ὀριστικῶς ἐκεῖ.

(Ἔπεται τὸ τέλος).

## ΦΙΛΗ

(Διήγημα πρωτότυπον.)

Ἄμα ἴπῃρα τὸ κόκκινον τηλεγράφημα, ποῦ ἔκλειε τόσῳ μαύρῳ καὶ σκοτεινῇ εἰδήσει, ἔρριψα ὀλίγα ἀσπρόρουχα ἄτακτα μέσα ἰστὴ βαλίτζα μου, πῆρα ὅσα χρήματα εἶχα (καὶ εἶναι ἢ ἀλήθεια, πῶς ποτὲ δὲν ἔχει μεγάλα περισσεύματα ὁ ἄγαμος νέος) καὶ φόρεσα τὸ καπέλο μου.

Καὶ ἐνῶ σὺν ἀστραπῇ πῆγαινα καὶ ἐρχόμουν, μοῦ ἐξέσχίξε τὰ στήθια πικρὸς στεναγμὸς καὶ ἔβρεχε τὸ πρόσωπό μου καυτερὸ δάκρυον.

Ἡ δυστυχισμένη ἢ Χαρίκλεια! Χήρα τόσῳ νέα! καὶ πῶς τὸν ἀγαποῦσε τὸν Στάμο! τί καλὸ παιδί! Πῶς ἀγαποῦσε τὴ μητέρα μου! ἐφιλοῦσε τὰ χερᾶκια τῆς καθε βράδυ· πρὶν μάλιστα νὰ φιλήσῃ τὸ μέτωπο τῆς Χαρικλείας. Τί καλὸς νέος! τί καλὸς σύζυγος! Πῶς θὰ τὸ ὑποφέρῃ αὐτὸ τὸ δυστύχημα ἢ ἀδελφή μου. Ἄχ! καὶ ἂν δὲν προφθάσω τὸ τραῖνο, ἴσως αὐτοκτονήσῃ! Ὁ αὐτοκτονήσῃ! ἂ μπά! καὶ ὕστερα τὰ παιδάκια τῆς, τὰ ξανθὰ παχουλά βαπτιστικά μου, Χερουβεῖμ! ἀληθινὰ Χερουβεῖμ! ἄχ, τὰ δυστυχισμένα τὰ ὄρφανά μου!

Αὐτὰ ἐσυλλογιζόμουν ἐνῶ ἔπαιρνα εισιτήριον, αὐτὰ ἐσυλλογιζόμουν μὲς στὸ τραῖνο, ἐνῶ αἱ ἄτακτοι κινήσεις, ἐκλόνιζαν τὸ πτωχὸ κεφάλι μου, ὅπως ἢ φοβερὰ εἰδήσεις ἐκλόνιζε τὸ λογικὸ μου.

Καὶ ὅμως χθὲς ἤμουν τόσῳ χαρούμενος! Ἐπὶ ξενοδοχεῖο τοῦ κήπου τῶν Μνηματειακῶν ἐφίλειπα τοὺς φίλους μου, γιὰ νὰ ἐορτάσω τὸν προβιβασμὸ μου. Ἐδούλεψα πιστὰ, μὰ πόσοι δουλεύουν πιστὰ χωρὶς ν' ἀνταμειφθοῦν! Εἶναι καλὸς ἄνθρωπος ὁ προϊστάμενός μου· δὲν θέλω λόγια. Δὲν λέγω, ἔχει καὶ τοὺς θυμούς του· μὰ ἐπὶ τέλους, ἕνας ποῦ ἔχει τόσα χρήματα δὲν εἶναι ὑποχρεωμένος νὰ κάμῃ τὸν εὐγενῆ (δηλαδὴ νὰ πνίγῃ τὰ πάθη του) ἀκόμα καὶ μὲ τοὺς κατωτέρους του: Χωρὶς νὰ τοῦ ζητήσω αὐξήσει, χωρὶς τίποτε, μοῦ εἶπε, ἀφοῦ ἀπέσυρε ἀπὸ τὴν μύτη του τὰ γυαλιά του:

— Ἐγὼ ἐγέρασα, παιδί μου, καὶ δὲν εἶμαι καλὸς γιὰ τίποτε: σὲ παρακολουθῶ τόσα χρόνια καὶ κατ'ἀλάβια πῶς εἶσαι ὁ ἄνθρωπος ποῦ θέλω. Θὰ εἶσαι ἀπὸ τὴν πρωτομηνιὰ σύν-