

'Ο Βασιλεὺς Γεώργιος  
Είκων ἐκ τῆς Νέας Ἑλλάδος κατὰ νεωτάτην φωτογραφίαν

## Η ΕΠΤΑΠΥΛΟΣ ΘΗΒΗ<sup>1</sup>

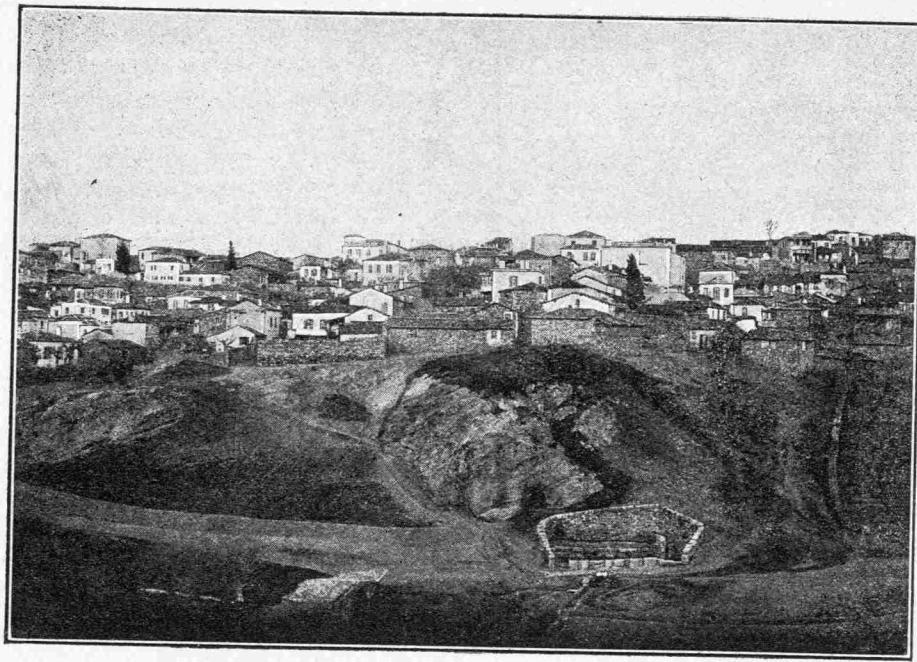
### ΑΝΑΜΝΗΣΕΙΣ ΚΑΙ ΕΝΤΥΠΩΣΕΙΣ

Τας πληροφορίας ἡμῶν περὶ τῆς τοπογραφίας τῆς πόλεως κατὰ τὸν 5ον αἰῶνα δυνάμεθα μέχρι: τινὸς γ' ἀντλήσωμεν μόνον ἐκ τῶν τραγικῶν ποιητῶν. 'Ο Ήρόδοτος, ὁ Θουκυδίδης δὲν μᾶς χρησιμεύουν διόλου, προκειμένου νὰ λάθωμεν ιδέαν τινὰ περὶ τοῦ μεγέθους αὐτῆς. 'Αλλὰ καὶ ἐκ τῶν ποιητῶν γνωρίζομεν πόσον ὀλίγα ἔχομεν νὰ περιμένωμεν. Τὸ πολὺ δυνάμεθα νὰ ὑποθέσωμεν ὅτι εἰς τὰς φανταστικὰς αὐτῶν περιγραφὰς περὶ τῆς παναργαίας Καδμείας κατ' ἀνάγκην ὑπολανθάνουσιν ἐντυπώσεις σύγγρονοι, ἐξ ὧν θὰ κατηρτίζετο εὐκόλως ἀκριβής τις εἰκὼν τῆς τοπογραφίας τῆς πόλεως. Καὶ πραγματικῶς ἐπιστεύθη τοῦτο. "Ηδη τὸ 1841 ὁ πρῶτος μετὰ 17 αἰώνας ἀπὸ τοῦ τελευταῖου περιηγητοῦ τῆς ἀρχαίας Ἑλλάδος ἐπισκεψθεὶς γάριν διασαρφήσεως τῶν κατ' αὐτὴν ἀρχαιολογικῶν ζητημάτων τὰς Θήβας γνωστὸς εἰς πάντα "Ἐλληνα Οὐλερίχος, ἔχαραξε τὸν γάρτην αὐτῆς κατὰ τὰς ἐντυπώσεις, τὰς ὄποιας κατὰ πρώτον λόγον ἐκ τῶν τραγικῶν τοῦ 5ου αἰῶνος ἔλαχεν. Αἱ Θήβαι, ἡ ιστορικὴ πόλις, δὲν ἦνταντο νὰ περιέχωνται ἢ ἐν τῷ μεταξὺ τῶν δύο «ποταμῶν» γάρω, τῆς Δίρκης δηλαδὴ καὶ τοῦ Ισμηνοῦ. 'Η Καδμεία ἐπομένως, ἡ ἀκρόπολις τῶν Θηβῶν τού-

των, δὲν ἦδύνατο νὰ εἴνε ἡ μικρόν τι μέρος καὶ δὴ τὸ ὑψηλότατον τῆς σημερινῆς πόλεως. Διὰ τὰς Θήβας δὲ ταύτας εὑρίσκετο καὶ θέσις ἴκανή, ἀν καὶ ὑπὲρ τὸ δέον στενοχωρημένα, πρὸς παραδοχὴν τῶν ἐπτὰ πυλῶν. αἰτινες ἀπαξίεις εἶχον κατατησεῖς ἀπὸ παλαιοτάτων χρόνων ἀρθρον πίστεως διὰ τοὺς ἀρχαίους καὶ νέους Θηβαιολόγους. Φυσικὰ τὸ τεῖχος τῆς πόλεως πρὸς τὸ βόρειον μέρος κατήρχετο ἴκανως εἰς τὴν πεδιάδα καὶ περιέκλειε μέρος αὐτῆς, διότι ἄλλως οὕτε διὰ τὰς πύλας οὕτε διὰ τὴν πόλιν θὰ ὑπῆρχε χῶρος ἀρκετός. "Αλλη τις ἀπόπειρα (τοῦ Φοργάκιμψερ) ἔχαρασε τὸ τεῖχος τῆς πόλεως ἐκ νότου πολὺ ἔξω τῆς Καδμείας, ἀλλ' ἡ γνώμη αὗτη ἐπόμενον ἦτο νὰ μὴ εῦρῃ καμψίαν ἥχω, διότι αὐτὸ τὸ ἔδαφος ἀποκλείει πᾶσαν τοιαύτην ἐπέκτασιν καὶ σαφεῖς μαρτυρίας ἔτι ἀρχαῖαι (τοῦ Ἀρριανοῦ ἀντιγράφοντος τὸν Πτολεμαῖον στρατηγὸν τοῦ Μεγάλου Ἀλεξανδρου). Τέλος ἀργὰ μόλις, τὸ 1885 καὶ 1888, ὁ Γερμανὸς Ἐρνέστος Φαθρίκιος ἐξετάσας ἐπὶ τόπου τὸ ζήτημα ἔξεφρασε γνώμην ἴκανως διάφορον τῆς τοῦ Οὐλερίχου, περικλείσας εἰς τὸν περιβόλον τῆς πόλεως μέγαν πρὸς δυσμάς τῆς Δίρκης χῶρον. 'Ο Φαθρίκιος εὐρήκεν ἐκεῖ ἀναμφίλεκτα τὰ ἥχη τοῦ ἀρχαίου περιβόλου, τοιαῦτα δὲ τεκμήρια είνε πάντοτε ἀνώτερα τῶν ἐν λόγοις καὶ μαρτυρίας ποιητῶν παρεχόμενα. Μόνον πρὸς ἀνατολὰς δὲν ἐπίστευσε καὶ αὐτὸς ὅτι πέραν τοῦ ἀριστεροῦ ὄχθου τοῦ Ισμηνοῦ ἐξετείνετο ἡ πόλις, πρὸς τὸ βορειοδυτικὸν δὲ μόνον τῆς Δίρκης ἐξετείνε τὸν περιβόλον αὐτῆς ὅσον ἀπήτει ἡ πρὸς δυσμάς αὐτοῦ προέκτασις. Τὸ σπουδαῖον ὄμως τώρα ὅτι ὁ Φαθρίκιος ἀπεδείκνυε μάρτυρά τινα ἀρχαῖον, γράψαντα κατὰ τὸν 1ον πιθανῶς πρὸ Χριστοῦ αἰώνα ἔμμετρον περιήγησιν τῆς Ἑλλάδος, Διονύσιον τὸν Κολοφῶντος, πληρέστατα δίκαιον ἔχοντα, ὅταν ἀπέδιδεν εἰς τὸν περιβόλον τῶν Θηβῶν μῆκος 43 σταδίων. Τὸ ἀρχαῖον ἐλληνικὸν στάδιον (ὄχι τὸ ἐπὶ Ρωμαϊών) ισοδυνάμει πρὸς 165 μέτρα, 43 λοιπὸν στάδια είνε 7095 μέτρα καὶ τόση σγεδὸν ἀκριβῶς (6800 μ.) είνε ἡ ἔκτασις τοῦ ὑπὸ τοῦ Φαθρίκιου χαραχθέντος περιβόλου (ἡ μικρὰ διαφορὰ δύναται νὰ ὑπολογισθῇ εἰς τὰς γωνίειδεῖς τοῦ τείχους καμψάς). 'Εννοεῖται ὅτι τώρα πλέον αἱ ἐπτὰ πύλαι τοῦ ἔδους τῆς Θήβης εὑρίσκονται καὶ παραεύρισκον τὴν θέσιν των εἰς τὴν μεγάλην ταύτην πόλιν. 'Ο Αἰσχύλος καὶ ὁ Εὔριπίδης μὲ τὴν ἀπαρχήτατόν των πίστιν πρὸς τὸν καθαλλοιστικὸν τοῦτον ἀριθμὸν ἐλάμβανον τοιουτοτρόπως πλήρες τὸ δίκαιον των. Καὶ ὁ Παυσανίας δὲ ὄμοιώς, ὅστις ὡς εὐερθής ἀνθρώπος τοῦ καιροῦ ἐκείνου ἐπίστευεν ἐνίστε ὅ, τι ἔβλεπε καὶ ὅ, τι πολὺ συγχά τσως διόλου δὲν ἔβλεπε καὶ ὅστις μᾶς βεβαιώνει ὅτι 160 ἔτη μετὰ Χριστὸν εἶδε τὰς ἐπτὰ πύλας, τὰς ὄποιας καὶ μὲ τὸ ὄνομά των ὄνομάζει, ἀν καὶ ἐν ἀληθείᾳ εἰς τὴν περιήγησιν του διὰ τῆς πόλεως μόνον τρεῖς φαίνεται ὅτι εἶδε καὶ διηλθεν.

'Αλλὰ κατὰ τοῦ Φαθρίκιου ἐξανέστη δεινὸς μαχητής, ὁ κριτικώτατος ἄμα καὶ πολυμαθέστατος καὶ ὄξυνούστατος Βιλαμόβιτς, ὅστις μὲ τὸ θαυμάσιον αὐτοῦ ὄφος καὶ μὲ τὴν πλήρη πνεύματος ει-

<sup>1</sup> Ιδε σελ. 374.



Δυτική ἄποψις τῶν Θηβῶν·

(ἡ Δίρκη, ἡ κρήνη τοῦ "Αρεως καὶ ἡ χειλὶς τοῦ δράκοντος).

ρωνείαν του ἀνατρέπει πολλάκις ἰσχυρότερα τείχη παρὰ τοιαῦτα, ὅποια ἐκ πηλοῦ καὶ πλίνθου ὥμῳν ἀνέστησε περὶ τὰς μεγάλας του Θήβας ὁ σοθικὸς Φαθρίκιος. Ὁ Βιλαμόβιτς διέλυσεν ὡς ιστὸν ἀράχνης τὸν μῦθον τῆς «έπταπύλου» Θήβης καὶ ἀκολούθως εἴκητης ν' ἀποδεῖξῃ δι': ἐμπεριστατωμένης ἐρεύνης, τὴν ὁποίαν οὐδὲ μακρόθεν ἐνταῦθα ἐπιτρέπεται· νὰ παρακολουθήσωμεν, ὅτι αἱ Θήβαι καὶ ἐπὶ Παυσανίου καὶ ἐπὶ Ἀλεξάνδρου καὶ ἐπὶ Ἐπαυεινώνδου δὲν ἥσαν ἄλλαι ἢ ἡ διπόταμος πόλις, ἡ μεταξὺ τῶν δύο ποταμῶν ἐγειρομένη καὶ περιλαμβάνουσα ἐπομένως πλὴν τῆς Καδμείας πρὸς δυσμάς μὲν οὐδὲν πλέον, πρὸς ἀνατολὰς δὲ μόνον τὸν ὑπέρ τὸν κοίλην ὁδὸν ἀριστερὸν τοῦ Ἰσμηνοῦ ὄχθον. Ὁ Βιλαμόβιτς ἐπῆρε τοιουτοτρόπως κατὰ γράμμα ώς δρια τῆς πόλεως τὴν Δίρκην καὶ τὸν Ἰσμηνόν, τὰ ὁποῖα οἱ ποιηταὶ πλειστάκις ἀναφέρουσιν ἀχωρίστως ἀπὸ τῆς ἐπταπύλου τῶν Θήβης καὶ τὰ ὁποῖα ἡμεῖς παραπάνω ὠνομάσαμεν «γενικά» δρια.

Δὲν εἶναι ἀνάγκη διὰ μακροτέρων νὰ μηνυμονευθῇ ὅτι ὅπου ὁ Βιλαμόβιτς τοὺς τραγικοὺς τοῦ Σου αἰῶνος μάρτυρας ἐπικαλεῖται τῶν λόγων αὐτοῦ (ρητῶς λέγει ὅτι τεκμήριον ἀσφαλὲς αὐτῶν θεωρεῖ die lebendige Anschauung, aus der Euripides dichtete), ἀπολύτως ὄρθις παρατηρήσεις κάμνει. Αἱ Φοίνισσαι πρὸ πάντων τοῦ Εὐριπίδου γέμουσι τοιούτων ἀποδεῖξεων. Ἡ Ἀντιγόνη π. χ. ἀναθαίνει εἰς τὸν πύργον ἵνα κατοπτεύσῃ «παρ' Ἰσμηνοῦ ρόᾳς Δίρκης τε νῷμα πολεμίων στράτευμ' ὅσον». "Ἄρα οἱ ἔγθροι στέκονται πέραν τῶν δύο ῥέυμάτων καὶ βεβαίως παρὰ τὴν Δίρκην, ἡ πόλις ἐπομένως δὲν ἐκτείνεται πέραν τῆς κοίτης αὐτῆς, ὅπόθεν ἀνέρχεται ὄρθια ἴκανως ἡ ὑψηλὴ κλιτὺς τῶν λόρων, πρὸς τοὺς ὄποιοντις ἀναθέβαζει ὁ Φαθρίκιος πρὸς δυσμάς τὴν

πόλιν. Ὁ Τυδεὺς ἔτοιμος νὰ προσβάλῃ τὴν πόλιν ἵσταται πέραν τῆς Δίρκης, διέρχεται δὲ ἥδη αὐτὴν ἵνα προσπελάσῃ εἰς τὰ τείχη τῆς Καδμείας: τὸν δ' ἔξαμειθοντ' οὐχ ὄρᾳς Δίρκης ὄδωρ; λέγει πρὸς τὸν παιδαγωγὸν ἡ Ἀντιγόνη. Ἡ πόλις ἄρα καὶ αὐτίς ἀποδεικνύεται περιοριζομένη πρὸς δυσμάς εἰς τὴν Καδμείαν, ἐντεῦθεν τῆς Δίρκης. Ομοίως πλὴν ἄλλων πολλῶν χωρίων μαρτυρεῖ ταῦτα σαφῶς καὶ τὸ ἔσχος, ὅπερ είνει ἡ ποιητικὴ οὕτως εἰπεῖν περγαμηνὴ τῆς πρώτης κτίσεως τῶν Θηβῶν:

'Αρμονίας δέ ποτ' εἰς ὑμεναίους  
ἥλυθον Οὐρανίδαι φόρμιγγι τε τείχεα Θήβας  
τεξ Αμφιονίας τε λύρας ὑπὸ πύργος ἀνέστα  
διδύμων ποταμῶν πόρον ἀμφὶ μέσον  
Δίρκας, χλοεροτρόφον ἢ πεδίον  
πρόπαρτ' Ἰσμηνοῦ καταδεύει,

τὸ ὄποιον εἴτε οὕτως στιγμῇ εἴτε ὅπως διορθώνει ὁ Βιλαμόβιτς:

διδύμων ποταμῶν πόρον ἀμφὶ μέσον,  
Δίρκα χλοεροτρόφον ἢ πεδίον  
πρόπαρτ' Ἰσμηνοῦ καταδεύει

τὸ αὐτὸν οὔσιωδῶς νόνημα ἀποδίδει: εἰς τοὺς γάμους τοῦ Κάδμου μετὰ τῆς Ἀρμονίας ἥλιθον οἱ Ολύμπιοι θεοί, ὑπὸ τοὺς ἥχους δὲ τῆς φόρμιγγος τοῦ Ἀμφιονος ἀνηγέρθησαν τὰ τείχη καὶ οἱ πύργοι τῶν Θηβῶν εἰς τὸ μεταξὺ τῶν διδύμων ποταμῶν πέρασμα, ἐκεῖ ὅπου ἡ Δίρκη παραλλήλως τοῦ Ἰσμηνοῦ φέουσα σπεύδει: πρὸ αὐτοῦ νὰ ποτίσῃ τὴν χλοερὰν πεδιάδα. Ὁ χῶρος πάντοτε μεταξὺ τῶν δύο ποταμῶν εἴναι τὸ ἔδος τῆς Θήβης, οὔτε ἄλλως δὲ δύνανται νὰ ἐξηγηθῶσι τὰ χωρία, εἰς τὰ ὄποια ἡ ὁ Μενοικεὺς αὐτοστραγῆς ἐκ τῶν τειχῶν κατακρημνίζεται εἰς τὸ σπήλαιον τοῦ δράκοντος καὶ τὴν παραφρέουσαν Δίρκην ἢ ὁ στρατός τῶν Ἀθηναίων μετὰ τοῦ Θησέως παρατάσσεται εἰς μάχην κατὰ τῶν Καδμείων ἀπὸ τοῦ Ἰσμηνίου ιεροῦ παρὰ τὰς

'Ηλέκτρας πύλας, ἀπὸ τῆς Δίρκης παρὰ τὴν κρήνην τοῦ "Αρεως καὶ ἀπὸ τῆς πεδιάδος περὶ τὸν Ἰσμηνόν.

'Ἐν τούτοις παρὰ πάσας τὰς λαμπρὰς ἀναπτύξεις τοῦ σοφοῦ ἀνδρὸς ἀδύνατον νὰ μὴ ὄμοιογήσῃ τις ὅτι ἐφ' ὅσον αὐταις ἐπὶ τῆς ὑποθέσεως στηρίζονται ὅτι οἱ ποιηταὶ καὶ ιδίᾳ ὁ Εὔριπίδης ἐκ τῶν Θηβῶν τῆς ἐποχῆς αὐτῶν ἀντέγραψον τὴν εἰκόνα τῶν παναρχαῖων Θηβῶν, δὲν δύνανται κατ' οὐδένα τρόπον νὰ θεωρηθῶσιν ἀπολύτως πειστικαῖ. Ἀνωτέρω ἔξειθηκα κατὰ πόσον ἐπιτρέπεται ν' ἀποδώσωμεν εἰς τὰς περιγραφὰς τῶν ποιητῶν ἐκείνων σημασίαν κατὰ τὸ μᾶλλον ἢ ἡτον ἀκριβῶν ἴστορικῶν πληροφοριῶν. Ἐνταῦθα δὲ προσθέτω καὶ τοῦτο ὅτι ἂν ἔνεκα τῶν ἀνωτέρω χωρίων ἡ Δίρκη δικαίως δύναται νὰ ὑποτεθῇ ὡς τὸ δυτικὸν ὄριον τῆς Καδμείας, περὶ τοῦ Ἰσμηνοῦ ὅμως δὲν δυνάμεθα κατὰ γράμμα τοῦτο νὰ ἐκλάθωμεν. Ἀνατολικῶς ἡ Καδμεία ὥριζεται ὑπὸ τῆς ξηρᾶς ρευματιᾶς τῆς κοίλης ὁδοῦ καὶ τοιοῦτον ἦκιστα ποιητικὸν ὄριον δὲν ἥδυναντο οἱ ποιηταὶ ν' ἀναφέρωσιν. Ὁ Ισμηνὸς τούναντίον διὰ μιᾶς ράχεως μόνον χωρίζομενος ὀλίγον ἀπωτέρω ρέει καὶ σύνοπτος σχεδὸν καθίσταται μόλις κατέληθη εἰς τὴν πεδιάδα, ὡς τοιοῦτος ἐπομένως ἥδυνατο μετ' ἐλαφρᾶς μόνον ποιητικῆς ἀδείας ν' ἀναφέρῃ ἐντελῶς ἐκ παραλλήλου μετὰ τῆς Δίρκης. Ἀπολύτως λοιπόν νομίζω διόλου δὲν μῆς ἐπιτρέπεται νὰ εἴπωμεν ὅτι, ἐπειδὴ πάντοτε μετ' αὐτῆς μηνημονεύεται, κατ' ἀνάγκην πρέπει νὰ θεωρηθῇ καὶ τὸ πραγματικὸν πρὸς ἀνατολάς τῆς πόλεως ὄριον, ὡς ἡ Δίρκη διὰ τὴν φύσιν τῶν τόπων εἶνε τὸ πραγματικὸν αὐτῆς ὄριον πρὸς δυσμάς. Ἀλλὰ τὸ σπουδαιότερον εἶνε ὅτι ἀπέναντι τῶν ἦκιστα ἀπολύτως πιστῶν τούτων μαρτυριῶν ἐγείρονται ἄλλαι, αἱ ὄποιαι καθὸ εἰς τὰς ὅψεις ἡγείρονται καὶ εὐεξέλεγκτοι οὖσαι πολὺ περισσότερον ἐκείνων δύνανται νὰ βαρύνωσιν εἰς τὴν πλάστιγγα τῆς κρίσεως. Ὁ Φαθρίκιος εἶδε τὰ ἵχνη τοῦ πρὸς δυσμάς πολὺ πέραν τῆς Δίρκης ἐκτεινομένου περιβόλου τῆς πόλεως. Ὁ Βιλαμούτις, ὅστις ὅμοιός αὐτόπτης τῶν τόπων ἐγένετο, ἀρνεῖται, εἶνε ἀληθές, διαρρήδην ὅτι ὄντως τοῦ περιβόλου τῆς πόλεως τὰ ἵχνη ὁ Φαθρίκιος εἶδεν, ἄλλ' ἡ διάψυσις αὐτοῦ οὐδαμῶς αἱρεῖ τὴν ἀλήθειαν τοῦ πράγματος. Αἱ ἔρευναι μάλιστα αἱ γενόμεναι ἐπὶ τόπου ὑπὸ τοῦ ἐν Θήβαις ἐφόρου τῆς ἀρχαιολογικῆς ἐταιρείας κ. Καλόπαιαίδος μετὰ τὴν τοῦ Βιλαμούτιτος ἐπίσκεψιν διέλυσαν πᾶσαν περὶ τούτου ἀμφιβολίαν. Τὸ πρᾶγμα, τοῦ ὄποιου αὐτόπτης καὶ ἐγὼ πεῖραν ἔλαθον, ἔχει ὡς ἔξτης:

'Ἀπ' αὐτῆς σχεδὸν τῆς κοίτης τῆς Δίρκης ἀνέργεται ἐπικλινῆς σφρόδρα ἡ κλιτὺς τοῦ πρὸς δυσμάς λόφου μέχρι τοῦ μεγίστου ὑψους 82 μέτρων ἀπὸ τῆς πεδιάδος, (τὸν τοπογραφικὸν πίνακα ἐσχεδίασεν ὁ Φαθρίκιος). Ἀριστερόθεν χαράδρα ἀποτελεῖ τὸ ὄριον τοῦ λόφου, πρὸς βορρᾶν δύμως οὗτος κλίνει ἐπὶ μᾶλλον καὶ μᾶλλον πρὸς τὴν πεδιάδα καὶ πρὸς τὸ δυτικὸν πρόστειον τῶν σημερινῶν Θηβῶν Πυρὶ μέχρι 15 μέτρων ὑψους. Ἡ ἀνωτάτη ὄρφυς τοῦ λόφου ἀποτελεῖ τὰ χείλη βαθείας φάραγγος, μόνον

δὲ ἐκ τοῦ 82 μέτρα ὑψηλοῦ νοτίου σημείου τῶν γειτέων τούτων φέρει πρὸς τὴν ἐξακολουθούσαν σειρὰν τῶν λόφων στενωτάτη ἀτραπός, ἔπειτα πλατυτέρα γινομένη ἔτι δυσμικώτερον. Εἰς τὸ σημεῖον λοιπὸν ἀκριβῶς τοῦτο φαίνονται ἐκ μεγάλων ὄρθογραφῶν λίθων θεμέλια πύργου ἀρχαίου. Ἐντεῦθεν ὅμως κατ' εὐθείαν καὶ ἀμέσως παρὰ τὰ χείλη τῆς μεγάλης φάραγγος μέχρι τῆς πεδιάδος κατήρχετο ποτε ἰσχυρὸν τείχος περιβόλου πόλεως, τὸ ὄποιον ὁ μὲν Φαθρίκιος ἔξι ἀναμφιλέκτων τινῶν σημείων εἰκασεν, ὁ κ. Καλόπαις ὅμως διὰ τῆς ἀποκαλύψεως τῶν ἀκεραίων ἔτι θεμέλιων πολλαχοῦ ἀπέδειξε πραγματικῶς ὑπάρχον. Ἐπειδὴ τὰ ἀρχαῖα τείχη ὑπεράνω τοῦ λιθίνου κρηπιδώματος (ώς π. χ. ὁ παρὰ τὴν Ἄγιαν Τριάδα ἦτοι τὸ Δίπυλον σωζόμενος περιβόλοις τοῦ Θεμιστοκλέους) ἦσαν κτισμένα ἐκ πλίνθων ὡμῶν (ἐν Ἐλευσῖνι σωζόνται λαμπρῶς τοιαῦτα), ὅταν ἡμελημένα ταῦτα κατέρρευσαν ὑπὸ τῶν βρογχῶν, διελύθησαν εἰς χῶμα καὶ ἐσχημάτισαν καθ' ἀπασχαν τὴν διεύθυνσιν αὐτῶν γραμμὴν συμφανὴ πανταχοῦ ἐπιχώματος. Ἡ γραμμὴ αὐτὴ ὑπάρχει καὶ ἐνταῦθα, ἐκατέρωθεν δ' αὐτῆς πλῆθος θραυσμάτων παχειῶν κεράμων δι' ὧν ἐστεγάζετο τὸ πλίνθινον τείχος μαρτυροῦσιν ἐκ περισσοῦ τὴν ποτε ὑπαρξίην αὐτοῦ. Ἄλλ' ὡς προεῖπον καὶ τὰ λιθίνα αὐτὰ θεμέλια, πάχους 2 μέτρων καὶ 60 ἐκατοστῶν περίπου, ἀπεκαλύφθησαν πολλαχοῦ, συνιστάμενα ἐκ μεγάλων ὄρθογραφῶν λίθων, ὥστε οὐδεμίᾳ ἀμφιβολίᾳ δύναται ν' ἀπομείνῃ ὅτι πραγματικῶς ἰσχυρὸς περιβόλος παρὰ τὰ χείλη αὐτὰ τῆς πεδιάδος. Τὰ ἵχνη αὐτοῦ παρὰ τὰ χείλη τῆς μικροτέρας χαράδρας ἀπὸ τῆς Δίρκης πρὸς τὰ ἄνω δὲν ἥδυνθην δυστυχώς ν' ἀναζητήσω. Εὔρον δύμως αὐτὰ ἐν τῷ πεδιάδι καὶ πρὸς πάντων ἀκριβῶς πρὸς βορρᾶν τῆς Καδμείας κάτωθεν τῆς Ἄγιας Παρασκευῆς καὶ τῆς γραμμῆς τοῦ σιδηροδρόμου καὶ τοῦ προαστείου Πυρὶ καὶ δὴ εἰς πλάτος πολὺ μεγαλείτερον (σχεδὸν 4 μέτρων ἀν δὲν ἀπατῶμαι), ὅπως ἡρυκόεν ἐνταῦθα νὰ εἴνε, εἰς τὸ εὐπροσβλητότερον τῆς πόλεως μέρος. Ἐνταῦθα τὰ θεμέλια ἐσκεπάσθησαν ὑπὸ τῶν ἐπιχώσεων τῆς Δίρκης, διὸ καὶ εὐρίσκονται 3 σχεδὸν μέτρα ὑπὸ τὴν σημερινὴν ἐπιφάνειαν. Ὅτι δὲ μὲ τόσον παχὺ στρώμα χώματος ἡ Δίρκη καὶ τὰ λοιπὰ ρεύματα ἐσκέπασαν τὸ ἀρχαῖον ἔδαφος ἐθεοιώθην καὶ ἄλλως, διότι ἐντὸς κοίτης τινὸς ἦν ἡ Δίρκη ἐν τῇ πεδιάδι ἦνοιζεν ἀπεκαλύφθη λιθόστρωτον ἀρχαῖον, μέτρα τινὰ ὑπὸ τὴν σημερινὴν ἐπιφάνειαν. Πρέπει νὰ σπεύσω μόνον νὰ παρατηρήσω ὅτι ἡ ἐλλειψις λιθών ἐν τῇ περιχώρῳ τῆς πόλεως φέρει τοὺς λιθομανεῖς κατοίκους ἐπὶ τὰ ἵχνη παντός λιθαρίου, ὅπου τοῦτο ἦθελεν ἀποκαλυφθῆ κρυπτόμενον ὑπὸ τὸ ἔδαφος καὶ διὰ τοῦτο πάν δι' ἀρχαιολογικούς σκοπούς ἀνασκαπτόμενον μέρος διαρπάζεται κατὰ λέξιν αὐθωρεῖ. Ἀμάξια ὀλόκληρα κεράμων μεταφέρουσιν οἱ κάτοικοι ἀλλων διατυπώσεων ἐκ παντὸς τόπου ἀνασκαφῆς τῆς γραμμῆς τῶν ἀρχαίων τείχων, διὰ νὰ κτίσωσι — τοὺς φούρνους τῶν. Εἰς δὲ τὰ θεμέλια τῶν τείχων ἐγκαθίστανται ἀμέσως πρόχειρα λατομεῖα.

Τὰ πράγματα ταῦτα δὲν ἀλλοιοῦνται καὶ ή παραδοσὶ<sup>7</sup> δυσμικοῦ τείχους περιλαμβάνοντος πάντα τὸν περιγραφέντα χῶρον εἰς τὸν τῆς πόλεως περιβολὸν δὲν ἐπιδέχεται ἀντίρρησιν. Ὅτι ή ἀπὸ τοῦ ὑψίστου τοῦ λόφου σημείου, ὃπου πύλη καθὼς φαίνεται ὑπῆρχε, φέρουσα ἀτραπὸς εἴνε τόσον στενὴ σήμερον. Ὡστε δὲν ἡδύνατο νῦν χρησιμεύσῃ κατὰ τὴν ἀρχαιότητα εἰς ἅρματα, δὲν εἴνε ἀξία λόγου παρατηρησίς, διότι αἱ βροχαὶ καὶ σήμερον φεύγουσιν ὀλονέν τὰ χειλὶν τῆς φάραγγος. Πρὸ αἰώνων ἀναμφιβόλως ἡ ἀτραπὸς αὕτη ἦτο πολὺ πλατυτέρα.

Αλλὰ τὸ περιέργον εἶνε ὅτι οὔτε κανόν χωρού  
οὐτος μόνος φάνεται: ἀνήκων ποτὲ εἰς τὴν περιο-  
χὴν τῆς πόλεως. Παρετήρησα ἀνωτέρω ὅτι ἀπὸ  
τῆς ὄφρυος τοῦ λόφου τούτου κατερχόμενα εἰς τὴν  
πεδιάδα τὰ τείχη περιελάμβανον πρὸς βορρᾶν τῆς  
Καδμείας πολὺ μεγαλείτερον τοῦ περιελάμβανον πρὸς  
ἡ σον παρεδέχθη ὁ Φαθρίκιος. Τὴν διεύθυνσιν αὐ-  
τῶν δυνάμειχ νάροισαν εἴκαστον πρὸς βορρᾶν τῆς  
Ἀγίας Παρασκευῆς καὶ πολὺ βορειότερον ἐπομέ-  
νως τοῦ Ἀμφίου ἀνακαλυφθέντος τυμάνου με-  
γάλων θεμελίων. Ἐκ τούτων δὲ πρὸς ἀνατολὰς  
χωροῦντες βορειότερον τοῦ ἐν τῷ Ἰσμηνῷ μύλου  
καὶ εἴτα διασχίζοντες τὴν πρὸς τὴν Χαλκίδα ση-  
μερινὴν λεωφόρον, ὅπου τὰ αὐτὰ ἔχον θεμελίων πε-  
ριβόλου ἀπαντώμεν, φθάνομεν εἰς τὴν ὄφρυν τοῦ  
πρὸς ἀνατολὰς τοῦ Ἰσμηνοῦ ὄχθου, ὅπου  
πλέον ὄλοκληρος σχεδὸν ἡ γραμμὴ τῶν θεμελίων  
τείχους μὲν λαμπρῶς ἐν τινὶ σημείῳ σωζόμενα θε-  
μέλια πύργου παρουσιάζεται εἰς τὰ ὅμματά μας.  
Μόλις ἀπέναντι τοῦ Ἀγίου Λουκᾶ (δῆθου τοῦ Ἰ-  
σμηνίου) κάμπτει τὸ τείχος τοῦτο πρὸς δυσμὰς καὶ  
φέρει ὑπὲρ τὴν βαθεῖαν ἐνταῦθα καὶ στενωτάτην  
κοίτην τοῦ Ἰσμηνοῦ πρὸς τὸ ἀντικρὺ μέρος, πρὸς  
τὴν διεύθυνσιν πλέον τῶν Ἡλέκτρων πυλῶν, ὅπου  
ὅμως τὰ ἔχον αὐτῶν δὲν βλέπομεν, τούλαχιστον  
δὲν ἀπεκαλύφθησαν ἀκόμη ταῦτα.

Τὸ ἀποτέλεσμα τοῦτο φαίνεται ἐκ πρώτης ὅψεως καταπληκτικόν. Ἐπειδὴ δὲ τὰ δικαιώματά της ἡ ποίησις παντελῶς ἀποβάλλει ἐκεῖ ὅπου ἡ πραγματικότης τὴν ἔαυτῆς γλώσσαν λαλεῖ, δυνάμεθα μὲ ἀγαθὴν πλέον συνείδησιν ν' ἀφήσωμεν κατ' ἄκρων τοὺς τραγικούς τοῦ δου αἰῶνος μαζὶ μὲ τὰς ἀμφιβόλους μαρτυρίας των καὶ τὸ ζήτημα νὰ ἔξετασωμεν ἐξ ἀλληγορίας.

Τί σημαίνουσι τὰ ὄφθαλμοφανῆ ταῦτα λείψανα  
ἀρχαίου περιβόλου πόλεως; ἵτο δυνατὸν αἱ Θῆραι  
τῶν ιστορικῶν χρόνων (διότι τὰ τείχη ταῦτα δέν  
εἰναι κυκλώπεια ἀλλὰ τὰ συνήθη ἐλληνικά) νὰ ἔκ-  
τείνωνται εἰς τοσοῦτον μέγεθος πρὸς δυσμάξ καὶ  
πρὸς βορρᾶν καὶ μάλιστα πρὸς ἀνατολάς;

Αμέσως σημειώθηκε περί τὴν Καδμείαν κατά τὸ ἀνατολικὸν αὐτῆς χεῖλος διακρίνονται εὔκόλως τὰ θερμέλια τοῦ τείχους αὐτῆς καὶ πρὸς τὴν νοτίαν δὲ αὐτῆς κλιτὸν ὄμοιώς εἰς τὸν ἐξ Αθηνῶν ἐρχόμενον δεξιόθεν, οὐδὲν ἔχον τείχους παρετήρησαν κατά τὸ ἐπί τοῦ Ἰσμηνοῦ χεῖλος τοῦ ὄχθου (ἀριστερὰ δὲ ὅχθη τοῦ ποταμοῦ), ὅπου καὶ ὁ Οὐλερῆχος καὶ ὁ Φαθρίκιος καὶ ὁ Βιλαμούτις κάππας αὐθαίρετως ἔσυρχαν αὐτό. Οὕτε μεγάλας κακές κερδάμους παρε-

τήρησα ούτε τὸ ἀναπόφευκτον ἔκεινο ἐπίχωμα τὸ  
ἐκ τῶν καταρρεουσῶν πλίνθων σχηματιζόμενον οὔτε  
θεμέλιόν που ἀποκαλυφθέν. Δὲν ἡξεύρω λοιπὸν τὸ  
ἡδύνατο νὰ δικαιολογήσῃ τὴν παραδοχὴν τείχους  
κατὰ τὸ μέρος τοῦτο, ἐνῷ πανταχοῦ οὐ ἄλλοι  
ὅπου τείχη ὑπῆρχον εὑρίσκουμεν ἀναμφίλεκτα, δ-  
φθαλμοφανῆ καὶ μεγάλα τὰ τεκμήρια τῆς ὑπάρ-  
χεως αὐτῶν. Αἱ Θῆβαι οὖμεναι δὲν πε-  
ριωρίζοντο βέβαια ἐπὶ τῆς Καδμείας μόνης· εἰχον  
καὶ «κάτω πόλιν» καὶ αἱ πύλαι αἱ Ἡλέκτραι· ἥ  
σπως στρατηγὸς ἀνὴρ καὶ αὐτόπτης τὰς ὄνομαζει,  
ὁ Πτολεμαῖος, «αἱ πύλαι αἱ φέρουσαι πρὸς τὰς  
Ἀθήνας καὶ τὰς Ἐλευθεράς», ἔφερον εἰς τὴν κάτω  
ταύτην πόλιν διὰ τῆς κοίλης ὁδοῦ. Ἔξετείνοντο  
λοιπὸν ἔξαπαντος πρὸς ἀνατολὰς καὶ βεβαίως τού-  
λαχίστον ὑπεράνω τῆς κοίλης ὁδοῦ πρὸς τὰ χείλη  
τοῦ ἀριστεροῦ ὄχθου τοῦ Ἰσμηνοῦ. Ἐδῶ οὖμεν τεί-  
χους οὐδὲν ὅγνος ὑπάρχει, ἀλλὰ μόνον πέραν τοῦ  
ποταμοῦ ἐπὶ τῆς ὄφρυος τῆς δεξιόθεν ὥριζουσης  
αὐτὸν μακρᾶς καὶ πλατείας ρίχεως. Ἔξετείνετο  
λοιπὸν μέχρις ἐνταῦθα ἡ πόλις; «Τὰ λείψανα τῶν  
τειχῶν μᾶς λέγουν ναί! Τὰ λείψανα δὲ τῶν τει-  
χῶν μᾶς δεικνύουν καὶ πρὸς βορρᾶν καὶ πρὸς δυσμάς  
τὴν ἔκτατην τῆς πόλεως. Διατί λοιπὸν νὰ μὴ πε-  
σθῶμεν καὶ ἐνταῦθα εἰς τὴν μαρτυρίαν των;

Τὴν μαρτυρίαν ταύτην ἡθέλομεν θεωρήσει ἀνεπαρκῆ ἐάν ή ὑπαρξίς τῶν τειχῶν ἀλλην ἐξήγησιν ἐπεδέχετο ή ἐάν ἀλλα τεκμήρια ἀσφαλέστερα τὸ κύρος αὐτῆς ἡμιφισθήτουν. Τὸ πρώτον δύμας δέν μοι φαίνεται δυνατόν, διότι τὰ σωζόμενα τῶν τειχῶν θεμέλια τοσοῦτον λαμπρῶς διατηροῦνται, ὥστε ὁ ἔλεγχος τῆς ἀληθείας εἰς πάντα πρόκειται δυνατός. Δυστυχῶς εἰς ἐμὲ ἀδύνατον ἦτο διὰ φωτογραφικῆς κανὸν ἀπεικονίσεως πάντων τῶν λειψάνων τῶν τειχῶν νὰ παράσχω ἀκριβῆ τῶν εὑρημάτων τούτων εἰκόνα, ὡς ἔπρεπα τοῦτο μόνον δι' ἐν σημείον αὐτῶν τὸ ἐν τῇ πρώτῃ ἐκ τῶν συνημμένων ζιγκογραφιῶν ἀπεικονίζομενον (ἡ λευκὴ γραμμὴ ἐφ' ἣς δύο πρόσωπα κάθηνται εἴνε τοῦ ἀποκαλυφθέντος τείχους). Παρατηρῶ δὲ πρὸς τούτοις ὅτι οἱ λίθοι αὐτῶν δέν είνε τοῦ σκληροτέρου εἰδούς τῶν ὄρθογωνίων ὄγκοιλιθων τῶν συνφοιδομημένων εἰς τὰ μνημονεύθεντα παρεκκλήσια καὶ τὸν φραγκικὸν πύργον ἢ τῶν ἐπὶ τῆς Καδμείας ἔτι σωζομένων, ἀλλ' οἱ περὶ τὰς Θήβας λατομημένοι ἀμυγδαλῖται, εὐθρυπτότατοι πολλάκις καὶ διὰ τῆς χειρός ἔτι, ὅταν ἐν τῇ ὑγρασίᾳ μαλακύνωσι, καὶ οἱ ὅποιοι εἰς διάφορα στρῶματα τῶν θηραϊκῶν λόφων ἐμφανίζονται ἀπὸ τῆς στερεωτέρας αὐτῶν καταστάσεως μέχρι τῆς παντελῶς γεώδους. Τὸ εὐπόριστον καὶ εὐεξέργαστον τοῦτο ὑλικὸν ἔχρησιμοποιήθη ἰδίως ἐκεὶ ὅπου ἡ φύσις αὐτὴν ἐπροστάτευε τὸν περίθολον. Διότι καὶ πρὸς ἀνατολὰς οὔτος ἐγείρεται ἐπὶ τῆς ὄρφυος τοῦ λόφου ἡτὶς πολλαχοῦ ἀποτελεῖ αὐτὰ τὰ χείλη τῆς κάτωθεν βαθείας φράγγης, ὅπόθεν ἀδύνατον ἦτο πολιορκητικαὶ μηχαναὶ νὰ προσαχθῶσιν εἰς τὰ ὄχυρώματα τῆς πόλεως ἢ ὑπονόμων νὰ γίνη χρῆσις, καὶ πρὸς δύσμας, ὡς προεμνημόνευσα, ομοίως. Ἐν τῇ πεδιάδι τὸ πλάτος τοῦ τείχους ἡγγυάτο τὴν μείζονα ἀσφαλειαν. Τούναντίον ἡ Καδμεία ὠχυροῦτο ὑπὸ

τείχους, τοῦ ὄποίου οἱ λίθοι ἡσαν ἀρχαρτοὶ καὶ λίαν σκληροί, λατομηθέντες πιθανῶς ἐκ τοῦ παρὰ τὴν εἰς Χαλκίδα λεωφόρον ἐγγὺς τῶν Θηβῶν βραχῶδους ἀπομεμονωμένου βουνοῦ Μεσαθίου, τοῦ Τευμησσοῦ τῶν ἀρχατῶν· διότι τοῦτο βεβαίως ἦτο ὁ Τευμησσός καὶ οὐχὶ ἡ σειρὰ τῶν Θηβαϊκῶν λόφων, οἵτινες πανταχοῦ καλλιεργήσιμον ἔδαφος ἔχοντες κατὰ τὴν μεγίστην αὐτῶν ἀνύψωσιν πρὸς ἀνατολὰς φέρουσι σῆμερον τὸ ὄνομα Σωρός.

Ἄλλα δὲ τεκμήρια ὅχι μόνον δὲν εὑρίσκονται ἀντιστρατεύμενα πρὸς τὴν τῶν τειχῶν μαρτυρίαν, ἀλλὰ καὶ ἐνισχύουσι μάλιστα αὐτήν. Ἡ παρὰ Διοδώρῳ ἀπαντώσα πληροφορία ὅτι τὸ 457 αὐτοὶ οἱ Πελοποννήσιοι ἔβοιθησαν τοὺς Θηβαῖους πρὸς ἐπέκτασιν τοῦ περιβόλου τῆς ἑαυτῶν πόλεως οὔτε ν' ἀπορριφθῆ ἔνευ λόγου δύναται οὔτε νὰ ἔξηγηθῇ ως σημαίνουσα μόνον τὴν πρὸς ἀνατολὰς τῆς Καδμείας μέχρι τῆς ὄρφους τοῦ πρὸς ἀριστερὰν τοῦ Ἰσμηνοῦ ὄχθου. Δὲν ἀμφιβόλω ὅτι ἡ «ἐπτάπυλος» τῶν τραχικῶν Θήβων, τουτέστιν ἡ παναρχαία τῶν Καδμειώνων ἔδρα, ἦτο αὐτὴ ἡ Καδμεία καὶ οὐδὲν πλέον ως προεξήγησα τοῦτο. Ἀλλ' ἐπὶ τῆς ἀρχῆς τῶν Βοιωτῶν καὶ κατὰ τὴν ἀνάπτυξιν τῆς ὁμοσπονδίας αὐτῶν μεταξὺ τοῦ 100ου καὶ θου αἰώνος καρμια τῆς Ἐλλάδος πόλις δὲν ἔμεινε περιωρισμένη εἰς τὴν παναρχαίαν της ἀκρόπολιν, οὔτε ἡ Καδμεία ἐπομένως. Ἡδύνατο τις τὸ πολὺ νὰ δεγχθῇ ὅτι ναὶ μὲν σὺν τῇ οὐξήσει τοῦ πληθυσμοῦ καὶ τῆς δυνάμεως τῆς ἀρχούσης πόλεως κάτωθεν τῆς Καδμείας, καὶ δὴ πρὸς βορρᾶν καὶ πρὸς τὸ βορειοανατολικόν, ἐξετάθη σημαντικῶς τὸ ἀστυ, ὅπερ οὐδὲ εἰς τοὺς παναρχαίους χρόνους δῆλως ἔλειπεν· ἀλλὰ τὸ ἀστυ τοῦτο δὲν ἦτο ἀνάγκη νὰ εἴνε καὶ τειχισμένον, ως π. χ. τὸ Ἀθηναϊκὸν ἀστυ μέχρι τοῦ 479 πραγματικῶς δὲν ἦτο ὡχυρωμένον. Ἀλλ' ἐὰν τὸ 480 αἱ ὡχυρωμέναι Θήβαι, τὸ ἐπίφορον τῶν Περσῶν ὄρμητήριον, περιωρίζοντο μόνον εἰς τὴν Καδμείαν, τὸ πράγμα δὲν θὰ ἐθεωρεῖτο τόσον σπουδαῖον, ὥστε οἱ Σπαρτιάται νὰ ἐγείρωσι σοθικρῶς ἀντιρρήσεις κατὰ τῆς ὑπὸ τοῦ Θεμιστοκλέους ὡχυρώσεως τοῦ Ἀθηναϊκοῦ ἀστεως. Διότι δὲν ἀντετάσσοντο οὔτοι· κατὰ τῶν ὡχυρῶν ἀκροπόλεων, ὅποια καὶ ἡ τῶν Ἀθηνῶν ἦτο καὶ ἡ Καδμεία, ἀλλὰ κατὰ τῶν ὡχυρωμένων ἀστεων· ἥτης δὲ τὸ παράξειγμα τῶν Θηβῶν ἀνέρερον ως κακὸν παρελθὸν διὰ τὴν Ἐλλάδα ἐν περιπτωσεῖ νέας περιστῆς ἐπιδρομῆς. Ἡσαν λοιπὸν ὡχυρωμέναι τότε αἱ Θήβαι καὶ βεβαίως τὰ ὡχυρώματα αὐτῶν περιέκλειον τὸν ἐν τῇ πεδίῳ τούλαχιστον συνοικισμόν, ὅστις ἐξάπαντος καὶ τότε καθὼς σήμερον περὶ τὰς πηγὰς Χλεείναν (προάστειον Ηυρί), καὶ τὴν εἰκοσάκρουνον ἀρθονωτάτην τῶν Ἀγίων Θεοδωρῶν τὴν καταλληλοτάτην αὐτοῦ θέσιν εὗρισκεν. Ἐὰν λοιπὸν τὸ 457 ἀνάγκη παρέστη ὁ περιβόλος οὔτος νὰ ἐκταθῇ συμφώνως πρὸς τὰς ἀνάγκας τῆς πρωτευούσης τῆς ὁμοσπονδίας πόλεως, ἡς ἡ θέσις ἱκανῶς δύσκολος ἦτο ἀπέναντι· τῶν ἀρχομένων πόλεων καὶ τῶν Ἀθηνῶν, βεβαίως οὔτος περιέλαβε χώρον ἵκανον πρὸς ὑπεράσπισιν πληθυσμοῦ ἀστικοῦ καὶ ἀγροτικοῦ, ὅστις ἐξάπαντος δὲν ἦτο μικρός. Τὸ παράξειγμα τῶν Ἀθηνῶν τοῦ Θεμιστοκλέους καὶ Κίρω-

νος ὑποθέτω δὲν ἔμεινεν ἔνευ ἀποτελέσματος ἐπὶ τῶν Θηβαίων.

Ἐκ τῆς ἐρεύνης ταύτης βεβαίως δὲν δυνάμεθα μετά τινος πιθανότητος νὰ ὄρισωμεν καὶ μέχρι τίνος σημείου ἀκριβῶς ἐξετάθη τότε τῆς πόλεως ὁ περίβολος. Ἀλλὰ μέχρι τοῦ ἀριστεροῦ ὄχθου τοῦ Ἰσμηνοῦ ἀπλῶς βεβαίως δὲν ἐπεξετάθη, διότι οὐδὲν ἔχοντος τοιούτου ἐνταῦθα τείχους εὑρίσκομεν. Δὲν μένει λοιπὸν ἡ νὰ δεγχθῷμεν τὴν ἐπέκτασιν ἔτι ἀνατολικώτερον πρὸς τὴν δεξιὰν ράχιν, ἐπὶ τῆς ὄρφους τῆς ὄποιας καὶ πραγματικῶς ὀλόκληρον τὴν γραμμὴν τοῦ περιβόλου δυνάμεθα σήμερον νὰ παρακολουθήσωμεν. Πρὸς ἀνατολὰς ὅμως πρέπει ἐξάπαντος νὰ ἐπεξετάθῃ, ἀν δὲλας ἐπρεπε τὸ πρὸς βορρᾶν τῆς Καδμείας ἀστυν νὰ ὡχυρωθῇ καὶ ἐκ τοῦ βορειοανατολικοῦ αὐτοῦ μέρους, ἀκριβῶς περὶ τὸ σημεῖον ὃπου πάλι βεβαίως ἡσαν πύλαι (αἱ Προιτίδες), ὅχι ὅμως ὃπου τὰς θέτει ὁ Φαθρίκιος, καὶ ἡ ὄδος ἐφερεν ἐξ ἐνὸς μὲν πρὸς βορρᾶν πρὸς τὰς Ἀκραιφιάς, ὅπως καὶ σήμερον, ἐξ ἑτέρου δὲ πρὸς ἀνατολὰς πρὸς τὴν Χαλκίδα. Τὸ ἐνταῦθα ὅμως τείχος τότε κατὰ ἀνάγκην ἔπρεπε ν' ἀνέλθῃ τὴν ὄρφου τῆς ὑπὲρ τοὺς Ἀγίους Θεοδώρους ράχεως ἐπὶ τοῦ χείλους τῆς φάραγγος, ἵνα ἐπὶ τέλους κάμπτον πρὸς τὸν ὄχθον τοῦ Ἰσμηνίου συναντήσῃ τὴν νοτίαν πρόσβασιν τῆς Καδμείας καὶ κατὰ τὴν βαθεῖαν διασφαγήν τὴν εἰσάγουσαν εἰς τὴν κοίλην ὄδὸν σχηματίσῃ τὰς Ἡλέκτρας πύλας.

Ἡ ὡχυρωτικὴ ἀυτὴ γραμμὴ διεγράφετο ὑπ' αὐτῆς τῆς φύσεως καὶ ἦτο κατὰ μέγα μέρος ἀπλῇ ἐνίσχυσις τοῦ φυσικοῦ τῆς φάραγγος ὡχυρώματος. Ἄν δὲ καὶ πρὸς δυσμὰς ὅμοιως ἐξετάθη τότε δὲν δυνάμεθα νὰ γνωρίσωμεν, ἀλλ' ἂν δὲν θέλωμεν νὰ δεγχθῷμεν ὅτι καὶ ἀλλοτέ ποτε αὐθίς ὁ περιβόλος μείζων ἦχθη, πρέπει νὰ ὑποθέσωμεν ὅτι ἡδη κατὰ τὸ 457 καὶ πρὸς τοῦτο τὸ μέρος ἡ πόλις τὴν τελείαν αὐτῆς ὡχύρωσιν ἔλαχε. Ἀλλως καὶ ἐνταῦθα τὸ ἀρχαῖον νεκροταφεῖον, τὸ ὄποιον ἀμέσως ἔξω τῶν τειχῶν ἔκειτο, δεικνύει ποῦ πρέπει νὰ διευθύνοντο ταῦτα· πέραν τοῦ προαστείου Ηυρί. Ἡ ὡχυρωτικὴ γραμμὴ ἀνήρχετο ὅμοιως τὴν ὄρφου τοῦ λόφου καὶ ἐνίσχυεν ἀπλῶς τὴν φύσει διὰ τῆς φάραγγος ὡχυρῶν θέσιν.

Ο περιβόλος οὔτος ἐννοεῖται δὲν εἴνε πλέον ὁ τῆς Καδμείας, οὔτε ἡ τῆς μεταξὺ τῶν δύο ποταμῶν πόλεως, ἀλλ' οὔτε κανὸν ἡ τῶν 43 σταδίων κατὰ τὴν ὄροθεσίν τοῦ Φαθρίκιου· εἴνε πολὺ μεγαλειτέρα, ἢν δὲν ἡδυνάθη ἀκριβῶς νὰ καταχετέρησο, ἀλλ' ἡτις δὲν εἴνε μικροτέρα τῆς τῶν 70 σταδίων παλαιοῦ τινος περιηγητοῦ τῆς Ἐλλάδος, περὶ οὐ εὐθὺς θὰ λαλήσω.

[Ἐπεται τὸ τέλος].

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΣΩΤΗΡΙΑΔΗΣ

