



Βορειοανατολική ἄποψις τῶν Θοπέθων.

(Ο φραγκικὸς πύργος· ἡ κοῖλη ὁδὸς)

ὅτι δηλαδὴ ἡ ὀπισθοχώρησις θὰ ἦτο δύσκολος ἔνεκα τῆς βαθύτητος τοῦ ποταμοῦ! Θὰ ἐξητοῦμεν λοιπόν παρὰ τῶν ποιητῶν ὅ, τι δὲν ἐσκέφθησαν ποτὲ ἐκεῖνοι νὰ μᾶς παράσχωσιν, ἂν ἐφηρμόζομεν εἰς τὰς περιγραφὰς αὐτῶν τὸν αὐτηρὸν γνώμονα τῆς τοπογραφικῆς ἀληθείας. Ἔπειτα αἱ σκηναὶ τῶν δραμάτων αὐτῶν μεταφέρουσι τὸν ἀκροατὴν εἰς παλαιούς, μυθικοὺς χρόνους καὶ τὶς ἥθελεν ἐπομένως περὶ αὐτῶν πᾶσαν τὴν ἀληθείαν ἀπαιτήσει; ἢ τὶς μάλιστα ἥθελεν εὐχαριστηθῆ ἐκ τῆς ἀκριβοῦς μνείας τόπων καὶ πραγμάτων, τὰ ὅποια πάντοτε ἦσαν κατώτερα τῆς περὶ αὐτῶν δόξης τῶν ἀκροατῶν, οἵτινες ἐντὸς τοῦ ίδεωδούς ὅλως κόσμου τῶν μύθων ἀνεστρέφοντο ὅταν ἐν τῷ θεάτρῳ τοὺς ἥρωας αὐτῶν ἔβλεπον καὶ ἤκουον;

Τὸ καθαρῶς ἐπιστημονικὸν διὰ τοῦτο ζήτημα περὶ τῆς ἀληθοῦς εἰκόνος τῆς πόλεως κατὰ τοὺς χρόνους, καὶ οὐκ οἱ ποιηταὶ τὰ δράματα αὐτῶν ἐποίησαν, ἀδύνατον νομίζομεν ὅτι εἴνε νὰ λυθῇ ἐκ τῶν πληροφοριῶν αὐτῶν. Ὅποτε τῶν ποιητῶν αἱ Θῆραι περιορίζονται εἰς τὴν Καδμείαν, εἰς τὸν λόφον δηλαδὴ ἐκεῖνον, τὸν ὅποιον καὶ ἡ σημερινὴ πόλις κατέχει. Τὰ γενικὰ δοριαὶ αὐτῆς εἴνε ὁ Δίρκη καὶ ὁ Ἰσμήνος. Τοῦτο εἴνε ἀναμφίβολον, πᾶσαι δὲ αἱ περιγραφαὶ αὐτῶν τοιαύτην εἰκόνα τῆς παναρχαίας πόλεως — διότι καὶ μόνον περὶ αὐτῆς πρόσκειται εἰς πάντα τὰ δράματα — παρέχουσιν. "Οτι συνάμα οἱ ποιηταὶ τὴν ὄχυράν ταύτην τῶν ἥρωτῶν τῆς Ἐλλάδος χρόνων ἀκρόπολιν θέλουσι καὶ «έπτάπυλον» εἴνε δευτερεύον ζήτημα, τὸ ὅποιον διόλου δὲν εὑμεθικὴ ἡναγκασμένοι κατὰ τὴν γνώμην αὐτῶν νὰ λύσωμεν. Ἡ ἑπτάπυλος Θήρη, οἱ ἐπίτικήρωες οἱ μετα τοῦ Ἀδράστου κατ' αὐτῆς στρατεύσαντες, οἱ ἐπτὰ οὐραὶ αὐτῶν, οἱ ἐπίγονοι, εἴνε ἀριθμοί, τοὺς ὅποιους ἐπλασε πρὸ τοῦ Ὁμήρου ἥδη ἡ ποιησις καὶ ἀλληλον ἀξίαν δὲν ἔχουσι ἢ τὴν ποιητικήν. Ἡμεῖς δημος γνωρίζομεν σήμερον ὅτι οὔτε αἱ Μυκῆναι οὔτε ἡ Τίρυνς οὔτε ἡ Κερο-

πία οὔτε τὸ Ἰλιον οὔτε ἄλλη τις ἐνδοξος πόλις τοῦ παναρχαίου τῆς Ἐλλάδος πολιτισμοῦ τόσας πύλας εἶχεν, οὔτε ἡ Καδμεία ἐπομένως ἢ ἕδρα τῶν ισχυρῶν Καδμειώνων ἀδύνατο τόσας νὰ ἔχῃ. Ἡ εἰσόδος πρὸς τὰς ὑπερηφάνους ἐκείνας ἀκροπόλεις ἦτο μία, ἣν δὲ καὶ δευτέρα ὑπῆρχεν, αὕτη δὲν ἦτο ἡ σπουδαία, διότι οὔτε ὄχυρωτικοι λόγοι ἐπέτρεπον περισσότερα σημεῖα νὰ μένωσιν εὐπρόσθλητα εἰς τὸν ἔχθρὸν οὔτε ἡ φυσικὴ τῶν ἀκροπόλεων τούτων θέσις ἐπέτρεπεν εἰς πολλὰ σημεῖα τὴν ἀνάθασιν. Ἡ ἀκρόπολις τῶν Ἀθηνῶν ἐξ ἑνὸς μόνον σημείου εἴνε εὐπρόσιτος, ἐκ δυσμῶν, ἐκ παντὸς δὲ ἄλλου ὑψίκρημον πέτραι ἀσφαλίζουσιν αὐτὴν ἀπὸ πάσης προσβολῆς. Διὰ τοῦτο δὲ καὶ μόνον πρὸς δυσμάς εἶχε τὸν κύριον αὐτῆς πυλῶνα, ὄχυρούμενον ὑπὸ πύργων καὶ τοῦ δακτυλιοειδῶς αὐτὸν ἐντεῦθεν περικλείοντος «ἐννεαπύλου» πελαργικοῦ τείχους. Δευτέραν πυλίδα εἶχε καὶ πρὸς Βορρᾶν, ἵσως δὲ καὶ ἄλλην πρὸς νότον, ἄλλη οὐχὶ πυλην. Καὶ ἡ τῶν Μυκηνῶν ἀκρόπολις δὲν ἦτο διαφορετική, καὶ τὸ Ἰλιον ἔχει ὁμοίως μόνον τὰς «σκαιάκις» αὐτοῦ πύλας, αἵτινες προϋποθέτουσι μὲν καὶ δεξιάς, ἄλλῃ αὐταὶ εἴνε τόσον ἀσήμαντοι, ὥστε ὁ ποιητὴς οὐδέποτε ἀναγκάζεται νὰ τὰς ἀναφέρῃ. Καὶ ἡ Καδμεία ὁμοίως δὲν ἦτο δυνατὸν νὰ εἴνε οὔτε τῶν Μυκηνῶν οὔτε τοῦ Ἰλίου σπουδαιοτέρα, ἄλλῃ οὔτε καὶ ἡ φύσις τῆς ἀπὸ νότου πρὸς Βορρᾶν προσβαλλούσης καὶ ὅλον τὸν χαυηλούμενης ταύτης ράχεως μᾶλλον ἢ ἀκροπόλεως (παρὰ τὸ πινδαρικὸν αὐτῆς ὄνομα «μέγας σκόπελος») ἐπιτρέπει εἰσόδους ἄλλας ἢ μίαν μόνον, τὴν ἀπὸ Βορρᾶ. Πραγματικῶς καὶ πρὸς τὴν Δίρκην καὶ πρὸς τὴν «κοίλην ὁδόν» καὶ πρὸς νότον αἱ πλευραὶ αὐτῆς ὑψούνται ικανῶς ἀποτόμως, ὥστε νὰ καθιστᾶσιν ἀδύνατον τὴν ἐν τῶν τριῶν τούτων σημείων πρόσοδον εἰς τὴν πόλιν. Σήμερον ἡ ἀπὸ Ἀθηνῶν λεωφόρος εἰσέρχεται ἀληθῶς κατ' εὐθείαν εἰς τὴν Καδ-