

μέλος, ὅπερ τῶν ὑδάτων ἡ ἀθρόκε εἴσοδος διέκοψεν εἰς τὰ χείλη τῆς πρῷης ἔνορᾶς τάφρου, τῆς σήμερον εὐτυχοῦς καὶ εὔοιώνου θαλασσίας διώρυγος τῆς Κορίνθου.

ΣΤΥΡΙΔΩΝ ΠΑΓΑΝΕΛΗΣ

## ΕΛΛΗΝΙΚΑ ΧΕΙΡΟΓΡΑΦΑ

Εύχαριστως ἀρχόμεθα σήμερον τῆς διὰ τῆς Ἑστίας δημοσιεύσεως σειρᾶς πανομοιότυπων ἐλληνικῶν χειρογράφων αξιώλογου διὰ τὸ περιεχόμενον αὐτῶν ἡ περιέργων διὰ τὸν βυθιμὸν τῆς γραφῆς ἡ ἄλλως ἁξιῶν γνώσεως. Θέλομεν δὲ συνοδεύει τὰ πανομοιότυπα δι’ ἐπεξηγηματικοῦ κειμένου τοῦ καθηγητοῦ κ. Σπυρίδωνος Λάζαρου, διτις δὲν δὲν περιορίζονται εἰς μόνην τὴν περιγραφὴν τῶν χειρογράφων, ἐξ ᾧ εἶναι εἰλημμένα τὰ πανομοιότυπα, ἀλλὰ θὰ ποικιλῆ τὴν περιγραφὴν καὶ δι’ ἄλλης σχετικῆς ὥλης εἴτε περὶ τῶν βιβλιοθηκῶν ἐν αἷς ἀπόκεινται τὰ περὶ ὃν ὁ λόγος γειρόγραφα, εἴτε περὶ τοῦ συγγραφέων εἰς ὃν ἀνήκουσιν, εἴτε περὶ τοῦ τρόπου καθ’ ὃν εἴνε γεγραμμένα. Σ. τ. Δ.

A'

### Ο ἀγιοθετικὸς κῶδις τοῦ Ἔρυθροῦ

Ολίγα ἡσαν κατὰ τὸν ἡμέτερον αἰῶνα τὰ εὑρήματα ἀπολωλότων συγγραφέων τῆς ἀρχαιότητος πρὶν ἡ διὰ τῆς ἀνακαλύψεως καὶ ἀναγνώσεως τῶν ἐξ Αἰγύπτου ἐλληνικῶν παπύρων καὶ τῶν λειψάνων τῆς βιβλιοθήκης Κροκοδεῖλων πόλεως (Αρσινόης) ἀνοιχθῆ ἡ ὄσημέραι ἀφθονώτερον ρέουσα ἐκείνη πηγὴ, ἐξ ἡς ἀπέρρευσαν ἀποσπάσματα πολύτιμα τοῦ Εὐριπίδου, τοῦ Ἀλκμάνος, τῆς Σαπφοῦς καὶ τέλος ἡ ἀνεκτίμητος Ἀθηναίων πολιτείᾳ τοῦ Ἀριστοτέλους καὶ τοῦ Ἡρώνδα οἱ μῖσοι. Μόλις που δυνάμεθα πρὸ τῶν προσφράτων τούτων ἀνακαλύψεων νάναχέρωμεν τὴν ὑπὸ τοῦ ἡμετέρου Μουστοφύδου ἐκ χειρογράφου συμπλήρωσιν τοῦ Περὶ ἀντιδόσεως λόγου τοῦ Ἰσοκράτους καὶ ἐρματίκη τινα ἡττον ἀξιόλογα ἀποκαλυφθέντα ἐν κώδιξι παλιμψήστοις ὑπὸ τῆς ἐπιμονῆς τῶν φιλολόγων. Οὕτως εἴχον τὰ πράγματα, ὅτε κατὰ τὰς ἀρχὰς τῆς ἔκτης τοῦ ἡμετέρου αἰῶνος δεκάδος ἡ ἐπιστημονίκος κόσμος ἔμαθε μετ’ ἐκπλήξεως, ὅτι, θησαυροὶ τέως ἄγρωστοι τῆς ἐλληνικῆς φιλολογίας ἀπεκαλύφθησαν ἐν ταῖς κρύπταις τῶν μοναστηρίων τῆς Ἀγατολῆς καὶ ὅτι ὁ μυστηριώδης Ἀθως ἀπέδιδεν εἰς τὴν φιλολογικὴν ἐπιστήμην ὅσα ζηλοτύπως ἔκρυπτεν ἐπὶ αἰῶνας ἐν τοῖς κρυψίσιν αὐτοῦ. Οἱ νέοι κώδικες ἀπεκάλυπτον τὰς τύχας τῆς ἀρχαίας Αἰγύπτου, τὴν ἴστορίαν τῆς Κεφαλληνίας καὶ τῆς Σύμης, τὴν ἱερογλυφικὴν σοφίαν τῶν κατοίκων τῆς κοιλάδος τοῦ Νείλου καὶ τὴν πρωτοφανῆ γνώσιν, ὅτι οἱ ἀρχαῖοι Ἐλληνες εἴχον προδράψει τοῦ νεωτέρου πολιτισμοῦ καὶ ἐκεῖ ὅπου δὲν ῥανταζόμεθα, πρώτοι ἐφευρόντες τὴν ἡλιοτυπίαν καὶ ποιησάμενοι γράπτους τῆς διαγεροτυπίας αἰῶνας πολλοὺς πρὸ τοῦ Δαχγέρρου. Ο εὐτυχῆς δὲ κάτοχος τῶν τοιούτων πολυτίμων χειρογράφων, ὁ θησαυροφύλακτης τῆς βιβλιοθήκης ἐκείνης τῶν ἀγνώστων συγγραφέων, ἐν οἵς

ἔζειχον τὰ ὄνόματα τοῦ Εὐλύρου καὶ τοῦ Οὐρανίου, ἦτο ἀνήρ Σταγειρίτης, καὶ ὡνομάζετο Κωνσταντίνος Σιμωνίδης. Ὁποῖον πολύτιμον ἀπόκτημα διὰ τὰς εὐρωπαϊκὰς βιβλιοθήκας ἡ κατάθεσις ἐν αὐταῖς τῶν κειμηλίων τοῦ Σιμωνίδου! Ὁ κύριος αὐτῶν συγκατετίθετο μετὰ δυσκολίας καὶ ὅκων μόνον ἀντὶ ἀδροῦ γρήματος νὰ παραχωρήσῃ αὐτά. Η Ἐθνικὴ βιβλιοθήκη τῶν Ἀθηνῶν ἐδίκαιοῦστο νὰ προτιμηθῇ. Ἀλλ’ ἐπιτροπεία συστάσα πρὸς ἔξτασιν καὶ ἐκτίμησιν αὐτῶν ἡδίκησεν, ἐκ παλαιογραφικῆς ἀμαθείας, ίσως δὲ καὶ ζηλοφθορίας, τὸν ευτυχῆ εὐρετὴν, κηρύξασα πλαστὰ τὰ χειρόγραφά του. Εἶνε δὲ γνωστὸν, ὅτι οὐδεὶς προφήτης δεκτός ἐν τῇ πατρίδι αὐτοῦ. Διὸ, μάτην ἀντεπεξέλθων ἐν Ἀθήναις ὁ Σιμωνίδης πρὸς τὰς ἀσόφους ἐπιθέσεις τοῦ Ραγκαβῆ καὶ τοῦ Κουμανούδη, συμπαρέλαβε τὸ βαρύτιμον φροτίον τῶν κειμηλίων του, καὶ ἀπῆλθεν εἰς τὴν Δύσιν, ὅπου τὰ ἔρματα αὐτοῦ ἔμελλον νὰ τύχωσι καλλιτέρας ἐκτιμήσεως, ἀλλὰ καὶ τιμήσατος ἐν χώραις, ὅπου τὰ ὅματα τῶν λογίων δὲν ἐτύφλονεν ὁ φύλος! "Αν ἔκλειόντο εἰς τὸν Σιμωνίδην αἱ θύραι τῆς Ἐθνικῆς βιβλιοθήκης τῶν Ἐλλήνων, ἡσαν ἀνοικτοὶ οἱ πυλῶνες τοῦ Βρετανικοῦ μουσείου καὶ τῶν βιβλιοθηκῶν τῆς Λειψίας καὶ τοῦ Βερολίνου. "Αν ἔδόνων καὶ ἔγραφον κατ’ αὐτοῦ ἐν Ἀθήναις ὁ Ραγκαβῆς καὶ ὁ Κουμανούδης, ἀλλ’ ἦτο ἔτοιμος ἐν Λειψίᾳ νά τον ὑποδεγχθῇ μὲν ἀνοικτὰς ἀγκάλας ὁ Dindorf.

Δὲν εἴνε τοῦ παρόντος ἡ ἔκθεσις τοῦ τρόπου καθ’ ὃν καταρθωσεν ὁ Σιμωνίδης υπάπτηση τοὺς Γερμανούς καὶ "Αγγλους φιλολόγους, ἔως ἐπῆλθεν ἡ μοιραία λύσις διὰ τοῦ ἐν Λειψίᾳ τότε σπουδάζοντος Ἀλεξάνδρου Λυκούργου, τοῦ ἔπειτα ἀρχεπισκόπου Σύρου, ἀποκαλύψαντος τοὺς δόλους τοῦ ἀγύρτου, καὶ τῆς ἀναμίξεως τῆς ἀστυνομίας τοῦ Βερολίνου. Τὴν φιλολογικὴν ταύτην μυθιστορίαν ἐπιφύλασσομεθα νὰ ἐκθέσωμεν ἀλλοτε εἰς τοὺς ἀναγνώστας τῆς Ἑστίας.

Ἐγράψαμεν δὲ τὴν ἀναγκαῖαν ταύτην εἰςχωγήν, ἐπειδὴ τὰ ἡδη παρ’ ἡμῶν ἐκτεθέντα συνδέονται στενῶς πρὸς τὸ χειρόγραφον, οὐ πανομοιότυπον δημοσιεύεται ἐνταῦθα.

Μεταξὺ τῶν χειρογράφων, ἂτιν’ ἀπετέλουν τὸ φροτίον τοῦ Σιμωνίδου, εύρισκοντο καὶ τρία φύλλα περιέχοντα μέρος τοῦ Ποιμένος τοῦ Ἔρυθροῦ.

Ο Ἔρυθρος ἦτο ἐκκλησιαστικὸς πατήρ ἐκ τῶν ἀρχαιοτάτων. Η δὲ συγγραφὴ αὐτοῦ ἡ ἐπιγραφομένη Ποιμὴνί θιασεῖται μὲν εἰς τρία βιβλία, ὃν τὸ πρῶτον ἐπιγράφεται: "Οράσεις, τὸ δεύτερον Ἐντολαὶ καὶ τὸ τρίτον Παραβολαὶ, περιέχει δὲ ἡθικὴν διδασκαλίαν ἢν παριστάνεται παρέχων ὑπὸ τύπου ἐντολῶν εἰς τὸν συγγραφέα ἔγγελός τις δίκηνη ποιμένος διδάσκοντος αὐτόν. Ἀναμιγνύεται δὲ ἐν τῇ συγγραφῇ ταύτη ἡ ἡθικὴ τῶν ἀποστόλων μετὰ δογμάτων νεοπλατωνικῶν. Καὶ ἐν μὲν παλαιοτέροις χρόνοις ἐθεωρεῖτο ὁ Ποιμὴν γραφεῖς περὶ τὸ 92 μ. Χ. ὑπὸ Ἔρυθροῦ μαθητοῦ τοῦ Παύλου καὶ ἐπισκόπου Φιλίππων ἡ Φιλίππου πόλεως τῆς Μακεδονίας. Οἱ δὲ νεώτεροι ἀποδέχονται μᾶλλον ὡς συγγραφέα ἔλλον ὄμώνυμον Ἔρυθρον, ἀκμά-

σαντα μετά τὰ μέσα τοῦ δευτέρου αἰώνος καὶ ὅντα ἀδελφὸν τοῦ ἐπισκόπου Ρώμης Πίου.

‘Ως εἰκός ἡ συγγραφὴ αὕτη ἀποστολικοῦ πατρὸς ἐκ τῶν ἀρχαιοτάτων χρόνων τῆς ἑκκλησίας εἶναι ἕργον περισπούδαστον διὰ τοὺς θεολόγους. Ἀλλ’ ἀτυχῶς τὸ ἔργον, καὶ περ ἐλληνιστὶ γραφὲν, μέχρι τινὸς μόνον ἐκ ξένων μεσαιωνικῶν μεταφράσεων ἦτο γνωστόν, πλήρες δὲ περιείχετο μόνον ἐν δύο λατινικαῖς μεταφράσεσι καὶ ἐν τῇ αιθιοπικῇ. Οὕτως εἴχον τὰ κατὰ τὸν Ποιμένα τοῦ Ἐρμᾶ, ὅτε διὰ τῆς ὑπὸ τοῦ Tischendorf ἀνακαλύψεως τοῦ Σιναϊτικοῦ κώδικος ἐγνωρίσθη μέρος μικρὸν τοῦ ἐλληνικοῦ πρωτοτύπου τοῦ Ἐρμᾶ. Ἀλλὰ περὶ τοὺς αὐτοὺς χρόνους ἔφθανεν εἰς Λειψίαν τῷ 1855 ὁ φόρτος τοῦ Σιμωνίδου, φέροντας σὺν τοῖς ἄλλοις καὶ τὸ πλεῖστον τοῦ Ποιμένος ἐλληνιστὶ γεγραμμένου. Τὸ κείμενον δὲ τοῦτο δὲν ἦτο ὅλον ἐν ἀρχαῖς γρόνοις γεγραμμένον. Τρία μόνον φύλλα ἦσαν ἐκ παλαιοῦ, καὶ δὴ γνησίου, χειρογράφου τοῦ Ἐρμᾶ, πυκνότατα γεγραμμένου, τὸ δὲ λοιπὸν μέρος ἦτο ἀπόγραφον αὐτοῦ τοῦ Σιμωνίδου ἐκ τοῦ αὐτοῦ κώδικος εἰς ὃν ἀνῆκον τὰ τρία πρωτότυπα φύλλα. Ἐλεγε δὲ ὁ Σιμωνίδης, ὅτι τὰ φύλλα ἐκεῖνα εἴχε λάθει ἐκ τοῦ ἐν τινὶ μονῇ τοῦ Ἀγίου Ὁρους ἀποκειμένου χειρογράφου, ἐξ οὐ καὶ ἀντέγραψε πιστῶς τὸ λοιπὸν μέρος. Περὶ δὲ τῆς μονῆς, ἐν ἣ εὑρίσκετο τὸ χειρογράφον, ἔλεγεν ἀρίστα καὶ συγκεχυμένα, ὅτὲ μὲν ἀναφέρων τὴν μονὴν Γρηγορίου, ὅτὲ δὲ ἀνύπαρκτόν τινα μονὴν Γεωργίου, ἄλλοτε δ’ ὅριζων τὴν μονὴν Διονυσίου ὡς τόπον εὑρέσεως. Καὶ ἄλλο δὲ ἀπόγραφον παρουσίασεν ἔπειτα ὁ Σιμωνίδης. Τὰ τρία δ’ ἐκεῖνα πρωτότυπα φύλλα ἡγόρασεν ἡ βιβλιοθήκη τῆς Λειψίας, εἰς ἣν κατετέθησαν καὶ τὰ δύο ἀπόγραφα τοῦ Σιμωνίδου. Οὕτως ἐγνωρίζοντο ἡδη τὰ ἐννέα δέκατα τοῦ ὅλου ἐλληνικοῦ κειμένου τοῦ Ποιμένος, ὅπερ ἐξεδίδετο τὸ πρῶτον τῷ 1856 ὑπὸ τοῦ Ρουδόλφου Anger κοινῇ μετὰ τοῦ Γουλιέλμου Dindorf καὶ ἐν τέτρῳ ἐκδόσει ὑπὸ τοῦ Tischendorf. Ἐν τούτοις δ’ ἡ ἐπιτυχία τῆς πωλήσεως τοῦ Ἐρμᾶ εἰς τὴν λειψανὴν βιβλιοθήκην καὶ ἡ φήμη ἡ ἐκ τῆς δημοσιεύσεως αὐτοῦ, προάγγελος τῆς ἐπιτυχίας καὶ ἐν τῇ πωλήσει τῶν ὑπὸ τοῦ Σιμωνίδου παραπεποιημένων χειρογράφων, δὲν ἀρινεν ἡσυχὸν τὸν πλαστογράφον. Μικρὸν δὲ μετὰ μικρὸν ἐμύθειε περὶ εὑρέσεως καὶ ἄλλων κωδίκων τοῦ Ποιμένος, ἀτινα ἔλεγε τέλος δέκα, ὡς τὸ ἀρχαιότατον, ἀνακαλυφθὲν δῆθεν ὑπὸ αὐτοῦ τῷ 1852 ἐν τῇ κατὰ τὸ Σίναιον ὅρος ἐλληνικὴ μονὴ, ἡνῆκεν εἰς τὸν πρῶτον μετὰ Χριστὸν αἰῶνα, παριστάνετο δῆλα δὴ σύγχρονον τοῦ συγγραφέως, ὅπεις ὑπὸ τῶν παλαιοτέρων θεολόγων ἐπιστεύετο ἀκμάστας τὸν πρῶτον αἰῶνα. Ἡ δὲ ἐκπληξίς ήντανεν, ὅτε ὁ Σιμωνίδης ἐκ τῶν κεκρυμμένων ἐκείνων θησαυρῶν, οὓς, διάρορα καὶ ἄλλοτε ἄλλα ψευδόμενος, ἀπέφευγε νὰ ἐπιδειξῃ, ἐφάνη πρόθυμος νὰ παρουσιάσῃ ἐνα τῶν πολυτιμοτάτων, κώδικα τοῦ Ἐρμᾶ πλαίψηστον. Ἀλλὰ δὲν ἐπρόθασε νὰ γραφῇ ἐπὶ τῇ ἐπιτυχίᾳ τοῦ δόλου· ὁ Ἀλέξανδρος Λυκοῦρος καὶ ἡ ἀστυνομία τοῦ Βερολίνου ἀπεκάλυψαν τὸν ἀπατεῶνα, καὶ ἐν τῷ δωματίῳ αὐτοῦ εὑρέθησαν τὰ ἐξ ἄλλων

χειρογράφων ἀποκειμένα τεμάχια περγαμηνῶν καὶ αἱ ὄλαι, δι’ ὧν ὁ Σιμωνίδης παρεσκεύαζε τότε πρῶτον τὸ πλαίψηστον. Καταλιπὼν δὲ κακὸς κακῶς τὴν Γερμανίαν, ἐτράπη εἰς τὴν Ἀγγλίαν, ὅπου ἐπὶ ἔτη ἐξηκολούθησεν ἀπατῶν τοὺς φιλολόγους καὶ πωλῶν πλαστὰ χειρογράφα, ἔως τῷ 1859 ἐξέδιδεν ἐν Λονδίνῳ συγγραφὴν ἐπιγραφομένην «Ολίγα ἐκ πολλῶν περὶ τοῦ ἀποστολικοῦ πατρὸς Ἐρμᾶ». Ἐν ταύτῃ δὲ σὺν τοῖς ἄλλοις ἐδημοσιεύετο καὶ τὸ λοιπὸν ἐλληνικὸν τέλος τοῦ Ἐρμᾶ, περὶ οὓς μέχρις ἐκείνου τοῦ γρόνου οὐδεὶς εἴχε ποτε γείνει λόγος ὑπὸ τοῦ Σιμωνίδου. “Ἐγραφε δὲ ἐν τῇ δημοσιεύσει ἐκείνῃ ὁ Σιμωνίδης, ὅτι τὸ τέλος ἐκείνο τοῦ Ἐρμᾶ, τὸ τελευταῖον δέκατον τοῦ ὅλου, εἴχεν ἀντιγράψει ἐκ δύο χειρογράφων, τοῦ τελευταῖου φύλλου τοῦ ἀγιορειτικοῦ κώδικος, ἐν ᾧ ἀνεγράφετο τὸ ὄνομα τοῦ βιβλιογράφου Κλήμεντος Πλατυγένους τοῦ Λαρισίου καὶ ἡ χρονολογία 1457, καὶ ἐξ ἀπογράφου τινὸς τοῦ 502 γραφέντος ὑπὸ Ἀμφιλοχίου τοῦ Λακοδικέως.

‘Αλλ’ ἡ ἐκδοσίς ἐκείνη τοῦ ἐλληνικοῦ τέλους τοῦ Ποιμένος, ὅπερ ὁ Σιμωνίδης ἀπλῶς εἴχε μεταφράσει ἐκ τῆς λατινικῆς, ψευδὴ λέγων περὶ τῶν κωδίκων ἐξ ὧν δῆθεν ἀντέγραψεν αὐτὸν, δὲν ἡξιώθη προσοχῆς, καὶ ἔμεινε μέχρι πρό τινων ὀλίγων ἐτῶν ἐντελῶς ἡγνοημένη. Ἐξηκολούθει δ’ ἐκδιδόμενον τὸ ἐλληνικὸν κείμενον τοῦ Ἐρμᾶ μόνον κατὰ τὰ ἐννέα δέκατα ὑπὸ τῶν θεολόγων ἐπὶ τῇ βάσει τῶν ἐν Λειψίᾳ ἀποκειμένων τριῶν πρωτότυπων φύλλων καὶ τοῦ ἀπογράφου τῶν λοιπῶν ἐξ ἀθωνικῶν φύλλων ὑπὸ τοῦ Σιμωνίδου, ἵνα μὴ ἀναφέρω τὸ μικρὸν μέρος τὸ περιεχόμενον καὶ ἐν τῷ Σιναϊτικῷ κώδικι. Περὶ δὲ τῆς μονῆς ἐν ᾧ εἴχεν εὑρεθῆ ὁ κώδικις ἐκείνος τοῦ ἀποστολικοῦ πατρὸς, ὁ μόνος πλὴν τοῦ Σιναϊτικοῦ ἐξελεγχθεὶς γνήσιος ἐκ τῶν πολλῶν οὓς ἀπηρίθμει ὁ Σταγειρίτης πλαστογράφος, καὶ περὶ τῆς εὑρέσεως τῶν ὑπολοίπων πρωτότυπων φύλλων, ἐξ ὧν εἴχε γείνει τὸ ἀπόγραφον τοῦ Σιμωνίδου, ἐπὶ μακρὰ ἐπη οὔτε ὅροντις οὔτε λόγος εἴχε γείνει ὑπὸ τῶν θεολόγων.

Οὕτως εἴχον τὰ κατὰ τὸ ἐλληνικὸν κείμενον τοῦ Ἐρμᾶ, ὅτι ἐν ἔτει 1880 ἀνέλαβον τὴν σύνταξιν τῶν ἐλληνικῶν χειρογράφων τοῦ Ἀγίου Ὁρους. Εὑρισκόμην δὲ ἐν τῇ μονῇ Γρηγορίου, κειμένη κατὰ τὰ δυτικὰ παράδια τῆς ἀθωνικῆς γερσονήσου, καὶ εἴχον ἡδη καταγράψει τὰ ἐν τῇ βιβλιοθήκῃ τῆς μονῆς ἀποκειμένα χειρογράφα, ὅτε ὁ λόγιος βιβλιούλαξ Βίκτωρ ἔρερέ μοι πρὸς καταγράφην μικρὸν κωδίκικα ἐξ μόνον φύλλων, λέγων ὅτι τὰ λοιπὰ φύλλα τοῦ χειρογράφου εἴχεν ἀρχιρέσει πρὸ πολλῶν ἐτῶν κατὰ τὰς ἐν τῇ μονῇ παραδόσεις ὁ Μηνᾶς Μινωίδης. Τοῦτο τὸ ὄνομα ἔρενεν “Ἐλλην λόγιος”, οἵτις, ὑπηρετῶν τὴν γαλλικὴν κυβερνησιν, εἴχε πράγματι πλουτίσει κατὰ τὴν πέμπτην δεκαδά τοῦ ἡμετέρου αἰῶνος τὴν Εθνικὴν βιβλιοθήκην τῶν Παρισίων διὰ πολλῶν χειρογράφων ληφθέντων ἐκ τῶν ἀγιορειτικῶν μονῶν. ‘Αλλ’ ἐπὶ τοῦ προκειμένου ἡτο προφανές, ὅτι τὸ ὄνομα τοῦ Μηνῶν συνεγένετο μετὰ τοῦ τοῦ ἀρπαγής Σιμωνίδου. Αληθῶς τὸ ἐπιδειχθέν μοι χειρογράφον οὐδὲν ἄλλο ἦτο ἡ κώδικ-



ΠΑΝΟΜΟΙΟΤΥΠΟΝ ΤΟΥ ΑΓΙΟΡΕΙΤΙΚΟΥ ΚΩΔΙΚΟΣ ΤΟΥ ΕΡΜΑ

τοῦ Ἔρμα, καὶ δὴ, ὡς ἀνεγνώσια κατόπιν, αὐτὸς ἐκεῖνος ἐξ οὐ ὁ Σιμωνίδης εἶχεν ὑπεξαιρέσει τὰ τρία εἰς τὴν βιβλιοθήκην τῆς Λειψίας πωληθέντα φύλλα καὶ ἐξ οὐ εἴχεν ἀντιγράψει τὰ λοιπὰ ἐπ' ἵσης ἐν τῇ αὐτῇ βιβλιοθήκῃ κατατεθέντα. Ἐγράφη δὲ ὁ κώδιξ κατὰ μὲν τὸν ἔτερον τῶν πρώτων ἐκδοτῶν τοῦ Ἑλληνικοῦ κειμένου Anger τὸν εἰς αἰώνα, κατὰ δὲ τὴν ἐμὴν γνώμην τὸν id'. Ἡ δὲ ἐμὴ γραμμολογία συμπίπτει πρὸς τὴν ὑπὸ τοῦ Tischendorf διὰ τὰ ἐν Λειψίᾳ φύλλα δρισθεῖσαν, ἦν δὲν ἐγνώριζον, ὅτι ἐνέγραφον ἐν Ἀγίῳ "Ορει εὐθὺς ἐπὶ τῇ βάσει τῆς πρώτης ἐντυπώσεως τὸν id' αἰώνα εἰς τὸν καταλογὸν μου. Καὶ τότε μὲν, ἐπειγόμενος καὶ μὴ ἔχων ἐν Ἀγίῳ "Ορει τὸν καταγραφὴν τοῦ κώδικος καὶ τὴν ληψίην εἰς τὴν καταγραφὴν τοῦ κώδικος καὶ τὴν ἀναγνωσίαν ἄλλων περὶ αὐτοῦ σημειώσεων. Ἐλθὼν δὲ εἰς Ἀθήνας καὶ δεόντως μελετήσας τὸ τρίγυμα, ἐπεισθῆν ἀδιστάκτως περὶ τῆς ἀμοιβαίνητος τῆς ὑπαρχούσης μεταξὺ τῶν γρηγοριακῶν

καὶ τῶν λειψιακῶν φύλλων, ἀποτελούντων ἀπάντων ὄμοιοῦ ἔνα καὶ τὸν αὐτὸν κώδικα. Οὐ μόνον αἱ διαστάσεις ἐκείνων τε καὶ τούτων εἰνε αἱ αὐταὶ (ὕψος 21, 5 καὶ πλάτος 14 ἐκατοστῶν τοῦ μέτρου δι' ἐκάστην σελίδα, ἐν δὲ τῷ γεγραμμένῳ μέρει ὕψος μὲν 18, 5, πλάτος δὲ 12 ἐκάστης σελίδος περιεγράψης κατὰ μέσον ὅρον 72 στίγους, ὃν ἐκατοστος περιλαμβάνει γράμματα περὶ τὰ 90), οὐ μόνον ὁ αὐτὸς εἰνε ὁ βούθυδος τῆς γραφῆς καὶ ὁ αἰών καθ' ὃν ἐγράφησκαν ἐκεῖνα τε καὶ ταῦτα, ἄλλα καὶ τὰ φύλλα συμπληροῦσιν ἄλληλα, ἀποτελουμένου οὕτως ἐν ὅλῳ κώδικος, περιέγοντος τὰ ἐννέα πρώτα δέκατα τοῦ Ηοιμένος τοῦ Ἔρμα. Λείπει δὲ κατὰ ταῦτα μόνον τὸ τέλος, τὸ τελευταῖον δέκατον, ὅπερ δὲν ἐσώζετο ἥδη κατὰ τὴν ἐπίσκεψιν τοῦ Σιμωνίδου συμφώνων πρὸς τὴν παράδοσιν τῆς μονῆς, καὶ ἄλλως δὲ ἀποδεικνύεται μὴ ὑπάρχον τότε πλέον, διότι ἄλλως ἡ θὰ ὑπεξήρει αὐτὸ ὁ Σιμωνίδης μετὰ καὶ τῶν τριῶν ἄλλων πρωτοτύπων φύλλων ἡ θάντε-

γραφεν, ως ἔπραξε διὰ τὰ λοιπὰ ἔξ, ἀτινα δὲν ὡδυνήθη νὰ ὑπεξαιρέσῃ. Κατὰ ταῦτα δὲ καὶ ἐντεῦθεν ἀποδεικνύεται, ὅτι τὸ ὑπὸ τοῦ Σιμωνίδου ἐν Λονδίνῳ δημοσιευθὲν τῷ 1859, τέσσαρα δῆλα δὴ ὄλα ἔτη μετά τὴν ἐν Λευψίᾳ διαμονὴν του, ἐλληνικὸν τέλος τοῦ Ποιμένος εἴνε πλαστούργημα αὐτοῦ κατὰ μετάφρασιν ἐκ τῆς λατινικῆς μεταφράσεως, τὰ δὲ ὑπ' αὐτοῦ γραφέντα περὶ δῆθεν ἀντιγραφῆς αὐτοῦ ἐκ δύο παλαιῶν γειρογράφων εἰν' ἐκ τῶν συνήθων μυθευμάτων τοῦ Σιμωνίδου.

Συνιδὼν δὲ τὴν σημασίαν τοῦ γρηγοριακοῦ κώδικος τοῦ Ἐρυζ, ἔλαβον τῷ 1883 πλῆρες τῶν ἔξ ἐκείνων φύλλων ἀντίγραφον, γενόμενον μετὰ πλείστης ὥστης ἐπιμελείας ὑπὸ τοῦ καὶ κατὰ τὴν ἐν τῷ Ἀγίῳ Ὅρει τῷ 1880 τετράχυνον διαμονὴν μου συνεργασθέντος μετ' ἔμου μαθητοῦ μου κ. Φιλίππου Γεωργαντᾶ, νῦν διδάχτορος τῆς φιλολογίας καὶ διευθυντοῦ τοῦ ἐν Ἀθηναῖς διδασκαλείου. Ἐπὶ τῇ βάσει δὲ τοῦ ἀντιγράφου ἐκείνου καὶ τῆς ἔξαιρέτου ἐκδόσεως τοῦ Ἐρυζ ὑπὸ Gebhardt καὶ Harnack ἐδημοσίευσα τῷ 1888 ἐν Κανταβριγίᾳ τῆς Ἀγγλίας παραβολὴν τοῦ κείμενου μετὰ καὶ τοῦ ιστορικοῦ τῆς εὑρέσεως τοῦ κώδικος. Ὁ δὲ ἐν Κανταβριγίᾳ καθηγητὴς τῆς θεολογίας κ. Ἰωσήφ Armitage Robinson προέταξεν εὐγενῶς ἴδιον πρόλογον<sup>1</sup>.

Ἡ δημοσίευσις δὲ αὕτη ἐκίνησε τὰ μέγιστα τὸ διάφορον τῶν θεολόγων, εὐλόγως συγκινηθέντων ἐπὶ τῇ εὑρέσει τοῦ ὄπως δήποτε παλαιοῦ κώδικος τοῦ Ἐρυζ, εἰς ὃν τὸ ἔξῆς ἔδει νὰ βασίζωνται αἱ ἐκδόσεις, ἐν φὲπλι τρεῖς δεκαετηρίδας καὶ πλέον ὡς ἀρχέτυπον τοῦ πλείστου μέρους τοῦ ἐλληνικοῦ κειμένου ἐχρησίμευε τὸ ἀπόγραφον τοῦ Σιμωνίδου. Η δὲ νέα παραβολὴ ἔξηλεγχε μὲν τὴν ἐπιπολαῖστην ἡ καὶ σκόπιμον διαστροφὴν τῶν ἀναγνώσεων τοῦ Σιμωνίδου, ἀπεδείκνυε δὲ δράχας πλείστας ὥστας τῶν ὑπὸ τῶν ἐκδοτῶν γενομένων διορθώσεων, παρεῖχε δὲ καὶ νέας διορθώσεις εἰς τὸ κείμενον. Διὰ ταῦτα πάντα ἀσπασίως ἔγινε δεκτὸν ὑπὸ τοῦ θεολογικοῦ κόσμου τὸ ἐμὸν δημοσίευμα, πάμπολλα δὲ ἐγράφησαν περὶ αὐτοῦ ἐν θεολογικοῖς ἰδίως περιοδικοῖς τῆς Γερμανίας καὶ τῆς Ἀγγλίας. Ἀλλὰ καὶ ἀγῶν μέγας ἔγενην ἐξ αὐτοῦ, καὶ ὑπεκινήθη τὸ ζήτημα τῆς γηγενίτητος ἢ μὴ τοῦ τέλους τοῦ ἐλληνικοῦ κειμένου τοῦ ὑπὸ τοῦ Σιμωνίδου ἐν ἔτει 1859 ἐκδοθέντος. Ἀληθῶς τὸ δημοσίευμα τοῦ Σιμωνίδου, ἐν φὲπλι τοῦ ὑπὸ τοῦ Σταγειρίτου νοθευτοῦ πλαστούργηθὲν τέλος τοῦ ἐλληνικοῦ κειμένου τοῦ Ποιμένος, ἀγνοθὲν καὶ ἀμεληθὲν ἐπὶ πολλὰ ἔτη. ἔξειλκυσεν αἰρόντης ἀπὸ τῆς λησμοσύνης τῷ 1887 ὁ Γερυχνὸς θεολόγος Ἰωάννης Dräseke, μεθ' ὃν καὶ ἔξειδετο ὑπὸ τοῦ καθηγητοῦ Hilgenfeld κατὰ τὸ αὐτὸ ἐκεῖνο ἔτος νέα ἐκδοσίς τοῦ Ἐρυζ, περιλαμβάνοντα καὶ τὸ ὑποτιθέμενον ἐκεῖνο τέλος τοῦ ἐλληνικοῦ κειμένου, πιστευθὲν ὡς γνήσιον. Εἰς τὸν

<sup>1</sup> A collation of the Athos codex of the Shepherd of Hermas together with an introduction by Spyri. P. Lambros translated and edited with a preface and appendices by J. Armitage Robinson. Cambridge. At the university press. 1888.

καθηγητὴν Harnack, ἀντεπεξελθόντα κατὰ τῆς τοικύτης ἀποδοχῆς ως γνησίου τοῦ νοθεύματος τοῦ Σιμωνίδου, εὐπρόξεδεκτον ἐπικουρίαν παρέσειν, ὡς εἰκός, ἡ ἐμὴ δημοσίευσις, ἔξ ἡς ἀπεικονύετο, ὅτι δὲν ἦτο ἀγιορειτικὴ ἡ προέλευσις τοῦ τέλους τοῦ Ἐρυζ καὶ ὅτι ὁ γρηγοριακὸς κώδιξ ἐστερείτο τοῦ τελευταίου φύλλου κατὰ τὴν εἰς τὸ Ἀγίον Ὅρος ἐπισκεψιν τοῦ Σιμωνίδου. Καὶ ὁ μὲν ἀγῶν μεταξὺ τοῦ Hilgenfeld καὶ Dräseke ἔξ ἐνός καὶ τοῦ Harnack ἔξ ἑτέρου περὶ τοῦ προκειμένου ζητήματος δὲν δυνάμεθα νὰ εἰπωμεν ὅτι ἔληξεν ἀκόμη ὅριστικῶς, εἴνε δὲ προρχανὲς, ὅτι ἡ νοθεία τοῦ Σιμωνίδου ἔχακολουθεῖ νὰ μένῃ ἀναμφισθήτητος.

Τοσοῦτον πολυθυρολήπτου ὄντος τοῦ γρηγοριακοῦ κώδικος τοῦ Ποιμένος τοῦ Ἐρυζ, νομίζω, ὅτι εὐπρόξεδεκτον λίγαν εἴνε τὸ κατὰ πρώτον νῦν ἐνταῦθα δημοσίευμάν τον πανομοιότυπον μιᾶς τῶν σελίδων αὐτοῦ<sup>1</sup>, ἐκτελεσθὲν ἐπὶ τῇ βάσει φωτογραφίας, ἦν γάριν ἡμῶν ἔξεπόνησεν ἐν Ἀγίῳ Ὅρει ὁ φίλος κ. Ἐρρίκος Brockhaus, νῦν καθηγητὴς τῆς ιστορίας τῆς τέχνης ἐν τῷ πανεπιστημίῳ τῆς Λευψίας.

'Ἐν τέλει σημείον, ὅτι πρὸ μικροῦ ἀνεκαλύφθη ἐπὶ παπύρου ἔξ Αιγύπτου, γεγραμμένον τὸν ὄγδοον αἰώνα, μικρὸν τεμάχιον τοῦ ἐλληνικοῦ κειμένου τοῦ Ἐρυζ, περιλαμβάνον τῆς Παραβολῆς Β' τὰς παραγράφους 7-10 καὶ τῆς Δ' τὰς παραγράφους 2-5<sup>2</sup>. Εἴνε δὲ οὗτος ὁ τρίτος γνωρίζομενος κώδιξ τοῦ Ἐρυζ μετὰ τὸν σιναϊτικὸν καὶ τὸν γρηγοριακὸν, ὃν ἀμφοτέρων ἐκείνων πολὺ ἐλλιπέστερος. Πόσον ἀπέχουμεν ἀκόμη τῶν δέκα κωδίκων, οὓς εἶχε συναποκρύψει κατὰ φαντασίαν ὁ Σιμωνίδης, ἔως ἐπῆλθε διὰ τοῦ φωτὸς τῆς ἐπιστημονικῆς ἀληθείας ἡ διάλυσις τῶν ὄντεων, ἀτινα εἴχον ἐπὶ τινὰ γρόνον βαυκαλήσει τὸν θεολογικὸν κόσμον, καὶ ἡ ἀποκάλυψις τῶν δόλων, οἵτινες εἴχον ἐφ' ίκανὰ ἔτη καταισχύνει τὸ ἐλληνικὸν ὄνομα ἐν τῇ βορείᾳ Εὐρώπῃ.

\* ΣΠΥΡ. Π. ΛΑΜΠΡΟΣ

<sup>1</sup> Η σελίς αὕτη, ἀνήκουσα εἰς τὸ 7 φύλλον τοῦ δόλου κωδίκου ἀπὸ τῆς ἡρήγης, περιλαμβάνει τὸ κείμενον τοῦ Ἐρυζ ἀπὸ τῶν λεξεών τὰς ἴδιας ἡσθίων ἐπιτιλάτῳ μέρει τούτοις οὖν τοῖς διψυχήσασι διὰ τὰς (ἐκδ. Gebhardt-Harnack σ. 182, 11-192, 12).

<sup>2</sup> Wilken Tafeln zur älteren griechischen Paläographie. Leipzig und Berlin. 1891. № III.—Diels und Harnack Ueber einen Berliner Papyrus des Pastor Hermiae ἐν τοῖς Sitzungsberichten der königlich preussischen Akademie der Wissenschaften zu Berlin. XXIII (1891).

