

ΕΤΟΣ Γ'.

ΕΣΤΓΙΑ

ΕΚΔΙΔΟΤΑΙ ΚΑΤΑ ΚΥΡΙΑΚΗΝ

μόνος Ηέμερος

Συνδρομή έτησίας: 'Εν 'Ελλάδι φρ. 10, ήν τῇ ἀλλοδαπῇ φρ. 20.— Αἱ συνδρομαι ἔρχονται ἀπὸ 1 Ιανουαρίου ἕκαστου ἔτους καὶ εἰναί εἶται— Γραφεῖον τῆς Διεύθυνσεως: 'Οδός Σταδίου, 6. 29 Ιανουαρίου 1878

ΠΑΝΟΜΟΙΟΤΥΠΟΝ ΤΗΣ ΥΠΟΓΡΑΦΗΣ ΤΟΥ
ΙΩΑΝΝΟΥ ΚΩΛΕΤΤΟΥ

ΑΡΑΚΤΗΡΙΣΜΟΣ ΤΟΥ ΙΩΑΝΝ. ΚΩΛΕΤΤΟΥ

Ιατρὸς ὁν τοῦ Ἀλῆ πασᾶ, κατέφυγε καὶ ὁ
ώννης Κωλέττης εἰς τὴν παλαιόυσαν Ἑλλάδα,
νέων φλογερὸν μῆσος κατὰ τῆς τυραννίας, ἡς
ἀρτυς παρέστη ἐν Ἰωαννίνοις. Καὶ ἀπεδύθη
ἐν εἰς τὸ πολιτικὸν στάδιον, ἀλλ’ ἀμοιρῶν πά-
ης γνώσεως περὶ τὴν διοίκησιν, οὐδὲ αἰσθανό-
ενος, μέχρι θανάτου, κλίσιν πρὸς ἔξακριβωσιν
ῶν πολυσπάστων αὐτῆς τροχαλιῶν, φιλόδοξος
μως καὶ διάπυρος ἐραστὴς τῆς ἔξουσίας, ἔ-
πειδὴ πρὸς αὐτὴν διά τινος τῶν ἡττον διεξο-
ικῶν καὶ μᾶλλον ἀσφαλῶν ὀδῶν, τῶν ἀκοπώ-
ερον διαγραφομένων ἐν καιρῷ κοινωνικῶν τα-
χιῶν. Ἐτυγχε δὲ τοιαύτης τὸ 1824, κληθεὶς
καταστείη, ὡς καὶ κατέστειλε, διὰ τῶν
τρατευμάτων τῆς Στερεᾶς, μεθ’ ὧν ἐτήρει ἀρ-
χίας σχέσεις, τὴν ἐν Πελοποννήσῳ στάσιν καὶ
ὕποτος ὑπῆρχεν δὲ πιφανέστατος αὐτοῦ ἄθλος ἐπὶ^{τοῦ} ἀγῶνος. Ἀλλὰ καὶ ἐπὶ Κυθερνήτου καὶ ἐπὶ^{τοῦ}
ασιλέως Ὁθωνος ἀπέδειξεν ὅτι ἀπεστρέφετο
τὰς ἐμφυλίους στάσεις. Ἄν δὲ, καὶ ἐπὶ τῆς βρα-
χιούσιον κυθερνήσεως τοῦ Αύγουστίνου, ἀπεποι-
έτω νὰ ὑψώσῃ τὴν σημαίαν τῆς ἀνταρσίας, εὐ-
άργως θὰ ἔχαρττον οἱ μεταγενέστεροι ἐπὶ τοῦ
τάφου αὐτοῦ τὸ ζηλωτὸν τούτο ἐπίγραμμα.
Ἐνταῦθα κεῖται δὲ ἀκλόνητος στύλος τῆς τά-
ξεως.» Ὅποδ μιᾶς καὶ μόνης κατεχόμενος ἰδέας,
ἢ δὲ ἐν καὶ μόνον προσηλῶν ὅλην αὐτοῦ τὴν προ-
σοχὴν, εἰς τὴν θεμελίωσιν καὶ τὴν διάρκειαν ἴ-
σχυρᾶς ἔξουσίας, ταύτας καὶ μόνας ἐπεδίωκεν δὲ
επιπέδος καὶ ἀπηνῆς αὐτοῦ γοῦς. Καὶ ἵνα βάλῃ
εὐστοχώτερον ἐπὶ τὸν σκοπὸν, ζήτεται πάντα, καὶ
νόμους καὶ θεσμοὺς καὶ δημοσίαν γνώμην καὶ
δικαιοισύνην καὶ χρηστότητα, ἐν Καρὸς μοίρᾳ.
Δοξάζων δὲ εὐχερέστερον χωροῦντας ἐπὶ τὰ ἄνω
τοὺς ἐν τοῖς πράγμασιν, οὐδέποτε παρητεῖτο
τὴν ἀνατιθεμένην αὐτῷ ὑπηρεσίαν, καὶ εὐτελῆ
οὖσαν. Διὸ, ὅτε τὸ 1828 διωρίσθη παρὰ τοῦ Κυ-

θερνήτου ἔκτακτος ὑγειονόμος ἐν Ὑδρᾳ, ὑπή-
κουσεν ἀγογγύστως.

Ἄλλ’ οὐδὲ τὴν εἰς Σάμον εὑφημον ὑπεροίσαν
ἀπέκρουσε. Καὶ ἀπεστάλη μὲν εἰς τὴν ἀνατολι-
κὴν ἐκείνην ἐσχατιὰν ὅπως σώσῃ, εἰ δυνατὸν,
τὴν νῆσον ἀπὸ τῶν ὀνύχων τῆς ἐν Λοιδίνῳ δι-
πλωματίας, ἀλλὰ καὶ ὡς ἔχοντος τοῦ Κυθερνή-
του περὶ αὐτοῦ τὴν ἰδέαν, ἀληθῆ η̄ φυεδῆ δὲν
ἔξετάζω, ἢν καὶ δέ Κάτων εἶχε περὶ Πομπηΐου,
«ὅτι τῶν αὐτῶν ἐστὶ καὶ ποιεῖν τὰ μεγάλα κακά
καὶ παύειν.» Ὁρμῶν δὲ ἀπαρεγκλίτως πρὸς τὸ
τέρμα τῆς προδιαγεγραμμένης ὁδοῦ, ἀπελάκτι-
ζεν ἀκάθετος πᾶν πρόσοκμα, συντρίβων μετ’ Ἰ-
στις ἀταραξίας καὶ τὸν χαμαίζηλον χάλικα καὶ
τὸν ὑψίκερημνον θράχον. Καὶ τὸ ηθος καὶ τὸ ἀ-
νάστημα καὶ ἡ στυγνότης τοῦ προσώπου καὶ ἡ
σπανιωτάτη τῶν χειλέων διαστολὴ καὶ ἡ συνή-
θης σιγή, πάντα ἐνέφαινον τὴν ἐν αὐτῷ δόξαν
ὅτι, ἄνευ κυθερνήσεως πανσθενοῦς καὶ μονίμου,
ἀνέφικτος η̄ διοίκησις. «Ἐχε, ἔλεγέ μοι, καὶ οὐ-
ράνια συντάγματα καὶ θείους νόμους καὶ συστή-
ματα δημοτικά τε καὶ ἐκπαιδευτικά θαυμάσια,
τίς η̄ ωφέλεια ἀν τερησαι δυνάμεως ἵνα ἐνερ-
γήσῃς αὐτά; » Αν η̄ χεὶρ η̄ κρατοῦσα τὸ πηδά-
λιον πάσχῃ ἐνδειαν ῥώμης, ὅπως μὴ ἀφήσῃ τὸ
σκάφος νὰ παρεκκλίνῃ, δὲν θὰ ἔξοκείῃ εἰς τὴν
ξηρὰν, η̄ δὲν θὰ γείνη βορὰ τῶν κυμάτων ὅσον
εὐπαγής καὶ ἀν ὑποτεθῇ; Καὶ ἀν, πλὴν τοῦ ἀ-
σθενοῦς πηδαλιούχου, ἔχῃ καὶ τοὺς ναύτας ἀ-
πείρους, δὲν θὰ καταποντισθῇ αὐτανδρον; Ταῦτα
συμβαίνουσι καὶ ἐπὶ τῶν πολιτειῶν. Ἡ θεωρία
μάλιστα τῆς γενικῆς ψηφοροφίας ἀξιον πολίτας
εὐποροῦντας πλέον η̄ ἔλαττον τῆς λεγομένης πο-
λιτικῆς ἀρετῆς διύτι, ἀν ἐκ τῶν τριάκοντα,
φέρετ εἰπεῖν, ἀνδρῶν τοῦ πληρώματος οἱ μὲν
δέκα ὕσιν δλως ἀμαθεῖς, οἱ δὲ ἔτεροι δέκα μό-
λις συλλαβίζωσι καὶ τὸ λοιπὸν τρίτον ἔχωστ τὴν
ἀγωγὴν ὡς ήμετες ἀτελῆ, ἐλλείπη δὲ καὶ χεὶρ
στιβαρὰ ἵνα κατευθύνῃ τὸ οὔτω πως κατηρτι-
σμένον πλοῖον, οὐδεμία η̄ ἀμφιθολία ὅτι δὲν θὰ
θραδύνῃ πολὺ τὸ ναυάγιον.»

Καὶ ὁρθὸς μὲν, οὐχὶ δὲ καὶ ἀρτιος ὁ συλλογι-
σμός διύτι πρὸς σωτηρίαν τοῦ σκάφους δὲν ἀρ-
κεῖ μόνη η̄ δύναμις τῆς χειρὸς, ἀλλὰ καὶ η̄ τοῦ
διαχειρίζοντος δεξιότητος περὶ τὴν διάγνωσιν τῶν
παλμῶν τῆς πυξίδος καὶ τῶν πνιῶν τοῦ ἀνέμου
καὶ τὸ ἐκ τῆς ἐμπειρίας ὅμμα ὅπως μὴ περι-

τραπή ή μὴ ἐγχρίψη κατὰ πετρῶν ή ναῦς. Ἀνάγκη ἀπαραίτητος νὰ συμβαδίζῃ μετὰ τῆς ἐσχυρᾶς κυβερνήσεως καὶ διοίκησις συνετῇ καὶ χρηστοήθη, χρηστοήθης πρὸ πάντων, καθ' ὅσον τὴν ἀληθῆ δύναμιν τῶν ἐλευθέρων ἔξουσιῶν ἀποτελοῦσιν οὐχὶ οἱ βραχὺοις, ἀλλ' αἱ κινοῦσαι κύτους ψυχαῖ. Ἀνευ δὲ τῆς ἐναρμονίου ταύτης συζυγίας, τὸ ναυάγιον ἐπισκήπτει εὐθὺς μὲν ἡ ὑστερον, πάντως ὅμως ἀναπόδραστον.

Καὶ αὐτὸς δὲ ὁ Γκυζώ, ὁ ὑπὲρ Κωλέττου ἀναπλέξας στεφάνους, ὁ περιβαλὼν αὐτὸν, καίτοι ἀπεριστάλπιγκτον, ἀλουργίδα ἥρως μυθιστορίας, ὁ ὀνομάσας *glorieux chef de pallicares*, (*ἐνδοξὸν ἀρχηγὸν παλληκαρίων*), *vieux guerrier*, (*πεπειραμένον στρατιώτικὸν*), *chef aventureux d'insurgés héroïques* (*ἐπιχειρηματίαν καὶ φιλοκίνδυνον ἀρχηγὸν ἥρων*) καὶ τὰ τοιαῦτα, διπλῶν αὐτὸν *le plus capable, le plus honnête et le plus sûr des hommes, qui ont touché au gouvernement de la Grèce*, (*τὸν ἵκανωτατὸν, τὸν ἐντιμότατὸν καὶ τὸν ἀσφαλέστατὸν τῶν κυβερνησάντων τὴν Ἑλλάδα*), αὐτὸς, λέγω, ὁ Γκυζώ δὲν ἀρνεῖται ὅτι *il n'avait ni les habitudes, ni les instincts de la régularité administrative*, (οὗτε τὰς ἔξεις, οὔτε τὰς ἐμφύτους ὅρμας τῆς διοικητικῆς τάξεως εἶχεν), ὅτι *le régime constitutionnel était pour lui un moyen plutôt qu'un but* (*τὸ συνταγματικὸν πολίτευμα ἐχρησίμευεν αὐτῷ ἀντὶ μέσου μᾶλλον ἢ ἀντὶ τέλους*) καὶ ὅτι *les hommes de désordre sont ses amis* (*φίλους εἶχε τοὺς ἀνδρας τῆς ἀταξίας*).

Τὸ δὲ σύστημα τοῦτο, ἐν ᾧ ἐκχρέει, οὐχὶ Ἐλλέψει φιλοπατρίας, ἢν εἴχεν ἔνθερμον, ὡς ἀπέδειξεν ἐπὶ τε τῆς ἐν Ἀθήναις Συνελεύσεως, ὑπὲρ τοῦ μεγαλείου τῆς Ἑλλάδος, καὶ ἐπὶ τῶν κατὰ Μουσούρον, ἀλλὰ κατὰ βαθεῖαν πεποιθησιν, προσήρμοσε τριετίαν ὅλην, βασιλεύοντος τοῦ Ὀθωνος, τιθέμενος χάριν αὐτοῦ εἰς ἀρετῆς καὶ δεινότητος μερίδα καὶ αὐτὸς τὸ κατὰ κόρον φεύδεσθαι. Μὴ σπουδάσωμεν ὅμως νὰ κατακρίνωμεν τὴν προσίρεσιν τοῦ οὗτο παῖς διοικήσαντος, ἀναλογιζόμενοι ὅτι θὰ ἦτο ὅλως παράδοξον ἀν τοὺς πρὸς τυράννους ἐμπορευομένους καὶ τούτων ἀπομακτομένους τὰς πονηρίας, ἐκόσμουν αἱ ἀρεταὶ τῶν ἐλευθέρων οἵῶν ἐλευθέρων πατέρων καὶ ὑπὸ ἐλευθέρας πατρίδος γαλογυγθέντων καὶ τραφέντων. Ἀλλὰ καὶ ἐπιεικεστέρα θὰ καταστῇ ἡ κρίσις, ὅταν ἀναπολέσωμεν ὅτι καὶ μεταξὺ τῶν πρωτοτόκων τῆς ἐλευθερίας οἵῶν γίνεται ἀνυπόστολος χρῆσις τοῦ φεύδους. Τὸ 1847 ὁ λόρδος Μίντο, ἐκ τῶν γνωστοτάτων ὑπουργῶν τῆς Ἀγγλίας, λαβὼν μυστικὴν ἐντολὴν, ἀπῆλθεν εἰς Ἰταλίαν ἵνα ἐνθαρρύνῃ πρὸς ἐπανάστασιν τὴν Νεάπολιν καὶ ιδίως τὴν Σικελίαν. "Οτε δὲ κατεκρίθη ὑπὸ τῶν βουλῶν διὰ τὴν πρᾶξιν ταύτην, ὅλον ληφθεὶ τὸ ὑπουργεῖον ἀναστάν ἀπέκρουσε

τὴν κατηγορίαν, διακηρύξαν ὅτι εἴχεν ἀποδημήσει ἔνεκα λόγων ὑγείας, οὐδεμίαν λαβὼν ἐπίσημον ἐντολήν. Ἐπειδὴ δέ τις τῶν βουλευτῶν ἐπέδειξεν ἐπιταγὴν ὑπογεγραμμένην παρὰ τοῦ Πάλμερστον, δι' οὓς ἐπετρέπετο τῷ νκυαρχίῳ νὰ χορηγήσῃ πυροβόλα πρὸς τοὺς ἐπαναστάτας, διεύγενης ὑπουργὸς ἀπεκρίθη ἀτάραχος ὅτι, μὴ ἀναγνοῦς τὸ περιεχόμενον, ὑπέγραψε. Καὶ αἱ μὲν βουλαὶ ἐπεκύρωσαν τὸ πολίτευμα τῆς κυβερνήσεως, μετ' οὐ πολὺ δὲ αὐτὸς οὗτος ὁ Μίντο, παρακληθεὶς ὑπὸ ἄγγλου λερέως ἵνα διεικρινήσῃ τι, συμβάντας ἐν ᾧ διέτριβεν ἐν Ἰταλίᾳ, ἐξήλεγξεν ἕαυτὸν φύεστην, ὅμολογήσας ἐγγράφως τῇ 1 Νοεμβρίου 1850 τὴν διπλωματικὴν αὐτοῦ ἀποστολήν.

'Ἐν τῇ Πολιτείᾳ τοῦ Πλάτωνος, ἐν τῶν πρώτων τοῦ διαλόγου ἔλεγε πρὸς τοὺς ἄλλοις καὶ ταῦτα: «Τοις ἄρχουσι δὴ τῆς πόλεως, εἰπερ τισὶν ἄλλοις, προσήκει φεύδεσθαι ἢ πολεμίων ἢ πολιτῶν ἔνεκα.» Ἄλλα σπεύσαν προσέθετο «ἐπιώφελεις τῆς πατρίδος.»

Καὶ αὐτὸς δὲ ἡγάπα νὰ θωρακίζεται διὰ ἔξινων παραδειγμάτων. «Ἐξέτασον, εἰπέ μοὶ ποτε, τὴν ὑπόθεσιν τῶν ἴσπανικῶν γάμων καὶ θὰ μάθης μέχρι τίνος βαθμοῦ τὸ φεύδος διαχέεται ἀφειδῶς· ἵδε καὶ τὴν ὑπουλὸν καὶ δολερὰν πολιτικὴν τῆς Ἀγγλίας ἐν Ἰταλίᾳ. Τί δὲ ἀποδεικνύουσι ταῦτα; ἀποδεικνύουσιν ὅτι, ἐὰν δὲ πολιτικὸς σκοπὸν ἔχῃ αἰσίαν ἐκβασιν, πρέπει νὰ προσλαμβάνῃ καὶ τοῦ φεύδους τὴν συμμαχίαν. Ἀγνοεῖς τὸ διηνεκὲς ἀξίωμα· Λοδοβίκου τοῦ IA' τῆς Γαλλίας, ἡγεμόνος οὐχὶ εὐκαταφρονήτου, τὸ Qui nescit dissimulare nescit regnare;»

"Ἐλεγες δὲ ταῦτα, οὐχὶ ἀπιστῶν, ἀλλὰ, ὡς εἶπον, ἐν πεποιθήσει. Κατ' αὐτὸν, η μὲν συνέδησις τοῦ πολιτευομένου ἐστὶ καὶ πρέπει νὰ ἔσῃ ὅλως διάφορος τῆς ηθικῆς συνειδήσεως, τὸ δὲ φεύδος ἀξιῶν ἀπαραίτητος πάσης πολιτικῆς ἐνεργείας. Διὸ καὶ μετεχειρίζετο αὐτὸς ὃς τι τῶν μυρίων ἐκείνων ἀθυρματίων, ἐτινὰ ἐπιδεικνύοντες οἱ κυβερνῆται πρὸς τοὺς λαοὺς φένακίζουσιν ὡς παιδία.

'Ἄλλὰ καὶ περὶ τὸ συλλέγειν προσηλύτους ἦτο ἔριστος· δλίγον ὅμως ἔμελεν αὐτῷ περὶ τῶν τρόπων τῆς νεοσυλλεξίας καὶ ἔτι δλιγχώτερον περὶ τοῦ ποιοῦ τῶν νεοσυλλέκτων. Δοξάζων δὲ καὶ μετὰ πολλῶν ἀλλων ὅτι τὰ μηδενικὰ συτελοῦσιν εἰς κατάρτισιν ἀριθμῶν, συνεσθρέψεις τοιαῦτα μετ' ἀπαραίτηλου ἀριθμητικῆς τέχνης καὶ ἐσχημάτιζεν ἀθροίσματα, ἀμοιραῖ μὲν ἀξιῶν ἐσωτερικῆς, ἔχοντας ὅμως τὴν τῆς δυνάμεως καὶ τὴν τῶν ἀριθμῶν, θὴν κυρίων ἐθήρευεν ὑπὲρ τῆς πολιτικῆς αὐτοῦ.

Καὶ συνήθως μὲν ἦτο ἐγκρατής περὶ τὸ λέγειν, ἀλλ' ὅτε ἤνοιγε τὰ χεῖλα ἐξύφαινε μετὰ σπανίας δεξιότητος ἐπιχειρήματα, ἀτιναὶ δὲν ἔφερον μὲν πάντοτε τὴν σφραγίδα τῆς εὐθύτητος,

έσαγήνευον ὅμως τὸν ἀκροκτήν. Καὶ πῶς ν' ἀπιστήσῃ τις πρὸς ἄνδρα τὴν γλῶσσαν ἔχοντα πειθάνιον, ἥρομον, καλοκάγαθον, ἀφελῆ; Περὶ οὐδὲνὸς ἔλεγε κακός· ἐφαίνετο λογικός, ἀφιλοκερδής, ἀπροσωπληπτος, προσηνής· ἀλλὰ καὶ οὐδέποτε ὡργίζετο, οὐδὲν προσέβλεψεν οὐδὲ ἔξεπληττεν αὐτὸν, οὐδὲ κανὶ συναφρουοῦτο κεντριζόμενος, οὐδὲ στενοχωρίας ἢ δυσπιστίας σκιὰ ἑταναγραφεῖτο ἐπὶ τοῦ προσώπου αὐτοῦ, ὃσον διγλυπτὸς καὶ ἀν ἦτο διαλεγόμενος. Ὁξυδερκῆς δὲ μᾶλλον ἢ εὐφύτης, γινώσκων κατὰ βάθος καὶ ἀναμοχλεύων καρτεροικῆς τὰς ἀνθρωπίνους ἀδυνατίας, ὧφελεῖτο ἐπιτηδείως ἀπ' αὐτῶν.

N. ΔΡΑΓΟΥΜΗΣ.

ΠΕΡΙ ΙΟΥΛΙΑΝΟΥ ΤΟΥ ΠΑΡΑΒΑΤΟΥ

Συνίγεια καὶ τίλος. ίδι σελ. 56.

'Ολίγον μετὰ ταῦτα ἔλαβεν δὲ Ἰουλιανὸς τὴν εἰδῆσιν τοῦ θυνάτου τοῦ κατ' αὐτοῦ ἐπεργομένου Κωνσταντίου, ὅτε ἀνεκηρύχθη καὶ ἐν αὐτῇ τῇ Ἀνατολῇ ὡς μονάρχης γιωρίς νὰ ἀναγκασθῇ νὰ μολύνῃ τὰς χειράς του διὰ συγγενικοῦ αἴματος. Ἀμα δὲ ἀραλαβὼν ἐν Κωνσταντινούπολει τὴν ἀρχὴν, ἐπεχείρησε πολλὰς περὶ τὴν διοίκησιν σωτηρίους μεταρρυθμίσεις. Χρηστὸς δὲν τὰ ἥθη καὶ σώφρων, καὶ ποθῶν νὰ ἀπομακρύνῃ τὴν ἔχωθεν παρεισδύσασαν ἀσιατικὴν τυραννίνην, πολυτέλειαν καὶ διαφθοράν, καὶ νὰ ἐπαναγάγῃ τὴν ἀρχαίαν ἐλευθερίαν καὶ ἀπλότητα, ἀπηγόρευσε νὰ ἀποδίδεται αὐτῷ διτίλος τοῦ Δεσπότου (Dominus). ἀπέδωκεν εἰς τοὺς ὑπάτους καὶ τὴν σύγκλητον, ἀτιναχέιματα εἰχον καταστῆ κενὰ δνόματα, τὰ ἀρχαῖα δικαιώματα αὐτῶν¹ ἀπέβαλε τὴν πομπὴν τῆς ἀσιατικῆς παμβασιλείας καὶ πρὸ πάντων κατέργησε τὴν φοβερὰν τῆς αὐλῆς ἀσωτίαν. Πότη ήτο ἡ ἀσωτία αὕτη, καταφρίνεται ἐξ ὅσων λέγει δι Λιβάνιος περὶ τῆς αὐλῆς τοῦ Κωνσταντίου, ὅστις εἶχε «μαγείρους μὲν χιλίους, κουρέας δὲ οὐκ ἐλάττους, οίνοχόνους δὲ πλείους, σμήνη τραπεζοποιῶν, εύνούχους ὑπὲρ τὰς μυίας!» Τῆς λιτότητος δὲ ἔδωκε πρῶτος αὐτὸς τὸ παράδειγμα. Ἀλλ' δὲ Ἰουλιανὸς εὐκόλως μετέπιπτεν εἰς τὰ ἄκρα, ληπτομονῶν τὸ ἀξιώμα τοῦ Ἀριστοτέλους, ὅτι ἡ ἀληθῆς ἀρετὴ ὑπάρχει ἐν τῷ μέσῳ, ἀπέχουσα ἐπίσης ἀπὸ δύο ἀντιθέτων κακιῶν. Οὕτως ἐν τῷ βίῳ του ἔζητε νὰ μιμηθῇ τὸν κυνικὸν Διογένη, ἐνῶ ἐὰν εἶχεν εὐθυκρισίαν ἥθελεν ἐπίστης περιφρονήσει καὶ τοῦ Διογένους τὴν κυνικὴν ἀλλαζονείαν καὶ τοῦ Δαρείου τὴν ματαιότητα. Τὸ αὐτὸ συνέβη καὶ ὡς πρὸς τὴν ἐκκαθάρισιν τῶν ἀνακτόρων² διότι ἀπεμάκρυνε μὲν ἀπ' αὐτῶν τὸ σμήνος ἐκεῖνο τῶν μαγείρων, εύνούχων καὶ φαύλων αὐλικῶν ἐν γένει, περιεστοιχίσθη ἔμως ταχέως ὑπὸ ἔθνικῶν σοφῶν, γοήτων, μάντεων καὶ ἐν γένει φλυάρων. «Οπως δὲ ποτε, ἂν ἡρκεῖτο εἰς τὰς μεταρρυθμίσεις

ταύτας τῆς διοικήσεως, καὶ ὡς πρὸς τὰ θρησκευτικὰ ἐκήρυττε τελείαν ἐλευθερίαν καὶ ἴσσητη ταῖς τὰ δύο ἀντίπαλα θρησκεύματα, ἥδη νατο νὰ γίνη πρόξενος καλοῦ ἐν τῷ κράτει του. 'Ο Ἰουλιανὸς δύως ἥθελης νὰ παρουσιασθῇ καὶ ὡς μεταρρυθμίσης τῆς θρησκευτικῆς καταστάσεως τοῦ κράτους του, ἐπαράγω μὲν ὡς πικρατοῦσαν θρησκείαν τὴν ἐθνικήν, ἥ ὡς εἴδομεν προσέκειτο, παραγκωνίζων δὲ καὶ κατὰ μικρὸν ἐκμηδενίζων τὴν χριστιανικήν. Τοῦτο ἐθεώρησε μάλιστα ὡς τὸ κυριώτερον ἔργον του, στρέψας πρὸς αὐτὸ πᾶσαν τὴν προσοχήν του. Τοῦτο ὑπῆρξεν ἡ μεγάλη πλάνη τοῦ Ἰουλιανοῦ, ἡτος ὥθησεν αὐτὸν εἰς πολλὰς ἀνοήτους καὶ ἐνίστις αδίκους πράξεις, ἐμπαταίωσε δὲ καὶ πᾶσαν ἄλλην εὐγενῆ προσπάθειάν του, καὶ ἡτος ἐν γένει: ἐκηλεύωσε τὸν βίον τοῦ ἄλλως ἀξιολόγου τούτου ἀνδρός. 'Ο Ἰουλιανὸς συνεμερίζετο τὴν πεπλανημένην γνώμην πολλῶν τότε ῥωμαίων, ὅτι ἡ πτῶσις τῆς ἔθνικῆς θρησκείας, ἥ ἐνεκα τῆς ἔξαπλωσεως τοῦ χριστιανισμοῦ προελθοῦσα, ὑπῆρξεν ἡ αἰτία τῆς πτώσεως τοῦ μεγαλείου τοῦ ῥωμαϊκοῦ κράτους, καὶ ἐνόμιζεν, ὅτι ἐπαναγομένης τῆς ἰσχύος τῆς ἔθνικῆς θρησκείας διὰ τῆς ἔξαλεψίως ἥ παραγκωνίσεως τοῦ χριστιανισμοῦ, θα ἐπανήρχετο καὶ ἡ ἀρχαία πολιτικὴ ἀκμὴ καὶ δόξα. Οὐκτρὰ πλάνη, διότι ἡ πτῶσις τοῦ ῥωμαϊκοῦ κράτους προηλθεν ἐν τοῦ διτοί οἱ ῥωμαῖτοι, κατακτήσαντες τὸν ἀνατολικὸν κόσμον, ἀφῆκαν τὰ ἀρχαῖα αὐτοτράχηθη των καὶ τὴν ἀρχαίαν ἀπλότητα τοῦ βίου, ἐδέχθησαν δὲ τὰ τρυφηλὰ ἥθη τῶν ἀνατολικῶν λαῶν, καὶ διὰ τοῦ πλάνου, διτοις εἰσέρρευσε τότε πανταχόθεν εἰς τὴν Ῥώμην, διεφθάρτσαν, γιωρίς νὰ δυνηθῇ ἡ θρησκεία των νὰ ἐμποδίσῃ τὴν διαφθορὰν ταύτην. Οἱ ἀρχαῖοι ἔλληνες καὶ ῥωμαῖτοι δύναται τις νὰ εἴπῃ, ὅτι ἡσαν ἥθικοι (ἐφ' δισον ἡσαν τοιούτοι), οὐχὶ ἐνεκα τῆς θρησκείας των, ἀλλὰ μεθ' δλην τὴν διεφθαρμένην θρησκείαν των, ἐνεκα τῶν πολιτικῶν των θεσμῶν καὶ τῆς φιλοπατρίας των. Καθ' ἔχυτὴν ἥ ἔθνικὴ θρησκεία διὰ τῶν ἀκολάστων καὶ μωρῶν μύθων τῆς ἥτο μᾶλλον ἐπιβλαβῆς εἰς τὰ ἥθη ἥ ὀφέλιμος. Διότι διτοις οἱ θεοὶ παρίστανται διαπράττοντες ἐγκλήματα (ῶς γνωστὸν ἡ μυθολογία ἀπέδιδεν εἰς αὐτὸν τὸν ὑπάτον τῶν ἔθνικῶν θεῶν πᾶν εἶδος ἐγκλημάτων), πῶς οἱ ἀνθρώποι ἥδύναντο νὰ νομίζωσιν, ὅτι ἡσαν ὑπόχρεοι νὰ ἀποφεύγωσι ταῦτα καὶ νὰ πράττωσι τὰς ἀντιθέτους ἀρετάς; Τὰ ἐγκλήματα ἀποδιδόμενα εἰς τὸ θεῖον, ἔζηγνήζοντο τρόπον τινὰ ἐνώπιον τῶν ὁμιλάτων τοῦ λαοῦ, καὶ ἐκηρύττοντο ἐπιτετραμένα. Τοῦτο ἀνεγνώριζον πολλοὶ τῶν ἀρχαίων σοφῶν, αὐτὸς δὲ Πλάτων καὶ δι Αριστοτέλης πέρι ἔλληνις, περὶ δὲ τοῖς ῥωμαῖσις δ Οὐρέβρων³ καὶ δ Σενέκας, ὅστις μεταξὺ τῶν ἄλλων λέγει που τῶν

1. Πιρὸς τῆς Αἰγαναστίνως De civitate Dei IV, 31.