

φήσουν. Ή «Πρόνοια» είχε μόνιμον συντάκτην τὸν Δ. Ζιώγαν, τὸν εύσταλέστατον Ρουμελιώτη, ποὺ τὸ ξανθὸ μουστάκι του δὲν ἐννοοῦσε ν' ἀσπρίσῃ. Ή «Φωνὴ τοῦ Πειραιῶς» προσελάμ-θανεν ὅλους ποὺ θήθελαν νὰ γράφουν ἀμισθεῖ. Έκεῖ ἔφηρμό-ζετο τὸ λαϊκὸν λόγιον, περὶ τοῦ εἰς ποίου κεφαλὴν μαθαί-νουν τέχνη οἱ μπαρμπέρηδες. Θὰ εὔρισκε θησαυροὺς ἀπὸ μαργαριτάρια ὅποιος θ' ἀπεφάσιζε νὰ διαβάσῃ τὶς ἐφημε-ρίδες ἑκεῖνες καὶ, πρὸ πάντων, τὸν «Φιγκαρώ». Ή «Σφαι-ρα» είχε τὸν ἀείμνηστον Ἰωάννην Καλοστύπην ἀρθρογράφον καὶ συντάκτας ποὺ ἐδούλεψαν εύδοκίμως καὶ εἰς τὸν Ἀ-θηναϊκὸν τύπον. Κοντὰ εἰς ὅλους αὐτοὺς ὁ Γ. Κριτῆς ἔξ-εδιδε τὴν «Ἀναγέννησιν», μὲ συντάκτην τὸν Σταμάτη Ράπτη καὶ ἄλλους, ἀλλὰ τὴν διέκοψε κατόπιν κι' ἔξεδωκε τὸν «Χρονογράφον» ποὺ ἐκδίδεται καὶ τώρα μὲ διευθυντὴν τὸν Γ. Χαρθαλιάν, ποὺ μετὰ τὸν θάνατον τοῦ Γ. Κριτῆς τὴν ἀ-νέλασθε μὲ τὸν «Ἄγγελο Σούλη», τὸν νέον, τὸν ἀγαπητὸν, τὸν δυνατὸν αὐτὸν ἀνθρωπὸ μὲ τὴ δυνατὴ πέννα καὶ μὲ τὶς θα-θείες γνώσεις ποὺ ἔχαθηκε γρήγορα. Καὶ τώρα τὴν διευ-θύνει ὁ Χαρθαλιάς.

Ο Ἀθηναϊκὸς τύπος είχε στὸν Πειραιᾶ τοὺς ἀνταποκρι-τάς του, ποὺ είχον ὡς γραφεῖν τὸ καφενεδάκι τοῦ Σκεν-δέρμπετη. Έκεῖ συνεκεντρώνοντο τὰ πιὸ παλῆα χρόνια ὁ Τη-λέμαχος Γεωργιάδης τῶν «Καιρῶν» τοῦ Κανελλίδη, ποὺ ἥ-ταν ναυτοδιδάσκαλος καὶ δημοσιογράφος, μὲ ἡμίψηλο χει-μῶνα καὶ καλοκαΐρι καὶ διεκρίνετο διὰ τὴν ὄμητικότητά του καὶ διὰ τὴν ἀπειλήν του διὰ κάθε ζήτημα ὅτι ὃν δὲν διορθωθῆ θὰ ἐπανέλθῃ... δριμύτερος. Εἰς τὴν «Ἀκρόπολιν» ἔστελνε ἀνταποκρίσεις ὁ Γ. Μαραγκόπουλος, εἰς τὸ «Σκρίπ» ὁ Σ. Καρατζᾶς καὶ ὁ Π. Μαμακίδης, εἰς τὸν «Θόρυβον» τοῦ Ρίσθη ὁ Π. Σεφερλῆς ποὺ διεκρίνετο κυρίως εἰς τὰ ἀθά-νατα «Ντιστεγκέδικα» τῆς ἐφημερίδος ἑκείνης, εἰς τὸ «Ἀ-στυ» ὁ Χατζηδάκης. Μέσα εἰς τὸν κύκλον τῶν ἀν-ταποκριτῶν ἦταν κι' ὁ Σταμάτης Ράπτης, ὁ Γ. Κρι-τῆς, ὁ Γ. Θεοφιλόπουλος, ὁ Κ. Μενελικίδης, ποὺ ἔ-νοιαφε στὸ «Ἐμπρός» καὶ ἄλλοι, ποὺ ἔκαμαν τὴν ἔμφανισίν των καὶ ἔφυγαν ἀπὸ τὸν κύκλον αὐτοὶ ἀρ-ότερα, ὅπως ὁ Παναγ. Παρασκευόπουλος, ποὺ ἔγινε πρόξενος καὶ ἀπέθανε στὴν Ἀμερικὴ, ὁ Δη-μήτριος Σούγκρας ποὺ ἔγραφε στὴν «Ἀκρόπολι» καὶ ἡκολούθησε τὸ δικηγορικὸν στάδιον καὶ ἄλλοι.

Κοντὰ ὅμως εἰς τὸν κύκλον τῶν παλαιῶν ἀντα-ποκριτῶν, τῶν μονίμων δηλαδὴ δημοσιογράφων καὶ τῶν ἐρασιτεχνῶν ποὺ ἥλθαν κι' ἔφυγαν, είχε ἀρχί-σει δικαρτισμὸς τοῦ νέου κυκλοῦ, ποὺ ἥρχισε νὰ πιάνῃ μιὰ ἄκρη στὸ τραπέζι τοῦ Σκενδέρμπετη καὶ οιγά-σιγά νὰ παίρνῃ τὴ θέσι τῶν παληῶν.

Ο Καστριώτης, ποὺ παρηκολούθει μὲ ἴδιαιτέρων στοργὴν τοὺς συντάκτες, παρεῖχεν ἔκτὸς τοῦ καφέ καὶ τῆς στέγης καὶ τὰ χαρτοφάκελλα γιὰ τὰς ἀν-ταποκρίσεις. Τὰ θράδυα, τὴν ὥρα τῆς συγκεντρώ-σεως, ἔφροντιζε νὰ ἔχῃ δειπνήσει τὸ λιτόν δεῖπνόν του, συνηθέστατα παξιμάδι θρεγμένο, ἐπειδὴ δὲν εἶχε δόν-τια, μὲ τυρί, διὰ νὰ είνε ἐλεύθερος νὰ υπηρετῇ τοὺς δημοσιογράφους. Ή στάσις του πρὸς τοὺς συντά-κτες ἔδειχνε ἔναν θαθὺ σεβασμὸν, ἀλλὰ καὶ ύπερη-φάνειαν, διότι εἰς τὸ καφενεῖον του ἐστέγαζε τοὺς ἀν-τιπροσώπους τοῦ Τύπου. Γιὰ κάθε ἀνταποκριτὴν είχε διαθέσει ἔνα φάκελλον, δηλαδὴ μίαν μεγάλην σακ-κούλαν τουμπεκιοῦ, εἰς τὴν ὁποίαν εἶχε γράψει τὸ ὄνομα τῆς ἐφημερίδος καὶ ποὺ ἔπαιρνε χαρτὶ, φα-κέλους, σημειώσεις τοῦ συντάκτου. Ο φάκελλος αὐ-τὸς μετεύθαζετο εἰς τὸν ἔκαστοτε ἀνταποκριτὴν κάθε ἐφημερίδος μὲ πολλὴν ἐπισημότητα ἐκ μέρους τοῦ καφετζῆ, ποὺ ἔμοιαζε μὲ ἵεροτελεστίαν.

Οταν εἰσῆλθον εἰς τὸ καφενεῖον μὲ τὸ διαπιστευ-τήριον τοῦ ἀνταποκριτοῦ τοῦ «Σκρίπ» μὲ τὴν ὑπο-γραφὴν τοῦ Κουσουλάκου καὶ μὲ τὴν σφραγίδα τῆς ἐφημερίδος, τὸν Μάρτιον τοῦ 1901, διαστάθμησεν εἰχε μετοικήσει εἰς τὴν διαστάρωσιν Τσαμαδοῦ καὶ Κολοκοτρώνη, δῆποι καὶ ἔδυσε. Ο Καστριώτης μοὺ παρέδωκε, μασουλῶντας τὸ θρεγμένο παξιμάδι του, τὴν σακκούλα τοῦ τουμπεκιοῦ μὲ τὴν ἐπιγραφὴν «Σκρίπ» καὶ γιὰ τὰ καλορροϊζικὰ μ' ἔκερασε εἰς τὸ διπλανὸ ταβερνεῖον τοῦ Μανώλη τοῦ Μαγεράκου ποὺ ἔλεγε ὅτι είνε χοντρὸς ἀλλὰ πολὺ εὐγενής, τὸ σχετικὸν ἐκατοσταράκι. Τοῦ ὑπεσχέθην ὅτι θὰ τοῦ ἀποδώσω μὲ τὸν πρῶτον μισθόν μου, ὁ δῆποιος ἥτο τεσσαράκοντα δραχμαῖ.

ΣΤΟ ΠΡΟΣΕΧΕΣ: Ή συνέχεια. ΑΓ. Α. ΚΟΣΜΗΣ

ΜΙΑ ΓΡΩΤΟΤΥΠΗ ΕΡΕΥΝΑ ΤΟΥ ΠΕΡΙΟΔΙΚΟΥ ΜΑΣ

ΠΟΙΟΣ ΕΙΝΕ Ο ΙΔΑΝΙΚΟΣ ΣΥΖΥΓΟΣ;...

(Τί ἀπαντοῦν ἡ δεσποινίδες)

Η δις «ΕΠΑΡΧΙΩΤΟΠΟΥΛΑ» (Ταύγετος) θεωρεῖ ὡς ἰ-δανικὸν σύζυγον τὸν ἄντρα ποὺ θὰ περιβάλῃ τὴ γυναῖκα του μὲ ἀληθινὴ ἀγάπη καὶ ἀφοσίωσι, ποὺ θὰ ἔχῃ εὐγενικὴ καὶ καλὴ καρδιὰ καὶ ποὺ θὰ ἀγωνισθῇ τὸν τίμιο ἀγῶνα τῆς ζωῆς, γιὰ νὰ ζήσῃ μαζύ της εύτυχισμένος. «Ἔχει ὅμως τὴ γνώμη ὅτι τέτοιοι ιδανικοὶ σύζυγοι δὲν ὑπάρχουν σήμε-ρα, ἀλλὰ μόνον ιδανικοὶ... προικοθῆρες!

Η δις ΣΤΕΛΛΑ ΠΩΛ (Μπρούκλιν-Αμερικῆς) γράφει: «Ο ιδεώδης σύζυγός μου, ὁ νέος δ ὁποῖος θὰ ἔλθῃ νὰ μὲ πάρη καὶ θὰ μοῦ δώσῃ τὸ ὄνομά του, ὀνειρεύομαι νὰ είνε ύψηλός, μελαχροινός, ὀλίγον ωραίος, εύγενής καὶ ἐνάρετος, ἐργατικός καὶ ὅχι πολὺ μορφωμένος, ἀλλὰ μετριόφρων καὶ οἰκονόμος...»

Η δις «STUDIOSA PHILOLOGIAE» (Πειραιεὺς) ἀπο-δίδει μεγάλη σημασία στὰ ψυχικὰ χαρίσματα τοῦ συζύγου καὶ στὰ ἡθικά του προτερήματα καὶ θεωρεῖ ὡς ιδανικὸ σύ-ζυγο τὸν ἄνδρα πούχει θετικὸ χαρακτῆρα καὶ συναισθάνε-ται θαθειά τὰ καθήκοντα τοῦ γάμου.

Η δις Κ. Α. Μ. (Μυτιλήνη) γράφει: «Ο ιδανικώτερος κατὰ τὴ γνώμη μου σύζυγος, είνε δ, μὲ ὅλην τὴν σημασίαν τῆς λέξεως, εύσεβής καὶ καλὸς χριστιανός, δ ὁποῖος κατὰ κανόνα πρέπει νὰ είνε καὶ μεγαλύτερός μου στὴν ἡλικία, γιὰ νὰ μπορῶ νὰ τὸν ντρέπωμαι, νὰ τὸν φοβᾶμαι καὶ νὰ τὸν σέθωμαι...»

Η δις ΕΛΕΝΗ ΠΡΑΜΑΝΤΙΚΟΥ (Άρτα) ἀπαν-τᾶ: «Ο ιδανικὸς σύζυγος, δὲν πρέπει νὰ ἔχῃ οὔτε πλούτη, οὔτε δόξαν μεγάλην, οὔτε μόρφωσιν λαμ-πράν, ἀλλὰ μόνον θείαν ψυχὴν καὶ μεγάλη καρδιά.

Η δις ΜΑΡΙΚΑ ΚΑΠΝΙΣΤΟΥ (Ικαρία) μᾶς γράφει: «Ο ιδεώδης κατ' ἔμε σύζυγος είνε ἔκεινος ποὺ, ἔκτὸς τῶν ἀπαραιτήτων λεπτῶν αἰσθημάτων, πρέπει νὰ ἔχῃ ἐμβαθύνει εἰς τὴν ζωὴν καὶ νὰ φέρῃ πάντοτε ἐπ' ὅμου τὸ ὅπλον τῆς δραστηριότητος, τῆς ψυχραιμίας καὶ τῆς υπομονῆς, γιὰ ν' ἀντιμετωπίζῃ μὲ θάρρος τὴν θιοπάλην.»

Η δις ΛΟΥΛΑ ΧΑΡΑΡΑ θεωρεῖ ὡς ιδανικὸν σύ-ζυγον ἔναν ἄνδρα ωραίον, ύψηλὸν, εύκινητον, εὐγε-νικὸν καὶ ἔξυπνον, ποὺ νὰ ἔχῃ, ἔκτὸς τῶν φυσικῶν προτερημάτων, καὶ οἰκονομικὴν εύρωστίαν, διὰ νὰ δυνηθῇ νὰ ἀντεπεξέλθῃ στὸν ἀγῶνα τῆς ζωῆς.

Η δις Θ. Γ., μᾶς ἀπαντᾶ: «Ἀγαπητό μου «Μπου-κέτο», δ ἄνδρας τῶν δινέρων μου, πρέπει νὰ είνε ἐργατικός, μ' εὐγενικὰ ψυχὴ, μὲ χαρακτηριστικὴ λε-πτότητα καὶ ἀνάλογο ἀνδρισμό. Ἐκτὸς δημοσίων αὐτῶν, ἔχω τὴν γνώμη, ὅτι γιὰ ν' ἀποθῇ ὁ σύζυγος ιδεώ-δης, πρέπει καὶ η σύζυγος νὰ συγκεντρώνῃ τὰ ψυ-χικὰ χαρίσματα ποὺ ἔξαγνιζουν τὴ γυναῖκα, δηλαδὴ ν' ἀγαπᾶ τὸν ἄνδρα τῆς, τὴν ἐργασία, τὴν οἰκονομία καὶ διόλου τὴ... φλυαρία! Μόνον δ γάμος ἔκεινος ποὺ στηρίζεται στὴν ἀμοιβαία ἀγάπη καὶ στὴν συ-γαύτιοι τῶν χαρακτήρων, μπορεῖ ν' ἀποθῇ πραγμα-τικὰ εύτυχισμένος.»

Η δις Μ. Ζ. (Τρίπολις) μᾶς γράφει: «Ἀγαπη-μένο μου «Μπουκέτο», δ ἰδεώδης σύζυγος κατ' ἔμε, πρέπει νὰ είνε ἀπαραιτήτως μελαχροινός, μετριου ἀ-ναστήματος καὶ συμπαθητικός. Πολὺ ωραίος δὲν θέ-λω νὰ είνε, γιατὶ οἱ ωραίοι είνε ἔγωισται καὶ τοὺς ξετρελαίουν ἡ ξένες γυναῖκες. Θέλω ἀκόμα νὰ είνε μορφωμένος δσο καὶ ἔγω, διότι ἔχω τὴ γνώμη ὅτι ὁ ἄνδρας δὲν πρέπει νὰ είνε ύποδεέστερος ἀπ' τὴ γυναῖκα του, οὔτε στὸ μυαλό, οὔτε στὴ μόρφωσι. Σ' δλα δημοσίων πρέπει νὰ προσθέσω καὶ τὸ κυριω-τερο: Τὸν ἄνδρα ποὺ θὰ πάρη ξα κορίτοι πρέπει νὰ τὸν γνωρίσῃ πρῶτα καλὰ, ἐπὶ χρόνια, διότι μόνον τότε δ γάμος μπορεῖ ν' ἀποθῇ εύτυχισμένος». ΣΤΟ ΠΡΟΣΕΧΕΣ: Ή συνέχεια.

