

αῖτιον τῆς παραλείψεως τῆς λεπτομερείας ταύτης οὐδὲν ὅλο εἶναι ἢ τὸ ἀνεπαρκὲς τοῦ χώρου τὸν ὅποιον διέθετεν ὁ σφραγιδογλύφος. Τοῦτο



Eἰκ. 4-5. Ο Ἀσκληπιός τοῦ Θρασυμήδους ἐπὶ νομίσματων τῆς Ἐπιδαύρου.

ἀποδεικνύουσιν ἔτερα ῥωμαϊκῆς ἐποχῆς νομίσματα τῶν Ἐπιδαυρίων κοπέντα ἐπὶ Ἀδριανοῦ, Ἀντωνίνου τοῦ Εὐσεβοῦς καὶ Μ. Αὐρηλίου¹, φέροντα δὲ μόνον τὸ αὐτὸ ἀπαραλλάκτως ἄγαλμα τοῦ θεοῦ, ἀλλὰ καὶ μετὰ τοῦ κυνός (εἰκ. 4 καὶ 5), ὡς ἐκ τοῦ μετίζονος χώρου ὃν εἶγεν ὁ τὸν ναὸν παραλείψας ἐνταῦθα σφραγιδογλύφος.

"Ἐτι λεπτομερέστερον καὶ ἀκριβέστερον παριστᾶσι τὸ ἄγαλμα τοῦ θεοῦ τὰ ώραία (τοῦ 323—240 π. Χ.) ἀργυρᾶ νομίσματα τῶν Ἐπιδαυρίων (εἰκ. 6), ὡν ὁ τύπος συμφωνεῖ μέχρι τῶν ἐλαχίστων πρὸς τὴν εἰκ. 6. Ο Ἀσκληπιός τοῦ Θρα- περιγραφὴν τοῦ ἀγάλματος τοῦ θεοῦ ὑπὸ συμήδους ἐπὶ ἀργυρῷ νομίσμα- τος τῆς Ἐπιδαύρου.
τοῦ Παυσανίου, συμφωνεῖ δ' ἐπίσης ἐν- τελῶς καὶ πρὸς τὸν ἐπὶ τοῦ νομίσματος ἐν τῷ ναῷ Ἀσκληπιόν².

¹ Imhoof-Blumer καὶ P. Gardner ἐνθ. ἀν. 2.

² Ο αὐτὸς λόγος, τῆς ἐλλείψεως τοῦ χώρου, ἡνάγκασε τὸν σφραγιδογλύφον νὰ δηλώσῃ δι' ἀπλῶν μὲν στρείσιν τὰ ἐν τῷ ἀετόματι τοῦ ναοῦ ἄγαλματα, τὴν δὲ πρόσσοφιν τοῦ ναοῦ ὡς τετράστυλον καὶ οὐχί, ὡς πράγματι εἶναι, ἐξάστυλον. Διότι, ἂν προσέθετε καὶ τοὺς ἐλλείποντας κίονας τῆς πρόσσοφεως, τότε δὲν θὰ ἔμενεν αὐτῷ χώρος πρὸς ἀπεικόνισιν τοῦ ἐν τῷ σηκῷ ἄγαλματος. Τοιαῦται παραλείψεις εἶναι τι συγηθέστατον, ὡς καὶ εὔνοητον, ἐπὶ τῶν τοιούτων νομίσματικῶν τύπων.