

ΙΩΑΝΝΟΥ ΣΒΟΡΩΝΟΥ

Διευθυντοῦ τοῦ ἔθνικοῦ νομισματικοῦ μουσείου.

**Ο ΟΔΥΣΣΕΥΣ ΠΑΡΑ ΤΟΙΣ ΑΡΚΑΣΙ
ΚΑΙ Η ΤΗΛΕΓΟΝΙΑ ΤΟΥ ΕΥΓΑΜΜΩΝΟΣ**
ΚΑΤΑ ΤΟΥΣ ΝΟΜΙΣΜΑΤΙΚΟΥΣ ΤΥΠΟΥΣ ΤΗΣ ΜΑΝΤΙΝΕΙΑΣ

(Συνέχεια· δρά προηγ. φύλλ.)

Ο Welker¹, δ Olsried Müller², δ Preller³, καὶ ἄλλοι πλανηθέντες ἀναμφιβόλως ὑπὸ τῶν προμνημονευθέντων συγγραφέων, πιστεύουσιν διτι δ 'Οδυσσεὺς ἐξῆλθε, μετὰ τῆς κώπης ἐπ' ὅμου, πρὸς ἀναζήτησιν τῶν παρὰ τοῦ Τειρεσίου ὑποδειχθέντων ἀνθρώπων, μετὰ τὴν εἰς "Ηλίδα ὁδοιπορίας του (Γ)" καὶ μετὰ τὰ περὶ Τροφώνιον, Ἀγαμήδην καὶ Αὐγέαν (Ε-Ζ), δηλαδὴ κατὰ τὴν εἰς Θεσπρωτίαν πορείαν του ἐνθα θὰ ἦλθεν ἀκριβῶς πρὸς ἀνεύρεσιν τοῦ ἀνθρώπου του. "Ἄς ἐξετασμεν, ίνα ἐκτιμήσωμεν τὴν γνώμην ταύτην, ἐνδότερον τὴν περίληψιν τοῦ Πρόκλου καὶ ἃς παραβαλλομεν πρὸς τὰ προλεχθέντα διὰ τὸν 'Οδυσσέα ὑπὸ τοῦ Όμηρου, διότι δ Εὔγαμμων, ὑπὸ τὸ καθῆκον τοῦ συνεχιστοῦ τοῦ Όμηρου διεργάτης, ὀφείλει ἀναγκαῖος νὰ ἔκθεσῃ τὴν σειρὰν τῶν ἡρώδουμένων μύθων συμφώνως τῷ πνεύματι καὶ ταῖς ἀρχαῖς τῆς ὁμηρικῆς ποιήσεως.

Εἰδομεν διτι ἡ Τηλεγονία συνίστατο ἐκ δύο βιβλίων· ἐν τῷ πρώτῳ περιείχοντο:

(Α) *Ταραι τῶν μηνοτήρων*. — Ο "Ομηρος ἀφηγεῖται" (Οδυσ. Ω. 412-417) διτι τῇ αὐτῇ ἡμέρᾳ μετὰ τὸν φόνον τῶν μηνοτήρων, οἱ Ίθακήσιοι εἰσῆλθον εἰς τὸ ἀνάκτορον τοῦ 'Οδυσσέως ἐνθα τὰ πτώματα ἥσαν συνεσωρευμένα ὑπὸ τὰς αὐλείους θύρας (Οδυσ. Ψ. 49). Ἀνέλαθον αὐτοὺς καὶ ἔκαστος ἔθαψε τοὺς ιδίους ἐν φούντας ἐκ τῶν ξένων πόλεων ἐπε βίβασαν ἐπὶ πλοίων καὶ ἀπέστειλαν εἰς τοὺς οἴκους των (Οδ. Ω. 419-420). Μικρὸν μετερον, οἱ Ίθακήσιοι ἔλαθον τὰ ὅπλα πρὸς ἔκδικησιν κατὰ τοῦ 'Οδυσσέως καὶ ἐξῆλθον εἰς τοὺς ἀγροὺς ἐνθα δηρώας ἀπῆλθε πρότερον. Μετὰ μαχην, ἡ εἰρήνη συνήφθη μεταξὺ αὐτῶν καὶ τοῦ 'Οδυσσέως τῇ παρεμβασει τῆς Ἀθηνᾶς.

Οὕτως ἡ 'Οδύσσεια περατοῦται χωρὶς νὰ γνωρίζῃ δ ἀναγνώστης, ἔλιν ἐνετάφησαν πάντες οἱ μηνοτήρες ὡν αἱ ψυχαὶ, πρὸ μικροῦ, ὀδύροντο ἐν "Ἄδου διτι τὰ πτώματα αὐτῶν ἡμελημένα ἔκειντο ἐπὶ τοῦ ἐδάφους. ἐν φούντας αὐτῶν οἱ φίλοι: καὶ οἱ οἰκεῖοι ἡγνόσουν τὴν τύχην των (Οδυσ. Ω 1-200). "Οθεν τὸ πρώτον ἐπεισόδιον διεργάτης νὰ ἀφηγηθῇ

1) Welker, Die griechische Tragoedien vol. I, p. 248 καὶ Der epische Cyclus, B' ἔκδ. vol. II, p. 306.

2) Geschichte der griechischen Litteratur, Δ' ἔκδ. ὑπὸ F. Heitz, 1882 vol. I, p. 115.

3) Griechische Mythologie, Γ' ἔκδ. vol. II, p. 468.

ἡμῖν δ συνεχιστῆς τῆς 'Οδυσσείας ἥσαν αἱ ταφαὶ τῶν μηνοτήρων. Ο Εὔγαμμων, σεΐδομενος τὰ πτώματα, συμμορφοῦται τῇ ἐπιθυμίᾳ αὐτοῦ τοῦ 'Οδυσσέως, εἰπόντος τῇ γραίῃ Εύρυκλείᾳ ἀγαλλομένη ἐπὶ τῇ θέᾳ τῶν πτωμάτων τῶν μηνοτήρων ('Οδυσ. X. 412-416).

Οὐχ διτη κταμένοισιν ἐπ' ἀνδράσιν εὐχετάσσουσι.

Τοὺς δὲ μοῖρ' ἔδαμασσε θεῶν καὶ σχέτικα ἔργα.

(B). Θυσιαὶ τοῦ 'Οδυσσέως ταῖς Νύμφαις. — Ἐκ τῆς 'Οδυσσείας γνωρίζομεν διτι αἱ Νησάδες νύμφαι κατεῖχον ἀντρον θαυμάσιον παρὰ τὸν λιμένα τῆς Ιθάκης ('Οδυσ. N. 96-112), ἐνθα συχνάκις δ 'Οδυσσεὺς πρὸ τῆς εἰς Τροίαν ἀναχωρήσεως του

πολλὰς ἔρδεσκε. Νύμφαι τελησσας ἐκατόμβας

('Οδυσ. N. 350). Τῆς νηὸς τῶν Φαιάκων, ήτις μετέφερε τὸν 'Οδυσσέα εἰς Ιθάκην, προσορμισθείσης ἀκριβῶς παρὰ τὸ ἀντρον τοῦτο, δ 'Οδυσσεὺς ἀναγνωρίζει αὐτὸ καὶ ἀπευθύνει τὴν ἐπομένην δέησιν ('Οδυσ. N. 356-360).

Νύμφαι νηέάδες, κοῦραι Διός, οἵποτε ἔγωγε

ὅψεσθαι μημ' ἔφαμην νῦν δ' εὐχαλῆς ἀγανθίσιν
χαίρετ²: ἀτὰρ καὶ δῶρα διδάσσομεν. ὡς τὸ πάρος περ
αἱ κεν ἐφ' πρόφρω με Διός θυγάτηρ ἀγελείη,
αὐτότε τε ζώειν καὶ μοι φίλον μένον ἀέξῃ.

'Αφ' οὐ δέ, ἐν τῇ ὑπολοίπῳ 'Οδυσσείφ, οὐδαμοῦ βλέπομεν τὸν 'Οδυσσέα ἐκπληροῦντα τὴν ὑπόσχεσίν του, ἐκ τῶν πρώτων ἀναφερομένων πραγμάτων ἐν τῇ Τηλεγονίᾳ ἐπρεπε νὰ ὥσι φυσικῶς αἱ ταῖς Νύμφαις θυσίαι. 'Επειδὴ δὲ δ 'Οδυσσεὺς πρὸ τῆς εἰς "Ηλίδα ἀναχωρήσεως του (Τηλεγον. Γ) ὀφείλει νὰ διεηθῇ τοῖς θεοῖς, ίνα προστατεύσωσιν αὐτὸν κατὰ τὴν περιήγησίν του, καλλιστα εὐχεταί ταῖς Ναϊάσι νύμφαις ταῖς λατρευομέναις ἐν τῇ πατρίδι του³.

Χωρῶμεν δὴ πάντες ἀολεῖς;

Νύμφαις ἀλισαισι: ἐπευξίμενοις

νόστου σωτῆρας ἱκέσθαι.

(Γ) 'Αραχώρησις τοῦ 'Οδυσσέως εἰς "Ηλίδα ἵτα ἐπισκέψηται τὰ βουκόλια.—Ο Welker δὲν γνωρίζει τί νὰ ὑποθέσῃ ως σκοπὸν τῆς περιηγήσεως τοῦ 'Οδυσσέως εἰς "Ηλίδα². 'Αλλ' ἐν τῇ 'Οδυσσείφ, βλέπομεν διτι δ 'Οδυσσεύς, εὐθὺς ὡς ἀπηλλάγη τῶν μηνοτήρων, ἀρχεται ὡς καλὸς οἰκογενειάρχης νὰ διευθετῇ τὰ ἑαυτοῦ· τιμωρεῖ τὰς κακονθητάσας ὑπηρετρίας ('Οδυσ. X. 416-477): καθαίρει τὸν οἴκον αὐτοῦ ἀπὸ τῶν μιασμάτων τοῦ χυθέντος αἴματος, μάλιστα πρὶν ἡ πεισθῇ νὰ φρεντίσῃ περὶ ἑκυτοῦ ('Οδ. X. 481-494). ἐνι λόγῳ, ἀποκαθίστησι διὰ τῆς ἐνεργείας του καὶ τόλμης τὴν τάξιν καὶ εύρυθμιαν ἐν τῷ οἴκῳ του καὶ τῇ Ιθάκῃ. 'Αλλὰ μέρος σπουδαίον τῆς περιουσίας, πρὸ πάντων τὰ βουκόλια αὐτοῦ, τὰ ἴδρυμένα, ὡς τὰ πλείστα τῶν Ιθακησίων, ἐν τῇ ἡπείρῳ, ἐν τῇ "Ηλίδῃ³, σχεδὸν εἶχον ἐρημωθῆ ὑπὸ τῶν μηνοτήρων. 'Εν

1) Παραβλητέον τὸ χωρίον τοῦ Σοφοκλέους, ἐν Φιλοκτητ. 1470 καὶ ἔξ.

2) Der epische Cyclus oder die homerischen Dichter, B' ἔκδ. vol. II, p. 303. ἔξ.

3) Πανσαν. VIII, 14, 6 καὶ Οδυσ. Δ. 634 ἔξ.

τῇ Ὁδυσσείφ κατ' ἐπανάληψιν λέγεται τοῦτο. Φυσικῶς λοιπὸν ἡνὶ ἀνάγκη, ἵνα θέσῃ πλήρη τὰξ εἰς τὰς ὑποθέσεις του καὶ πρὸ τοῦ ἀναχωρήσει πρός ἀναζήτησιν τοῦ ἀνθρώπου τοῦ Τειρεσίου, νὰ ἐπισκεφθῇ τὰ βουκόλια αὐτοῦ. Οὔτως, ἀναχωρεῖ εἰς Ἡλιδα ἐν τῇ Τηλεγονίφ τοῦ Εὐγάμμωνος. Ἀλλως τέ δέ, ἡ περιήγησις αὗτη προύσθιλάθη ἐν τῇ Ὁδυσσείᾳ· δὲ Ὁδυσσεὺς ἔλεγε τῇ Πηνελόπῃ μετὰ τὴν πρώτην συνάντησιν (Ὀδυσ. Ψ. 354-358):

Νῦν δὲ ἀμφοτέρω πολύηρατον ἴκόμεθ' εὐνῆν,
κτήματα μὲν τὰ μοι ἔστι, κομιζέμεν ἐν μεγάροισιν,
μῆλα δὲ μοι μνηστῆρες ὑπερφιάλοις κατέκειραν,
πολλὰ μὲν αὐτὸς ἔγω λησσομέναι, ἄλλα δὲ Ἀχαιοῖ,
δῶσσοις', εἰσόκε πάντας ἐνιπλήσωσιν ἐπαύλους.

(Δ). Ξεινομὸς παρὰ τῷ Πολυξένῳ, ὃς διωρεῖται τῷ Ὁδυσσεῖ ξένιον κρατῆρα.—Οὐδυσσεὺς ἀφικόμενος εἰς Ἡλιδα ὥφειλε φυσικῶς νὰ ἐπισκεφθῇ τὸν συμπολεμιστὴν του Πολύξενον, ἵνα τῶν ἀρχηγῶν τῶν Ἡλείων κατὰ τὴν τῆς Τροίας πολιορκίαν (Ιλιαδ. Β. 615-624). Ἐκ τῶν τεσσάρων ἡγεμόνων τῶν Ἡλείων κατὰ τὸν πόλεμον τοῦτον, μόνοι. δ Πολύξενος καὶ Θάλπιος (οἵτινες, πιθανῶς, ἐνεργαλίζοντο δωσάυτως κατὰ τὸ μέρος τοῦτο τῆς Τηλεγονίας) ἐπανῆλθον ύγιεῖς καὶ σῶοι σίκαδε (ἴδε Ἀριστοτελ. Επιγραμ., 18). Οἱ δύο ἔτεροι, δὲ Ἀμφίμαχος καὶ Διώρης, ἐφονεύθησαν ὑπὸ τὰ τείχη τῆς Πλίου (Ιλιαδ. Ν. 185 205, καὶ Δ 517-526). Φυσικῶς δὲ δ Πολύξενος προύσθυμηθη νὰ ξενιστῇ τὸν Ὁδυσσέα καὶ προσφέρῃ αὐτῷ δῶρα κατὰ τὰ δημητρικὰ ἔθη. Δὲν ἀμφιβάλλω δὲ τὸ Πολύξενος, ἀπόγονος τοῦ βασιλέως Αύγειου (Ιλιαδ. Β. 624), πεφημισμένου ἐν τῇ ἀρχαιότητι διὰ τὰ ἀπειρά αὐτοῦ ποιμνια¹ εἶναι ἔκεινος διν εἰχεν ὑπ' ὅψει δὲ Ὁμηρος ἐν τοῖς προμνημονεύθεσι λόγοις τοῦ Ὁδυσσέως: ἀλλα δὲ (μῆλα) Ἀχαιοὶ δώσουσον εἰκόσια πάντας ἐνιπλήσωσιν ἐπαύλους. Κάτοχος ἀπειριθμῶν ποιμνίων, δὲ Ἀχαιοὶ Πολύξενος δὲν θὰ ἔλειψε νὰ δῶσῃ σημαντικὸν μέρος ἐξ αὐτῶν εἰς τὸν ξένον καὶ φίλον του Ὁδυσσέα, ἐλθόντα ἀκριβῶς εἰς Ἡλιδα ἵνα ἐπανορθώσῃ τὰ βουκόλια αὐτοῦ. Ο κρατήρ διν ἀναφέρει δὲ Πρόκλος ἐν τῇ περιλήψει του δὲν θὰ ἡτο τὸ μόνον, ἀλλὰ τὸ λαμπρότερον τῶν δώρων τοῦ Πολυξένου, καλλιτέχνημά τι, οἷον δὲ θαυμάσιος χρυσάργυρος κρατήρ διν ἐλαχίν δ Τηλέμαχος, κατὰ τὸν Ὁμηρον, παρὰ τοῦ Μενελάου, διε ἀνεζήτει τὸν πατέρα του. Πιστεύω μάλιστα δὲ δ λογοκλόπος Εὐγάμμων δὲν θὰ ἔλειψε κατὰ τὸ μέρος τοῦτο τοῦ ἔπους του νὰ περισυλήσῃ τὴν ράψῳδίαν τῆς Ὁδυσσείας: τὰ ἐρ Λακεδαιμονική δημητρικὴ περιγραφὴ τοῦ πλουσίου οἴκου τοῦ Μενελάου δύναται καλλιστα νὰ χρησιμεύσῃ ὡς ὑπόδειγμα ἐν τῇ περιγραφῇ ἦν ἐποιεῖτο ἀναμφιβόλως δ Εὐγάμμων τοῦ πλούτου τοῦ ἐγγόνου του Αὐγείου.

Οὐδυσσεὺς πρὶν ἐγκαταλείπῃ τὴν Ἡλιδα θ' ἀφηγήθη,

1) Ιλιαδ. Α. 677-684.—Θεοχρ. εἰδ. 25.—Schirmer, ἐν τῷ Rocher's Lexicon der Mythologie. λεξ. Augeias.

ἀναμφιβόλως, τῷ Πολυξένῳ τὰς πλάνας του, τὴν ἐπάνοδόν του εἰς Ἰθάκην, τὴν μνηστηροφονίαν κ.τ.λ. θὰ παρεπονήθη πικρῶς, ἀναφέρων τὴν προφητείαν τοῦ Τειρεσίου, διτὶ αἱ δυστυχίαι αὐτοῦ δὲν ἔληξαν ἔτι, ἀλλ' διτὶ μετὰ τὴν τακτοποίησιν τῶν οἰκειακῶν του, ὥφειλε ν' ἀρξηται τῆς ἀναζήτησεως τοῦ ἀνθρώπου διτὶς δὲν γρωρίζει τὰς κώπας. Ο Πολύξενος θὰ παρέσχεν αὐτῷ τὰς συμβουλάς του, μεθ' δὲ Ὁδυσσεὺς θὰ ἀπῆλθε τῆς Ἡλιδος.

Μετὰ² τὰ συμβάντα ταῦτα (ἐπὶ τούτῳ), ἡκολούθουν, ἐν τῇ Τηλεγονίᾳ, αἱ ἀφηγήσεις, τῶν περὶ Τρφάνιον καὶ Ἀγαμῆνον καὶ Αὐγέα (Ε—Ζ). εἰτα (Η) ἡ ἐπάροδος τοῦ Ὁδυσσεώς εἰς Ἰθάκην ἔρθα τὰς ὑπὸ τοῦ Τειρεσίου ῥηθείσας τελεῖ θυσίας. Τὸ τελευταῖον τοῦτο κεφάλαιον (Η) τίθησιν ἐκ τὸς ἀμφιβολίας διτὶ δ Ὁδυσσεὺς ἀπῆλθε τῆς Ἡλιδος πρὸς ἀναζήτησιν τοῦ ἀνθρώπου του καὶ διτὶ εὑρετικὸν ἐν τῇ σειρᾷ τῶν γεγονότων ἀτινα ἔκτιθενται ἐν τοῖς μέρεσι Ε—Ζ τῆς Τηλεγονίας. Θὰ ἡτο δὲ παραδοξόν διτὶ ἡ παρατήρησις αὐτη δὲν εὑρέθη ὑπὸ τὸν κάλαμον του Welker, Müller Preller καὶ ἄλλων, εἰ μὴ τις ἐσκέπτετο διτὶ οἱ σοφοὶ οὗτοι, ἀναμφιβόλως, ἐπλανήθησαν ὑπὸ τῶν χωρίων τοῦ Εύσταθίου, Τζέτζου κ.τ.λ., τῶν παρατεθέντων ἀνωτέρω. Ο Τειρεσίας λέγει διαρρήδην τῷ Ὁδυσσεῖ διτὶ μόνον μετὰ τὴν ἀγεύρεσιν τοῦ ὑποδειχθέντος ἀνθρώπου ὄφειλει νὰ ἐπιστρέψῃ καὶ νὰ θυσιάσῃ, συμφώνως τῷ ἀξιώματι αὐτοῦ, πρὸς πάντας τοὺς ἀθανάτους ἱερὰς ἐκαπόμβας (ἴδε ἀνωτέρω). Δὲν δύναται λοιπὸν νὰ ὑπάρξῃ ἡ ἐλαχίστη ἀμφιβολία διτὶς δ Εὐγάμμων, διτὶς ἡκολούθεις κατὰ γράμμα τῷ Ὄμηρῳ, ἀφηγεῖτο ἐν ταῖς φαψῳδίαις Ε—Ζ τῆς ιδίας Τηλεγονίας πῶς καὶ ποῦ δ Ὁδυσσεὺς εὑρε τὸν ἀνθρωπόν του.

Τοῦτο θὰ ἰδωμεν ἐπιθετικούμενον βραδύτερον. Ήδη, συνεχίζοντες συντομώτερον τὴν ἀνάλυσιν ἡμῶν, παρατηροῦμεν διτὶ μετὰ τῶν πρὸς τοὺς θεοὺς θυσιῶν ἐπερατοῦτο, ως πιστεύομεν, τὸ ἔτερον τῶν δύο βιβλίων ἐξ ὧν συνίσταντο ἡ Τηλεγονία. Τοῦτο ὑποδεικνύεται ὑπὸ τῶν λέξεων καὶ μετὰ ταῦτα τῆς περιλήψεως τοῦ Πρόκλου.

Ο Τειρεσίας τοῦ Ομήρου, ἔξακολουθῶν νὰ δημιλῇ τῷ Ὁδυσσεῖ μετὰ τὰς δοθείσας συμβουλάς, μαντεύεται αὐτῷ διτὶ μετὰ τὴν δευτέραν ἐπιστροφήν του εἰς Ἰθάκην,

θύνατος δὲ τοι ἔξαλος αὐτῷ
ἀβληχρὸς μάλα τοῖσι ἐλεύσεται δις κε σε πέφνῃ,
γῆρας ὑπὸ λιπαρῷ ἀρημένον ἀμφὶ δὲ λαοὶ
ζλειοις ἔσσονται· τὰ δέ τοι νημερτέα εἴρω²

Ἄληθως, ἔξιζε τούτου δ Ὁδυσσεύς! εἶνε τέλος ἐπάξιον τῆς Ὁδυσσείας, τὸ τέλος διπερ πᾶς τις καλῶς κατανοήσας τὸ πνεῦμα τῆς δημητρικῆς ἐποποιίας ἔπρεπε ν' ἀναμένῃ παρὰ τοῦ ποιητοῦ. Πάντες οἱ μῆθοι οὓς βλέπομεν ἐν τῇ Τηλεγονίᾳ τοῦ Εὐγάμμωνος κατὰ τὸ τέλος τοῦ βίου του Ὁδυσσέως ὄφειλουσι

1) Παρβλ., Welker, Der epische Cyclus, vol. II, p. 304.

2) Παραβλητέον ἐνταῦθα τὸν Εύσταθιον.

βεβαίως τὴν γέννησίν του εἰς ἄλλας φαντασίας ή τὴν τοῦ Ὁμήρου¹. Οὕτως ἐσφαλμένως οἱ πλεῖστοι τῶν ἔρμηνευτῶν τῆς Ὀδυσσείας, ἐπηρεαζόμενοι ὑπὸ τῆς Τηλεγονίας τοῦ Εὐγάμμωνος, ἔρμηνεύουσι τοὺς στίχους τούτους τοῦ Ὁμήρου ὑπὸ ἔννοιαν δλῶς ἀντίθετον. Ὁμολογῶ, τὸ ἐπ' ἐμοὶ, ὅσάκις ἐφθανον εἰς τοῦτο τὸ μέρος τῆς Ὀδυσσείας, θὰ ἔρριπτον μετ' ἀπογοητεύσεως τὸ ποίημα. ἐὰν θὰ ἐσκεπτόμην μίαν μόνην στιγμὴν δὲ τὸ Ὁμηρος πραγματικῶς θήλετης νὰ προείπῃ τῷ ἡρῷ αὐτοῦ, μετὰ τοσαύτας τολαιπωρίας, ἀφ' οὗ ἐξημένησε διὰ θυσιῶν τὸν Ποσειδῶνα καὶ ἀπαντάς τοὺς ἄλλους θεούς, δὲ τὸ ἀποθάνην διὰ τῆς χειρὸς τοῦ οὐροῦ αὐτοῦ, καὶ διὰ τοιούτου φρικώδους θανάτου! Πιστεύω δὲ τοιοῦτοι μῆθαι εἰσιν ἀνάξιοι τοῦ εὐσεβούς Ὁμήρου, καὶ θὰ ἥρκουν νὰ καταστρέψωσι τὴν ἔκτακτον ἐντύπωσιν ἣν καταλείπει ὥμεν ἡ ἀνάγνωσις τοῦ ἀληθῶς θείου ποιήματος τούτου.

Ίδου οὖτα πρέπει νὰ ἦ, ὡς νοοῖσθαι ἡ κυρία ἀφορμὴ δλῶν τούτων τῶν μύθων. Ὁ Εὐγάμμων, δοτις δὲν διεκρίνετο, ὡς γνωρίζομεν², διὰ τὰ πνευματικά του προτερήματα, θὰ παρετήρησεν δὲ τὸ δυνατὸν νὰ διγασθῇ ἡ λέξις ἔξαλος (=μακρὰν τῆς θαλάσσης) τῆς Ὀδυσσείας, εἰς δύο ἑτέρας ἐξ ἀλός, καὶ οὕτω νὰ σχηματισθῇ λέξις μετ' ἐπαμφοτερίζουσσης σημασίας, λέξις χρησμοῦ. Παρατηρήσας ὡταύτως δὲ τὴν λέξις ἀδιλοχρός ἡδύνατο νὰ σημαίνῃ ἐν ταύτῳ γλυκὺν καὶ ἐπιμοχθός καὶ νὰ παράσχῃ διπλῆν ἔννοιαν εἰς τοὺς λόγους τοῦ Τειρεσίου, ἐφαντάσθη τὴν Τηλεγορίαν αὐτοῦ πλάτεων³ υἱὸν τοῦ Ὀδυσσέως ἐκ τῆς Κίρκης· ἐποίησεν αὐτὸν πλανώμενον ἐπὶ τῆς θαλάσσης πρὸς ἀναζήτησιν τοῦ πατρός του καὶ ἐξερχόμενον αὐτῆς (ἐξ ἀλός). ἀπὸ τῆς νηὸς αὐτοῦ, ἵνα λεηλατήσῃ τὴν Ἰθάκην, ἔνθα ἐν τινὶ μάχῃ, ἐφόνευσεν, ἀγνοῶν τὸν πατέρα του ὑπερχαστίζομενον τὴν χώραν. Τοιοῦτον λογοπαίγνιον, ὡς εἰπομένη ἥδη, ἀντιμάχεται πρὸς τὸ πνεῦμα τῆς Ὀδυσσείας. Ἀλλως δέ, εἰς τῶν ἀρχαίων συγολιαστῶν τοῦ Ὁμήρου διαρρήδην λέγει: «οὐκ οἶδεν ὁ ποιητὴς τὰ κατὰ τὸν Τηλέγορον καὶ τὰ κατὰ τὸν κέντρον τῆς τρυγόρος»⁴

Ως δὲ ἀπαντά τὰ κεφάλαια τοῦ πρώτου βιβλίου του ἔπους τοῦ Εὐγάμμωνος δὲν ἐφαίνοντο διακρινόμενα ἐπὶ τῇ αὐθεντικότητι αὐτῶν, οὕτως καὶ μέρος τῶν κεφαλαίων τοῦ δευτέρου, ἀπὸ τῆς ἀναχωρήσεως τοῦ Ὀδυσσέως εἰς Θεσπρωτίαν (α) μέχρι τῆς ἐπανόδου του εἰς Ἰθάκην (ζ), δὲν ἥσαν εἰ μὴ λογο-

χλοπεία. Κλήμης δὲ Ἀλεξανδρεὺς κατηγορεῖ αὐτὸν περὶ τούτου θετικῶς.⁵ Τὰ κεφάλαια ταῦτα καὶ τὸ λοιπὸν φαίνονται διαρραπαθέντα πλὴν ἀπὸ τοῦ Μουσαίου, καὶ ἐξ ἄλλων συγγραφέων, μάλιστα δὲ τοῦ Ὁμήρου ἐπὶ παραδείγματι, ἡ πορεία τοῦ Ὀδυσσέως εἰς Θεσπρωτίαν καὶ ὁ ξενισμὸς ὑπὸ τῆς βασιλίσσης (α—β). Ὁ Εὐγάμμων ποιεῖ αὐτὸν ἀπερχόμενον εἰς ταῦτην τὴν χώραν ἵνα ζητήσῃ, ἀναμφισβόλως,⁶ παρὰ τοῦ χρηστηρίου τοῦ Διὸς Δωδώνατος τὴν ἐξήγησιν τῆς λέξεως ἐξ ἀλός τὸ ἐπεισόδιον τοῦτο διμοιάζει πρὸς ἀπομίμημα, προελθόν ἐν τῷ βιβλίῳ τοῦ Μουσαίου ἐκ τῆς διηγήσεως τοῦ Ὀδυσσέως πρὸς τὸν Εῦμαιον ἐν τῇ Ὀδυσσείᾳ⁷. Ὁ Ὀδυσσέως ἐνταῦθα λέγει δὲ τὸ ἐπορεύθη εἰς Θεσπρωτίαν ἵνα ζητήσῃ τὰς συμβουλὰς τοῦ μαντείου τῆς Δωδώνης, καὶ δὲ τὸ ἐγένετο δεκτὸς ὑπὸ τοῦ βιβλίου τῶν Θεσπρωτῶν Φείδωνος (Ε. 914 ζ). Ο πόλεμος τῶς Θεσπρωτῶν ὑπὸ τὴν ἀρχηγίαν τοῦ Ὀδυσσέως κατὰ τῶν Βρύγων, οὐ μετέχουσιν δὲ Ἀρης καὶ ἡ Ἀθηνᾶ, ἀναμιμνήσκει τὸν πόλεμον τῶν Ἑλλήνων ὑπὸ τὴν ἡγεμονίαν τοῦ Ἀγαμέμνονος καὶ τὴν Θεομαχίαν τῆς Ἰλιάδος. Η παρέμβασις τοῦ Ἀπόλλωνος δι' ἡς συνήφθη εἰρήνη μεταξύ τῶν Θεσπρωτῶν καὶ τῶν Βρύγων (δ), ἀνακαλεῖ τὴν παρέμβασιν τῆς Ἀθηνᾶς δι' ἡς συνήφθη εἰρήνη μεταξύ τοῦ Ὀδυσσέως καὶ τῆς ἐχθρικῆς μερίδος τῶν Ἰθακησίων, ἐν τῷ τέλει τῆς Ὀδυσσείας. Η περιήγησις τοῦ Τηλεγόνου πρὸς ἀναζήτησιν τοῦ πατρός του (η) ἐνθυμίζει ἥδη τὴν τοῦ Τηλεμάχου ἐπιχειρήσαστος τὴν ἀνεύρεσιν τοῦ ἑαυτοῦ. Ο μῆθος τοῦ Τηλεγόνου, καταγομένου ἐξ Ἰθάκης καὶ λητούμενου, δίκην πειρατοῦ, τὴν νῆσον τοῦ πατρός του, ὃν φονεύει αὐτόθι, διὰ τοῦ δόρατος, ἀγνοῶν (η—θ), εἴναι σχεδὸν ἀναλλοίωτος, ἵσως σύχι μεταγενέστερος, δὲ τοῦ Ἀλθημένους, δοτις μέλλων, κατά τινα χρησμόν, νὰ φονεύσῃ τὸν πατέρα του, ἀπέρχεται τῆς Κρήτης εἰς Ρόδον ἀλλά, μετὰ τινα χρόνον, δὲ τὸ πατέρη του ἔρχεται εἰς ἀναζήτησιν του, ἐκλαμβάνει αὐτὸν ὡς πειρατὴν θέλοντα νὰ ἐρημώῃ τὴν νῆσον καὶ φονεύει διὰ τοῦ δόρατος⁸. Τέλος δὲ μῆθος τοῦ Τηλεγόνου νυμφευομένου, μετὰ τὸν ἀκούσιον θάνατον τοῦ πατρός του, μετὰ τῆς γυναικὸς τοῦ Ὀδυσσέως, ἵσως ἐνεπνεύσθη ὑπὸ τοῦ μύθου τοῦ Οἰδίποδος φονεύοντος ἐν ἀγνοίᾳ τὸν πατέρα καὶ νυμφευομένου ὕστερον τὴν μητέρα του, μύθου γνωστοῦ ἥδη τῷ Ὁμήρῳ (Ὀδυσ. Α. 271—280) ὑπάρχει ὅμως ἡ διαφορὰ δὲ τὸν φόδον τοῦ Οἰδίπους διετέλει ἐν

1) Stromatum, VI. ed. Migne, voe II. p 241: «Εὐγάμμων ὁ Κυρναῖος ἐκ Μουσαίου τὸ περὶ Θεσπρωτῶν βιβλίον ὀλόχληρον ὑφελόμενος ὡς θεός ἐξήνεγκεν». Ιδὲ ὀσπάτιος Εusebii Cæsariensis Praeparationis evangelicæ, X. I. καὶ O. Muller Geschichte der Griechische Litteratur, 4η ἔκδ. col I p. 39. καὶ 388. ζ.

2) Παρβλ. Σοφοκλ. Εύρυαλος παρὰ τοῖς Ἐρωτικοῖς Παρθενίου κεφ. 3. Ιδὲ κατωτέρω.

3) Ιδὲ Roher, Lexicon der Mythologie, λεπτομένης. Ενδιαφέρει πρὸ πάντων νὰ παραβληθῇ ὁ μῆθος τοῦ Ἀλθημένους, πρὸς τὴν μετάφρασιν τοῦ μύθου τοῦ Τηλεγόνου κατὰ τὸ τέλος τῆς περιλήψεως τῆς Ὀδυσσείας ἥν ὁ Buttman ἐδημοσίευσε κατά τις χειρόγραφον. Ιδὲ Welcker, die Griechische Tragoedien vol. I, p. 243.

2) Scholia Graeca in Homeris Odysseam, ed. G. Dindorf. p. 486.

3) Clemens, Stromatum, VI, ed. Migne, vol. II, p. 241.—Eusebii Caesariensis Praeparationis evangelicæ, X. I. c. II.

4) Ἀληθῶς δέ, ὁ Τηλέγονος δὲν εἶναι γνωστὸς ἐξ οὐδεμιᾶς πηγῆς ἀρχαὶ οτέρας τοῦ Εὐγάμμωνος· ὁ στίχος 1014 τῆς Ἡσιόδειου Θεογορίας: Τηλέγορό τι ἔτικτε διὰ χρυσέην Ἀφροδίτην, ἐλλείπων ἀπὸ τῶν πλειστῶν ἀντιγράφων, δὲν εἶναι αὐθεντικός, ἀλλ' εἰσήχθη βραδύτερον, ἔνεκα τῆς Τηλεγονίας. Ιδὲ Hesiodi Carmina, ed. C. Goettling, p. 102· ὀσπάτιος τὰς ἔκδοσεις τοῦ Ἡσιόδου ὑπὸ A. Koechly καὶ I. Flach κ.τ.λ.

5) Scholia Graeca in Homeris Odysseam, ed. G. Dindorf. p. 486.

άγνοίς του συμβαίνοντος, έρμαιον τρομερᾶς μωρίας, δικαιολογούμενος ύπό τοῦ παλαιοῦ ἐγκλήματος τοῦ Φαθδάκου, οἱ ἥρωες τοῦ Εὐγάμμωνος, Τηλέγονος καὶ Τηλέμαχος, συζεύγυντας μετὰ τῶν γυναικῶν τοῦ Ὄδυσσέως, Πηνελόπης καὶ Κίρκης, τῶν μητέρων αὐτῶν, ἐν πλήρει συνειδήσει τοῦ πράγματος. Οὕτως περατοῦται διὰ τρόπου ὅσφε γελοίου τοσούτῳ ἀπογοτευτικοῦ ἡ αυραφὴ τοῦ αὐτοκαλούμενου ποιητοῦ, ὅστις τόσον ὄλιγον πύδοκίμησεν ἐν τῇ ἀρχαιότητι, ὥστε οὐδὲ εἰς ετίχος, οὐδὲ μία λέξις τοῦ ἔπου αὐτοῦ παρεδόθη ἡμῖν ἐν πρωτοτύπῳ, καὶ ὅστις παρ' οὐδενὸς ποτε ἀναφέρεται ἀρχαῖον αυγγραφέως ὁ μόνος δοτις δμιλεῖ περὶ αὐτοῦ, Κλήμης ὁ Ἀλεξανδρεὺς, ἀποκαλεῖ αὐτὸν κλέπτην!

Ἐνδιαφέρει ἡμῖν πρὸ παντὸς νὰ ἔξελέγξωμεν μετὰ τὴν ἔξετασιν ταύτην δτι, παρ' οὐδενὶ μέρει τοῦ δευτέρου βιβλίου τῆς Τηλεγονίας τοῦ Εὐγάμμωνος εἶναι δυνατὸν νὰ τοποθετήσωμεν τὸ ἐπεισόδιον τοῦ Ὄδυσσέως ζητοῦντος ἐν Θεοπρωτίᾳ (ὡς θέλουσιν ὁ Welcker καὶ ἄλλοι) τὸν ὑπὸ τοῦ Τειρεσίου ὑποδειχθέντα ἀνθρωπὸν τούναντίον δὲ πρέπει νὰ τοποθετήσωμεν τὴν ἀναζήτησιν ταύτην τοῦ Ὄδυσσέως ἐν τῷ πρώτῳ βιβλίῳ, ἐν ᾧ θέσει ἀρίσταμεν ἀνωτέρω, δηλαδὴ εἰς τὰ μέρη Ε—Ζ τῆς περιλήψεως τῆς Τηλεγονίας.

(Ἔπειται συνέχεια)

Η ΓΕΝΕΘΛΙΑΚΗ ΣΥΝΕΔΡΙΑ ΤΗΣ ΒΑΥΑΡΙΚΗΣ ΑΚΑΔΗΜΕΙΑΣ

Τῇ 20 Μαρτίου ἐ. ἔ. ἐγένετο ἡ πανηγυρικὴ συνεδρία τῆς βασιλικῆς βασικρικῆς Ἀκαδημείας τῶν ἐπιστημῶν, ἢτοι ἐπελέσθησαν τὰ προεόρτια τῆς ἰδρύσεως τῆς Ἀκαδημείας ταύτης συντελεσθείστης τῇ 28 Μαρτίου 1758 ὑπὸ τοῦ ἐκλέκτορος Μάξιμου Ιωσήφ καὶ τὰ μεθέορτα τῆς ἐθδομηκονταεπηρίδος τοῦ ἀντιβασιλέως τῆς Βασικρίας Λουΐτπολδου, φέστε ἐπετελέσθη διπλῇ γενεθλιακῇ ἑορτῇ. Καὶ ἐπειδὴ ἡ ἀμφιεπηρίς τοῦ ἀντιβασιλέως ἡ συμπίπτουσα τῇ 12 Μαρτίου 1891 ἐωρτάσθη μεγαλοπρεπῶς καὶ ἐγκαρδίως ἀνὰ πᾶν τὸ βασίλειον καὶ ἔκα τῶν δρίων αὐτοῦ καὶ ἐν τοῖς μεγάροις τῆς ἀριστοκρατίας καὶ ἐν τῇ καλύβῃ τοῦ ἀγρότου, ὁ τῆς Ἀκαδημείας πρόεδρος ἔχόμενος γνώμης δτι ἡ ἀκαδημαϊκὴ αὐτη ἑορτὴ οὐδὲν νέον προστιθησι προκαλεῖ πάντας τοὺς συναδέλφους ἵνα ἐκ τῶν ἔδρῶν ἐγερθέντες ἐπιφωνήσωσι μετ' αὐτοῦ τὸ «Ζῷη ὁ προστάτης τῆς Ἀκαδημείας Λουΐτπολδος» κτλ. Ἡ γενεθλιακὴ ἡμέρα τῆς Ἀκαδημείας κατὰ τὸν ἀγρορένοντα παρεμφερῆς τῷ ἀνθρωπίνῳ βίῳ, ἐν φιλίᾳ ἡμέρᾳ ἐγκαταμιγνύει φαιδρὰ καὶ συβαρά, χαροποιὰ καὶ ἀλγεινά¹⁾

1) Καὶ κατὰ τὰ λατινικὰ λόγια nihil bonum sine malo mīrūtum.

εἶναι σύναμα καὶ μία ἑορτὴν νεκρῶν. Ἡ ἐπιστήμη καὶ μετ' αὐτῆς ἡ Ἀκαδημεία τῶν ἐπιστημῶν οὐδέποτε μὲν ἀποθνήσκει, ἀλλὰ ζῇ καὶ ἀκμάζει διηνεκῶς εἰς αἰῶνας, καὶ μόνον οἱ ἑταῖροι αὐτῆς, ἀτε δὲ ἀνθρώποι οὗτοι τελευτῶσι, καὶ μόνον δ, τι ἐν τῷ βίῳ δημιουργοῦσιν ἐπιζῇ. Ίδεαι, ἀλήθειαι, ίδεωδην καὶ τὰ ἐπ' αὐτοῖς ἐδραζόμενα ἔργα καὶ τοι ἐκ βραχυβίων ἀνδρῶν δρμάμενα δυνατὸν ἐπὶ σειρᾶς ἐκατονταεπηρίδων νὰ ζῶσι καὶ ἐπιδρῶσι. Τούτου ἔνεκα ἡ ἡμετέρα ἑορτὴ ἐπὶ τοῖς νεκροῖς οὐδὲν τὸ καταθλιπτικὸν ἔξαγγέλλει, ἀλλὰ τὶ ἀνυφοῦ, διότι παρέχεται εὔκαιρία οὐχὶ εἰς τὸ ἀποδύρεσθαι τεθνεώτας, ἀλλ' εἰς τὸ κλεῖσιν οὐτοὺς καὶ καταδηλούν παιεῖν αἷους θησαυροὺς ἐκεῖνοι ἀπέλιπον. Εἰς τῶν διαπρεπῶν ἑταίρων, οὐ τὸ ἔγκαμον θέλει ἔξυφάνη δ τῆς πανηγύρεως ῥήτωρ, ὑπῆρξεν δ ὑψηλότατας πρίγκηψ Νικόλαος Μαξιμιλιανόβιτς Ρωμανόβσκ δούς τοῦ Λαζαρίτεμβέργ, γεννηθεῖς τῇ 4 Αὐγούστου 1843, πρόεδρος τῆς ἐν Πετρουπόλει αὐτοκρατορικῆς ὄρυκτολογικῆς ἑταίρειας καὶ ἐκ τοῦ 1867 ἐπίτιμος ἑταῖρος τῆς βασικρικῆς Ἀκαδημείας, δ ἀτυχῶς τῇ 6 Ιανουαρίου 1881 τὸ ζῆν ἔκμετρήσας. Τὸν εἰς τὴν ὄρυκτολογίαν ἔρωτα ἐκληρονόμησεν δούς Νικόλαος παρὰ τοῦ γαληνοτάτου πατρὸς αὐτοῦ Μαξιμιλιανοῦ, ὡς τεκμηριοῦ δ ἐν τῷ ἀνακτόρῳ τοῦ Ἀιχσαΐτ ἐρίτιμος φυσιογραφικὴ καὶ διαφερόντως ὄρυκτολογικὴ συλλογή, δ ἐπεδαψιλεύσατο ἐκεῖνος ἐκ τῶν ρωσικῶν ὄρέων καὶ μεταλλείων μεγαλοπρεπῆ ἀντίτυπα βαρυσήμαντα καὶ τὸ ἐπιστημονικὸν διάφορον διεγείροντα... Ὁ εὐφυέστατος λοιπὸν τοῦ Μιξιμιλιανοῦ υἱὸς Νικόλαος ἐσπούδασε μετὰ ζῆλου τὴν ὄρυκτολογίαν, γεωλογίαν καὶ παλαιοντολογίαν καὶ τοσοῦτον ταχέως διέπρεψεν ἐπὶ ταῖς μελέταις κύταις, ὥστε ἐν ἔτει 1865 ἥρθη πρόεδρος τῆς ἐν Πετρουπόλει αὐτοκρατορικῆς ὄρυκτολογικῆς ἑταίρειας. Ἡ δ' ὑπ' αὐτοῦ εἰς τὸ εἶδος τοῦτο τοῦ ἐπιστημονικοῦ προσενεγκθεῖσα ὑπηρεσία εύγνωμονικῶς ἀνωμαλογήθη οὐ μόνον παρὰ τῶν ἐπιφρεστάτων εἰδικῶν ἐπιστημόνων τῶν ἐν Ῥωσίᾳ, ἀλλὰ καὶ παρὰ πάντων τῶν ἀνὰ τὴν ἐσπερίαν Εύρωπην διαπρεπῶν ιερομυστῶν τῆς φυσιογραφίας, ὡς διετρανώθη δ τῶν εἰδικῶν ἐπιστημόνων μετοχὴ καὶ κατὰ τὴν ἑορτὴν ἦν ἐπετέλεσεν ἐν τῷ παρεληλυθότι ἔτει δ περὶ θεοῦ δ λόγος ἑταίρεια ἐπὶ τῇ συμπληρωθείσῃ εἰκοσιπενταεπηρίδι ἀπό τῆς ἰδρύσεως αὐτῆς. Τῆς τιμῆς ταύτης συμμετέσχε καὶ δ βασικρικὴ ἡμέραν Ἀκαδημεία. Ἐνταῦθα τοῦ λόγου δ ἀγορεύων μέμνηται μετὰ λελογισμένης ὑπερηφανείας τῶν ἐπισκέψεων, δς κατ' ἐνιαυτὸν ποιοῦνται ἀνάριθμοι νέοι Ῥώσοι ὄρυκτολόγοι εἰς τὸ Ἰνστιτούτον τοῦ κράτους ἐπὶ σκοπῷ τῆς ἐπιστημονικῆς αὐτῶν ἐκμορφώσεως... Ὁ δὲ Κοκσχαρώδης κλεινὸς ὄρυκτολόγος καὶ διευθυντὴς τῆς ἐν Πετρουπόλει ὄρυκτολογικῆς ἑταίρειας ἔξυμνησε τὸν ἀπαιχόμενον δούκα Νικόλαον (τῇ 17 Φεβρ. ἐ. ἔ.) ἐπηκριβωμένως διατρίψας περὶ τὰς μεγάλας ἐπιστημονικὰς ὑπηρεσίας αὐτοῦ εἰς τὴν ὄρη