

νοντι ἐπὶ τὴν ἄκραν τῆς ἀκτῆς ἔξανοίγεται ἔξαπιναίως μεγαλοπερπής ἡμίκυκλος κόλπος, ἐφ' οὐ τῷ βραχώδει κρασπέδῳ κατὰ τὴν προσάρκτιον κλίσιν προσαρτᾶται ἡ πολύχυνη Καβάλα. Ὁ δὲ κυανοῦς οὖτος κόλπος μετὰ τῶν προεξεχόντων καταδρύμων ὄρέων τῆς νήσου Θάσου ἐπὶ τὸ νοτιοανατολικὸν καὶ τὴν εὐρὺ μηκυνομένην τελματώδη χώραν τοῦ Νέστου¹, τὴν ἀποτελοῦσαν σχῆμα τοῦ Δέλτα, ἐπὶ τῷ ἀκροτάτῳ ὅρίζοντι πρὸς ἀνατολὰς (ὅπου ἡ μεθόριος γραμμὴ Μακεδονίας καὶ Θράκης) ἀποτελεῖ γραφικωτάτην εἰκόνα. Τελευταῖον κατὰ τὸν Γερμανὸν περιηγητὴν ἡ λευκὴ Καβάλα μετὰ τοῦ καταπεπτωκότος φρουρίου αὐτῆς ὑπεράνω τῆς πέτρας (δηλ. τοῦ βράχου) ἀναμιμνήσκει τὸν δραστικὸν ἔκεινον Μεχμέτην, τὸν ἰδρυτὴν τῆς νέας αἰγυπτιακῆς δυναστείας, ὃστις ἐν τῷ ἥρμῳ τούτῳ καὶ ἀπομεμονωμένῳ πολισματίῳ τῆς Μακεδονίας εἶδε τὸ φῶς τοῦ κόσμου.

'Ἐν Λευκάδῃ, Ιανουάριος 1885.

N. ΠΕΤΡΗΣ.

ΑΠΟΒΥΖΑΝΤΙΟΥ ΕΙΣ ΜΟΣΧΑΝ

ΤΑΞΙΔΙΟΝ ΕΝΟΣ ΠΑΤΡΙΑΡΧΟΥ

Μετάφρασις ἐκ τοῦ Γαλλικοῦ

ὑπὸ Α. Ν. ΣΒΟΡΟΝΟΥ.

(Συνέχ. ἵδε προηγούμενος φύλλο).

Τέλος δὲ Βόρης, ἀρκούντως γινώσκων τὰ πράγματα καὶ τοὺς σκοπούς τοῦ βασιλέως τῆς Πολωνίας, ἐπελάχετο τοῦ λεπτοῦ ζητήματος τοῦ Πατριαρχείου, καὶ δὲ μετ' αὐτοῦ συνδιαλεγόμενος ἔχειροχρότησε ζωηρῶς τὸ εὔσεβες σχέδιον τοῦ Τσάρου Θεοδώρου. Ὁ ἐνθουσιασμὸς οὗτος ἦτο φυσικώτατος, δὲ ἐπιδέξιος ὑπουργὸς εἶχε προτείνει ἀπροκαλύπτως τῷ Ιερεμίᾳ (θὰ ἴδωμεν δὲ ἀμέσως μετὰ πάσης εἰλικρινείας) νὰ γείνῃ δὲ ἀνώτατος πατριάρχης τῆς ῥωσικῆς ἐκκλησίας. Τοῦτο δὲν ἦτο καλῶς ἀελογισμένον ὄνειροπόλημα δύως δειλεάση τὸν πτωχὸν δοιπόρον ὅστις ἔζητε ἐλεημοσύνας δύως ἀνοικοδομήσῃ τὸν μηκὸν ναὸν τὸν δποῖον οἱ ἀγάδες ἡνείχοντο ἐτι ἐν τῇ σκοτίᾳ τοῦ Φαναρίου; Ἀντὶ τῆς ἐκκλησίας ἐκείνης ἦτις δὲν εἶχε πλέον ἡ μόνον τὸ ὄνομα τῆς οἰκουμενικῆς, καὶ τοῦ προσκαίρου ἐκείνου θρόνου ἔνθα ἐλειτούργει ὑπὸ τὰ ὄμματα τῶν γενιτσάρων, τῷ προσεφέρετο δεξιᾷ τοῦ τσάρου δὲνδρός θρόνος τῆς Μόσχας, αἱ ἐλεύθεροι μητροπόλεις τοῦ Κρεμλίνου, καὶ τὰ πρωτεῖα ἐπὶ τῆς Ἀγίας Σοφίας τοῦ Κιέβου, νομίμου κληρονόμου τῆς ἐν Σταυρούλ. Ὅπισθεν αὐτοῦ ἦσαν αἱ κεναὶ σκιαὶ τοῦ παρελθόντος, ἀμαρυρούμεναι ἀπασται διὰ τῆς ἀθλιότητος

1) Καὶ αῦθις ἐ περὶ τὴν Γεωγραφίαν κατ' ἔξοχὴν διατετριφῶς καθηγητῆς κ. Δημήτρας διαφωτίζει τὰ περὶ ἀνὸν δέος «ὁ μὲν Νέστος (Καρασσού) εἶναι διεθόριος τῆς Μακεδονίας καὶ Θράκης ποταμὸς καὶ ἡ χώρα τοῦ Δέλτα ἐννοεῖται ἡ μεταξὺ τῶν δύο στομάτων τοῦ ἀπέναντι τῆς Θάσου εἰσθάλου τοῦ Νέστου περιεχομένη παραλία χώρα (ἀποτελοῦσα τὸ σχῆμα τοῦ Δέλτα)».

καὶ τῆς δουλείας ἔμπροσθεν δὲ αὐτοῦ εἶχε τὸ μέλλον καὶ τὴν ἐλπίδα τῆς ἀναγεννηθείσης ὄρθοδοξίας. Οὕτως ἡ ἰδρυσις τοῦ νέου πατριαρχείου, ἦτις θὰ παρουσίαζε τοσαύτας δύσκολές ἢν προύτεινετο τῷ ἱεράρχῃ τῆς Ἀνατολῆς ὡς ἀντίζηλος θερμός, ἐδέχετο τὴν συγκατάθεσιν του ἀνοίγουσα αὐτῷ ἀπροδοκήτους δρίζοντας μεγαλείου. Τοῦτο δὲν ἦτο εἰ μὴ ὁ πρώτος δεξιὸς χειρισμὸς τοῦ Βόρης, καὶ δὲ "Ἐλλην ἐνόησε μετ' ὀλίγον ὅτι ἡ διπλωματικὴ αὐτοῦ δεξιότης ὑπελείπετο κατὰ πολὺ. Μόλις δὲν ὑπουργὸς τοῦ Τσάρου ἥρπασε τὴν κατ' ἀρχὴν συγκατάθεσιν τοῦ ἱεράρχου ἐπὶ τοῦ ζητήματος, ἐδήλωσε πάραυτα τίνι τρόπῳ κατὰ τὴν ἰδέαν τοῦ κυρίου του, δὲ πατριαρχικὸς θρόνος ὥφειλε νὰ ἴδρυθῃ ἐν τῷ Βλαδημίρῳ. Ὁ Ιερεμίας κατέχανετη ἀποδεικνύων ὅτι ἡ θέσις τοῦ ἀρχιποιμένος ἦτο παρὰ τῷ μονάρχῃ, ὅτι θὰ ἔταπενούτο ἴδιαζόντως ἡ ἀξιοπρέπεια αὐτοῦ μεταβαίνοντος εἰς ἐγκαταταλειμένην πρωτεύουσαν, μακρὰν τοῦ Κρεμλίνου καὶ τοῦ ὑπερτίμου ναοῦ τῆς Παρθένου. 'Αλλ' ἐπακριθῶς τὸν ναὸν τοῦτον καὶ τὸ πιστὸν ποίμνιον τῆς Μόσχας δὲν ἴδηναντο, κατὰ τὸν Βόρην, νὰ ἀφαιρέσωσι παρὰ τοῦ σεβασμίου ἐπισκόπου Ιώνη, ὅστις τὰ ἡγίαζε πρὸ τόσου μακροῦ χρόνου, θὰ ἦτο δύσκολον ξένωφ, ἀγνοοῦντι τὴν γλώσσαν καὶ τὰ ῥωσικὰ ἔθιμα, νὰ καθέξῃ τὸν θρόνον τῆς Μόσχας, δὲν θὰ ἴδηνατο δὲν πρὸ πάντων νὰ ὅθυνῃ τὴν συνείδησιν τοῦ Τσάρου ἀνευ τῆς βοηθείας διερμηνέως, τῷ δποίῳ δὲν ἦτο δυνατὸν νὰ ἀποκαλύψωσι τὰ μυστήρια τῆς διανοίας τοῦ μονάρχου. Ἐπὶ τέλους δὲνουργὸς, κύριος τοῦ λοιποῦ τῆς συγκαταθέσεως, ἦς ἐδεῖτο ωμίλει ἀπροκαλύπτως, καὶ ἀπεχωρίσθη τοῦ πτωχοῦ ἱεράρχου, ἀφωπλισμένου διὰ τῆς ἐπιδεξίου τακτικῆς αὐτοῦ.

Οὐδέποτε δὲ Γοδουνώφ διενοήθη σπουδαίως νὰ τῷ προσφέρῃ τὸν νέον θρόνον μεθ' ὅλον τὸ γόνητρον, τὸ δποῖον ἐφαίνετο δὲν ἔξησφάλιζεν εἰς τὸν θεσμὸν τοῦτον εἰς τόσον ἐπιφανῆς νεοσύλλεκτος. Ἐὰν δὲ ἐντύπωσις ἥθελεν εἰσθαι μεγάλη εἰς τὸ ἔξωτερικὸν ἐπὶ τῆς ὄρθοδοξοῦ χριστιανωσύνης, θὰ ἦτον δύμως ἀξιοθήνητος εἰς τὸ ἐσωτερικὸν, ἐν τῇ Ρωσσίᾳ τοῦ XVI αἰώνος, ζηλοτύπω τῆς ἔθνικότητός της, καὶ εἰς ἄκρον ἐχθρῷ πρὸς πᾶν ξενικὸν στοιχεῖον. Ὁ φιλόδοξος ὑπουργὸς εἶχεν ἀνάγκην διὰ τὸν μέλλοντας σκοπούς του νὰ διατηρήσῃ ἐπὶ κεφαλῆς τοῦ κλήρου τὸν ὑπέργηρον Ιώνη, τὸ πλάσμα του, διὰ τὸν μητροπολίτην τῆς Μόσχας εἶχε προορίσει πάντοτε τὸ πατριαρχεῖον αἱ προσποιημέναι δὲν εἰσηγήσεις τοῦ περὶ τῆς Βλαδημήρου, στρατήγημα μόνον ἦσαν· καλῶς ἐγίνωσκεν ὅτι δὲ μετ' αὐτοῦ συνδιαλεγόμενος θὰ ἀπέρριπτε θρόνον τοσοῦτον ταπεινόν, καὶ ἀπομάκρυνον ἐκ τῆς αὐλῆς, ἦτις, κατὰ τὰς ἰδέας τῆς ἐποχῆς ἐκείνης, ἰσοδυνάμει πρὸς ἔξορίαν. Συνεπείχ δὲ τῆς συνδιαλέξεως ταύτης, δὲ Τσάρος συνεκάλεσε τοὺς βογιάρους καὶ ωμίλησεν οὕτω. «Ο Κύριος ηδόνησε νὰ δημηγήσῃ πρὸς ἡμᾶς τὸν πατριάρχην τῆς Βασιλευούσης, καὶ ἐσκέφθημεν ὅτι ἐπὶ τῇ εὐαγγελίᾳ ταύτη θὰ ἦτο καλὸν νὰ ἀναβιβάσωμεν εἰς τὸ πατριαρχικὸν ἀξιώματα ὃν τινα δι Κύριος Θεός ημῶν ὑποδείζηται δὲν τῆς Κωνσταντινουπόλεως Ιερεμίας συγκατατίθεται νὰ μείνῃ ἐν τῷ ἡμετέρῳ κράτει, θὰ ἦναι δὲ πατριάρχης ἡμῶν

»έν τη παλαιῷ πρωτευούσῃ τῆς Βλαδημίρ, ἡ δὲ Μόσχα θὰ »έχῃ τὸν μητροπολίτην αὐτῆς ὡς πρότερον· εάν ὅμως ὁ Ἱε- »ρεμίας ἀρνηθῇ νὰ διαμένῃ ἐν Βλαδημίρ, θὰ ἔγκατασταθῇ »νὲν Μόσχῃ πατριάρχης ἐκ τῆς ἑκκλησίας τοῦ ἡμετέρου ἔθνους.»

Ο Γοδουνώφ ἐπανῆλθε νὰ συνδιαλεχθῇ μετὰ τοῦ αἰχμα- λώτου τῶν ἀνκατόρων τοῦ Πριαζᾶν καὶ ἀνέφερεν αὖθις τὸν περὶ Βλαδημίρ συνδυασμόν. Τί ἐστι πατριάρχης ζῶν μακρὰν τοῦ Τσάρου; ἀπήντησεν ἵσχυρογνωμονῶν δέρων, πεποιθὼς ἵσως ὅτι θὰ ὑπεχώρουν μᾶλλον κατὰ τὴν τελευταῖαν ὥραν η νὰ στερηθῶσι τοῦ ἐνδόξου προσώπου του. Ο Θεόδωρος συ- εκάλεσεν ἐκ νέου τοὺς βογιάρους καὶ εἶπεν αὐτοῖς. «Ο Ἱερε- μίας, οἰκουμενικός πατριάρχης ἀρνεῖται νὰ ἔξασκῃ τὸ ἄξιωμα ἡτοῦτο ἐν Βλαδημίρ, ἀλλ' ἐὰν τῷ παραχωρήσωμεν τοῦτο ἐν τῷ μεγάλῳ δουκάτῳ ὅμων τῆς Μόσχας, ἔνθα ἐδρεύει νῦν οὐδὲ πατήρ καὶ μεσίτης ὅμων δι μητροπολίτης τῆς Μόσχας ν' Ιώβ, συγκατατίθεται νὰ δεχθῇ τοῦτο. Τὸ τοιοῦτον δὲν θὰ οὕτο δίκαιον. Ο σεβάσμιος πατήρ καὶ μεσίτης ὅμων, δι μη- »τροπολίτης Ιώβ, δι ἄγιος οὗτος ἀνήρ, δι ὅποιος κατέχει ἐν- νταῦθα τὸν θρόνον τῶν μεγάλων θαυματουργῶν προκατόχων »αὐτοῦ, δὲν δύναται νὰ ἔξορισθῇ μακρὰν τῆς παναγιωτάτης θυμητρὸς τοῦ Θεοῦ καὶ τῶν θαυματουργῶν ἀγίων λειψάνων.» Νέαι ἔφοδοι ἐγένοντο κατὰ τοῦ «Ἐλληνος ἱεράρχου ἀληλο- διαδόχως ὑπό τε τοῦ Βόρης καὶ τοῦ Στρεκαλώφ, τοῦ «δια- κόνου» τῶν πρεσβειῶν. Αμφότεροι οἱ ἄρχοντες διπλωμάται ἐκεῖνοι παρέπεισαν τὸν πτωχὸν γέροντα τοιουτοτρόπως, ὥστε ἐπὶ τέλους ὑπεσχέθη νὰ ὑπακούσῃ καθ' ὅλα εἰς τὰς ἐπιθυμίας τοῦ Τσάρου, καὶ ὡς μόνην χάριν ἡτήσατο τὴν ἀδειαν νὰ ἐπι- στρέψῃ ὅσον ἔνεστι τάχιον εἰς τὴν ἔκατον πατρίδα. Ο τρό- μος ἥρχεν νὰ καταλαμβάνῃ αὐτὸν ἐν μέσῳ τῶν σκυθρωπῶν συνεταίρων τοῦ Τρομεροῦ· τὸ δειλὸν τοῦτο πνεῦμα προωρι- σθὲν διὰ παιδιάς τινος τῆς τύχης εἰς παντοειδεῖς ἀγῶνας. ἐπόθει τὸ τῆς Κωνσταντινουπόλεως ἔδαφος, οὐχ ἡττον μὲν ὀλισθηρόν, πλὴν κάλλιον γνωστόν, καὶ προύτιμα πάσης ἀπο- λαυῆς τὰς συνειθισμένας ἥδη δυστυχίας. Μετὰ τὰς δηλώσεις τοῦ Θεοδώρου οὐδεμίᾳ πλέον ἀμφιβολίᾳ ὑφίστατο περὶ τοῦ ἀποτελέσματος τῆς ἑκλογῆς, οὐχ ἡττον δέ, ὅπως συμμορφω- θῶσι πρὸς τοὺς κανόνας τῆς ἑκκλησίας οἱ συνηγμένοι ἐπίσκο- ποι, ὥρισαν τρεῖς ὑποψηφίους, τὸν μητροπολίτην Ιώβ, τὸν Ἀλέξανδρον ἀρχιεπίσκοπον τῆς Νοθγοράδ, καὶ τὸν Βαρλαάμ, ἐπίσκοπον Ροστού. Ο Βόρης διέγραψε τὸν δύω τελευ- ταῖον, καὶ δι Ιώβ, εὐνοούμενος ὑπὸ τοῦ Τσάρου, ἀνηγορεύθη πατριάρχης ἀπασῶν τῶν Ρωσιῶν τὴν 23 Ιανουαρίου 1589. Εξάμηνος ἔχρεισθη ὅπως διεκπεραιωθῶσι αἰσίως αἱ λεπταὶ αὐταὶ διαπραγματεύσεις. Ο Ἱερεμίας ἐπιμένων πάντοτε ὅπως ἐπιτύχῃ τὸ διαβατήριον αὐτοῦ, δὲν εἶχεν ἐπανακτήσει ἔτι τὴν ἐλευθερίαν αὐτοῦ· ἐδέησε δὲ νὰ κενώσῃ τὸ ποτήριον μέ- χρι πυθμένος καὶ νὰ χρίσῃ τὸν ἀντίζηλον αὐτοῦ ἐν τῷ καθε- δρικῷ ναῷ, μετὰ τελετῆς, ἦτις τῷ προύξενησεν ἀναμφιβολώς πικρὰς ἀναμυνήσεις τῆς ἐνθρονίσεως αὐτοῦ ἐν τῷ πενιχρῷ ναῷ τοῦ Φαναρίου.

(ἀκολουθεῖ)

ΒΙΒΛΙΟΚΡΙΣΙΔ

ΠΟΙΚΙΛΗ ΣΤΟΑ

Αραιὰ κατ' αὐτὰς εἰς τοὺς καθ' ὅμως φιλολογικοὺς κυ- κλοὺς ἐπιφαίνονται βιβλία, πρωρισμένα νὰ προσθέσωσι τι εἰς τὴν σύγχρονον φιλολογικὴν κίνησιν, νὰ ἀναγνωσθῶσιν εὐχαρί- στως καὶ νὰ κινήσωσι τὸ ἐνδιαφέρον τῶν περὶ τὴν νεαρὰν ὅ- μων φιλολογίαν εὐαρεστούμενῶν νὰ διατρίβωσι. Καὶ δὲν ἔκλει- σαν μὲν ἐξ ἀπελπισμοῦ τὰς θύρας των τὰ τυπογραφεῖα, οὐδὲ τὰ ἔρμαρια τῶν ἑλληνικῶν βιβλιοπωλείων ἀπέμειναν κενὰ ἐξ ἐλεῖψεως ἐπαρχοῦς προσκομιδῆς, οὐδ' αἱ ἀττικαὶ ἐφημερίδες ἐπαυσαν ἀγγέλουσαι καθ' ἐκάστην τοῖς φιλομούσοις τὴν ἐκ- δοσιν νέου τόμου λυρικῶν ποιήσεων ἀποφοίτου τινὸς τῶν γυ- μνασιακῶν ἐδωλίων, τοῦ δποίου ἔξαίρεται τὸ ποιητικὸν τάλαν- τον, η μεταφρασιν παραδόξου τινὸς μυθιστορήματος, μὴ κα- τορθώσαντος νὰ καταστήσῃ γνωστὸν τὸν συγγραφέα αὐτοῦ ἀλλὰ δοξάζοντος ἐν τούτοις τὸν νεαρὸν μεταφραστὴν—ἐν τούτοις ὅμως ἐν τῇ πληρυμέρᾳ ταύτη τῶν βιβλίων μετὰ Διο- γενείου φανοῦ πρέπει νὰ ζητήσῃ τις τὸ βιβλίον, τὸ βιβλίον ἐκεῖνο δηλούντι τοῦ δποίου σκοπὸς δὲν εἶναι μόνον ναύξηση κα- θ' ἐν τὸν ἀριθμὸν τῶν ἑλληνικῶν βιβλίων. Θέλομεν νὰ εἴπω- μεν διτὶ τὰ καλὰ βιβλία δὲν πληρυμέρουσι δυστυχῶς παρ' ὅ- μην η δὲ ἀληθῆς ἀξία βαίνει κατ' ἀντίστροφον λόγον πρὸς τὸν ἀριθμὸν τῶν ἑλληνικῶν. Εὐτυχῶς ὀλίγοι παρ' ὅμην σήμε- ρον ἀπατῶνται ἐκ νεανικῶν τινων δοκιμίων, οὐδὲ τὴν φιλολο- γικὴν δόξαν τινὸς ἰδρύουσι προσλιπαρηθέντα διαφορίδια ἐφη- μερίδος ἑλληνικῆς, ἀπὸ παντὸς δὲ ἐργου ἀπαιτεῖται σήμερον ἡ ἐνδειξις ἐμβριθοῦς ἐργασίας, γνώσεων πολλῶν καὶ φύσεως μὴ ἐπαριστέως ἔχουσης, τὰ δὲ ὄρθιογραφικὰ θεματογραφήματα κενοδόξων μαθηταρίων χαιρετίζονται ἀπό τινος μετὰ τοῦ ἐμ- πρέποντος εἰρωνικοῦ μειδιάματος. Ως ἐκ τούτου τὰ καλὰ βι- βλία εὐτυχῶς τιμῶνται κατὰ τὴν ἴδιαν ἀξίαν ἐκαστα.

**

Αλλ' ἐάν τις — σκέπτομαι πολλάκις — ἐπεζήτει τὰ βιβλία* εἰς τὸ τέλος ἐκάστου λήγοντος ἔτους τὰντιπροσωπεύοντα τὴν ὑπὸ στενοτέραν σημασίαν καλουμένην φιλολογικὴν κίνησιν, τὴν δποίαν εὐαρεστούνται τινες νάποκαλῶς κίνησιν τῆς ἀλ- φράξ φιλολογίας, μὴ διστάζοντες ὅμως νὰ ὑπάγωσιν εἰς τὴν ἐλαφρὰν ταύτην τὰ ὑψηλότερα προϊόντα τῆς ἀνθρωπίνης δια- νοίας, τὰ λεπτότερα ἀριστοτέχνιδος φαντασίας συνθέματα — ἐάν τις, λέμομεν, ἔζητει τὰ βιβλία τὰντιπροσωπούντα τὴν γνω- σίαν φιλολογικὴν κίνησιν τοῦ ἔτους θὰ ἐδυσκολεύετο νὰ ἀνεύρῃ τὰ βιβλία ταῦτα διὰ τὸν ἀπλούστατον λόγον, ὅτι δὲν ὑπά- χουσι. Καὶ ὅμως δὲν πρέπει νὰ καταδικάσωμεν εἰς φιλολογι- κὴν ἀπραξίαν τὴν ἡμετέραν γενεάν. Καὶ ναὶ μὲν δὲν ἔκδιδον- ται παρ' ὅμην ὡς ἀλλαχοῦ φιλολογικὴ μονογραφίαι, τόμοι ποιήσεων πολλοί, τόμοι διηγημάτων καὶ μυθιστοριών, ἀλλ' η ἐργασία γίνεται καὶ γίνεται ἐν τοῖς περιοδικοῖς συγγράμμασι. Μαντεύοντες φαίνεται οἱ ἀτυχεῖς συγγραφεῖς διτὶ δὲν εἶναι ἔρ-