

ἐν τοῖς Σκωτικοῖς σρεσὶ διὰ τὴν στρατολογίαν της. Πάντα τὰ ἔθνη ἔχουσι τὰ προτερήματά των ἐν τῷ πολέμῳ, π. χ. οἱ Τυρολαῖοι ἀριστεύουσιν ἐν τῷ ἔξαχοντίζειν, οἱ δὲ ἡμέτεροι ὄρειβαται διαπρέπουσι τὰ μάλιστα ἐν τοῖς ἐκ τοῦ συστάδην ἀγῶσι. Καὶ μολονότι ἀντέχουσι καλλίτερον πάντων τῶν ἄλλων Εὐρωπαίων εἰς τὰ δεινὰ καὶ τὰς κακουχίας τοῦ πολέμου, δὲν ἔχουσιν ἐν τούτοις οὐδὲν θηριώδες ή ὡμὸν ἐν ταῖς καρδίαις αὐτῶν, καὶ ἀπόδειξις τούτου διτελθόν συγχάκις τὴν τῶν ἔχθρων χώραν χωρὶς νὰ ἀφῆσωσιν ἔχνος κακοποιίας. Δέον δῆμας νὰ διοικῶνται ὑπὸ διοικητῶν σωφρόνων, διότι δῆμοι εἶναι εὔπειθεῖς πρὸς τοὺς εὐγενεῖς καὶ ἡπίους ἀρχηγούς των, τόσῳ καταλαμβάνονται ὑπὸ μεγάλης κλίσεως πρὸς στάσιν, διταν τυγχάνωσιν ἐκεῖνοι ὑπερήφανοι ή σκληροί. Ἰδεὺ τὸ κύριον ἐλάττωμά των!

Τὸ πρῶτον τῶν Ὀρειβατῶν σύνταγμα. τὸ περίφημον Blach Watch, ἐσχηματίσθη τῷ 1740 καὶ εἶναι τὸ 42ον σύνταγμα τοῦ Βρεττανικοῦ στρατοῦ. Ἐστρατολογήθη κυρίως ἀπὸ τῆς φράτρας τῶν Campbell, καὶ ἐκέρδισε τὰς πρώτας δάφνας του ἐν τῷ ἐμφυλίῳ πολέμῳ ἐν Culloden. Τὸ ὄνομα Maury Φυλακὴ προέρχεται ἀπὸ τοῦ ἐνδύματος τοῦ tartan, τοῦ κοσμουμένου ὑπὸ ποικίλων, μελανῶν, κυανῶν καὶ πρασίνων χρωμάτων. Τὸ σύνταγμα τοῦτο ἐστασίασεν ἐν ἔτει 1745 ἐνεκά τῶν ὅπρεων ἀμαθῶν "Αγγλων τινῶν χωρικῶν, καὶ διότι ἐφοβοῦντο μήπως σταλῶσιν εἰς τὰς Νοτίους Πολιτείας τῆς Ἀμερικῆς, ἵνα πολεμήσωσι πρὸς πολὺ κατωτέρους καὶ ἀναξίους τῆς ἀνδρείας αὐτῶν. Ἀποκαταστάσης δὲ τῆς τάξεως, συνετέλεσε τὸ ἐν λόγῳ σύνταγμα οὐκ ὀλίγον εἰς τὴν ἐν Fontenoy νίκην τῶν Βρεττανῶν κατὰ τῶν Γάλλων. Ἐκτοτε τὰ τῶν Ὀρειβατῶν συντάγματα κατέχουν τὴν θέσιν τῆς ἐμπροσθοφυλακῆς ἐν τῷ Βρεττανικῷ στρατῷ. Οὐδεὶς στρατηγὸς ἡδυνήθη νὰ τοποθετήσῃ ἄλλους στρατιώτας πρὸ αὐτῶν, διότι οὐτοὶ ἡσαν οὐ μόνον οἱ κάλλιστοι μαχηταὶ ἐκ τῶν ὑπὸ Wellington ἐν Ισπανίᾳ, καὶ ὑπὸ Abercrombie ἐν Αἰγύπτῳ, ἀλλὰ καὶ διμολογητέον διτελθήσειν ἐν Waterlow μάχη θὲ ἀπέβιλνε εἰς ἥτταν, ἀν οἱ Ὀρειβάται, δὲν ἀντεῖχον τόσον ἀνενδότως εἰς τὰς τῶν Γάλλων ἐπιθέσεις, καὶ ἐν στιγμαῖς μάλιστα καθ' ἀς ἔκειτο ἡ τῆς ἡμέρας τύχη ἐπὶ ξυροῦ ἀκμῆς. Τοιαύτη ἡτοὶ ἡ ἀνδρεία αὐτῶν ἐν τῇ Ἰνδικῇ Ἐπαναστάσει ἀρχηγοῦντος τοῦ "Αγγλου Havelock, καὶ τοῦ Σκώτου Campbell Lord Clyde, ὥστε πολλοὶ ἡσαν οἱ εἰπόντες διτελθήσειν ἐν τῷ ἐπίσης δὲ οὐτοὶ ὑπέφερον τὸ κύριον βέρος τῶν ἐν Αἰγύπτῳ ἐκστρατειῶν τοῦ Οὐλσέλεϊ.

Ἐν τούτοις σπεύδομεν νὰ δώσωμεν τοῖς ἀναγνώσταις ἡμῶν ιδέαν τινα περὶ τῶν ἐνδυμάτων τῶν ἀνηκόντων εἰς τὰς οἰκογενείας τὰς μᾶλλον γνωστὰς ἐν Εὐρώπῃ, λυπούμεθα δὲ σφόδρα διτελθήσειν δὲν δυνάμεθα ν' ἀπεικονίσωμεν ἐν τῇ αὐτῇ σελίδῃ τὰ λαμπρὰ καὶ πολυποίκιλα χρώματά των.

("Ἐπειταὶ τὸ τέλος).

ΠΕΡΙ ΕΛΕΥΘΕΡΙΑΣ

τρο

Μ. Α. ΒΑΪΕΡ

Ἡ λέξις ἐλευθερία ἔχει δύο εὐκρινῶς διαφερούσας ἀλλήλων ἐννοίας ὑπὸ τε τὴν φιλοσοφικὴν ἐποψιν καὶ τὴν πολιτικὴν.

Δυνάμεθα νὰ θεωρήσωμεν τὴν ἀνθρωπίνην ἐνέργειαν ἐν τῇ πνευματικῇ αὐτῆς ἀναπτύξει, ἐπιδεικνυμένην ἐπὶ τισὶ λόγοις καὶ μετά τινας καρακτήρων, ἐπὶ τῆς ἐσωτερικῆς ἐκείνης σκηνῆς ἐνθα διαδηματικοῖς μαρτυρεῖ καὶ διαψύσις δύναται νὰ εἰκονίσῃ αὐτήν, τοῦτο δὲ κατ' ἀφαίρεσιν πάσης ἔξωτερικῆς καὶ αἰσθητῆς δηλώσεως. Οὕτω θεωρουμένη ἡ ἀνθρωπίνη ἐνέργειά ἐστιν ἐλευθέρα καὶ ίδιων ἡ ἡθικὴ ἐλευθερία, ἀρχὴ καὶ λόγος πάσης ἀλλης ἐλευθερίας. Δυνάμεθα ὠπαύτως νὰ θεωρήσωμεν τὴν ἀνθρωπίνην ἐνέργειαν ὑπὸ ἀλλοίαν τινα ἐποψιν, ν' ἀκολουθήσωμεν αὐτὴν ἐν τῷ μέσῳ τῆς κοινωνικῆς ζωῆς, ἐν ταῖς διαφόροις αὐτῆς δηλώσεσιν, ἐν ταῖς διαφόροις σχέσεσι μετὰ τῶν διατάξεων καὶ νόμων, ἐν τοῖς διαφόροις ὅροις οὓς ἐπιβάλλουσιν αὐτῇ τὰ μεταβαλλόμενα εἰδη τῶν κυβερνήσεων. Ἐνταῦθα εἰσέτι ἡ ἀνθρωπίνη ἐνέργειά ἐστιν ἐπιδεκτικὴ ἐλευθερίας, ἀλλ' ἐλευθερίας οὐδὲν ἔχούσης τὸ ἀπόλυτον, ἡς οἱ κινητοὶ ὅροι μετατίθενται καθ' ὅσον μεταβάλλουσι κλίμα, κώδικας, ἡθη. Ἐστιν οὐχὶ ἡ ἡθικὴ πλέον ἐλευθερία, ἀλλ' ἡ πολιτική. Τὸ πρόβλημα καθίσταται ἐπὶ πολύπλοκον καὶ μᾶλλον εὐρύ· ἀτομικὴ ἐλευθερία, ἐλευθεροτυπία, ἐλευθερία τοῦ λόγου, ἐλευθερία τῆς συνειδήσεως, ἐλευθερία συνεταιρισμοῦ, ἐλευθερία τοῦ ἐμπορίου καὶ τῆς βιομηχανίας, τοιαῦται αἱ πολυειδεῖς ἐπόψεις ὑπὲρ ἀς παρίσταται ἡ πολιτικὴ ἐλευθερία, ὑποδεικνύομεν μόνον αὐτὰς χωρὶς νὰ ἐπιχειρισθῶμεν τὴν ἀνάπτυξίν των· ἐνταῦθα περιοριζόμεθα ἐν τῷ ἀρκούντως ἡδη εὑρεῖ κύκλωφ τοῦ φιλοσοφικοῦ ζητήματος, θεωροῦντες τὴν ἐλευθερίαν ὡς ἡθικὸν φαινόμενον ἀνεξαρτήτως τῶν ἐκείνης ἐφαρμογῶν, περιορισμῶν. καὶ ἔξωτερικῶν ἀλλοιώσεων.

Οἱ φιλόσοφοι μεγάλως διαφωνοῦσι περὶ τῆς φύσεως τῆς ἐλευθερίας. Παραλείποντες τὰ περὶ αὐτῆς συστήματα τῆς ἀρχαιότητος, ῥαδίως πειθόμεθα διτελθήσειν διαφόρων περικλεεῖς φιλόσοφοι τῶν καθ' ἡμᾶς αἰώνων, οἵοις ὁ Καρτέσιος, Σπινόζας, Λευθεντίος καὶ Κάντιος ὡρισαν διαφόρως καὶ ἐστιν διτελθήσειν διαφοράς μάλιστα τὴν ἡθικὴν ἐλευθερίαν· οἱ δὲ τῆς φιλοσοφίας ἔχθροι θειαμβευτικῶς ἀνακράζουσι περὶ τῆς διαφωνίας ταύτης· πῶς! ἀεὶ συστήματα καὶ οὐδέποτε διδασκαλία ὠρισμένη! Ή ἐλευθερία ἐστὶ γεγονός τῆς συνειδήσεως, ἐάν ἡ φιλοσοφία ἀμηχανῇ νὰ νοήσῃ αὐτὸν στερρῶς καὶ ἀσφαλῶς ποῦ ἔγκειται ἡ βεβαίότης; ποῦ ἐνυπάρχει τὸ κύρος αὐτῆς; Ἐάν οἱ ψυχολόγοι δυνάμενοι νὰ μετεωρισθῶσι μέχρις αὐτοῦ παραμορφῶσιν ἡ ἀρνῶνται αὐτόν, ποῦ ἡ εἰλικρίνεια; Ἐν ταῖς δυσὶ ταύταις περὶ πτώσεις τί ἀποβάνει: ἡ τῆς φιλοσοφίας τιμὴ, ἔξελεγχομένης ἀνεπαρκοῦς πρὸς διαφώτισιν τοῦ ἀνθρώπου ἐπὶ οὐσιωδῶς ἀνθρωπίνου ζητήματος, ἐν φέγκεινται αἱ τε μᾶλλον ἐπείγουσαι ἡμῶν ἀνάγκαι καὶ τὰ προσφιλέστατα συμφέροντα;

Οἱ ταῦτα λέγοντες ἐπιλανθάνονται πράγματός τινος καταλληλοτάτου τὸ καθ' ὑμᾶς πρὸς ὑπόδειξιν τοῦ κενοῦ τοσαύτης ἀμετροεπείας, διὶ δῆλο. ἐπὶ τοῦ περὶ ἐλευθερίας ζητήματος οὐδὲ οἱ θεολόγοι μᾶλλον οὐ οἱ φιλόσοφοι κατώρθωσαν νὰ ἔρωσι τὰς περὶ τούτου διαφωνίας. Ἀπὸ τῶν πρώτων τοῦ Χριστιανισμοῦ αἰώνων ἡγέρθη η περὶ χάριτος καὶ αὔτεξουσίου ἕρις. Ὁ Πελάγιος καὶ ὁ Κελέστιος ἀνακηρύσσουσι τὸν ἄνθρωπον κύριον τῆς εὐμαρμένης αὐτοῦ, ἀλλ' ἐν τῇ διαπύρῳ ὑπὲρ ἐλευθερίας λατρείᾳ τῶν ἐπιλανθάνονται πλέον τοῦ ἐνὸς θεμελιώδους αὐτῆς ὅρου καὶ προκαλοῦνται σφοδραὶ ἀντιδράσεις. Οἱ Μανιχαῖοι λόγῳ μόνον πρεσβεύουσι τὸ αὔτεξουσίον, ἔργῳ δὲ ἀναιροῦσιν αὐτό, ὥσπερ οἱ περὶ τὸν Πελάγιον κατήργουν τὴν χάριν ὑπὸ τὸ πρόσχημα νὰ τὴν ὀρίσωσιν. Ἐν τῷ μεσῷ τῆς θορυβώδους ταύτης συζητήσεως ἀκούεται ἡ σεβαστὴ ψωνὴ τοῦ Ἀγίου Αὐγούστινου, ἀποπειρωμένου νὰ ἀποκαταστήσῃ στερεῶς τὴν μυστηριώδη ἴσορροπίαν μεταξὺ τοῦ αὔτεξουσίου καὶ τῆς χάριτος. Ἐπέτυχεν; Ἐλυσε τὴν δυσχέρειαν ὀριστικῶς; Δυνάμεθα νὰ διστάζωμεν, βλέποντες ἀναφυσμένην μεταξὺ τοῦ Ἀγίου Θωμᾶ καὶ τοῦ Δουν-Σκότι, τοῦ Λουθήρου καὶ Ἐράσμου, τοῦ Ἀρμινίου καὶ Γκοράρου τὴν παλαιὰν ἔριν, καὶ ἀκούοντες ἐπικαλούμενον ὑπὸ τοῦ Λουθήρου καὶ Καλβίνου, καθὼς καὶ ὑπὸ τοῦ Ἰανσενίου καὶ Σαΐν-Συράν τὸ σεβαστὸν ὄνομα τοῦ ἀντιπάλου τοῦ Πελαγίου. Τί δὲ πράττει, ἡ ἐκκλησία ἐν μέσῳ τῶν θορυβώδων τούτων ἀμφισβητήσεων; Ὡσπερ δὲ ὁρθὸς λόγος: ὑπερασπίζει τὰ δίκαια τῆς θείας ἐνεργείας κατὰ τῶν ἀποκλειστικῶν ὀπαδῶν τῆς ἐλευθερίας καὶ κατὰ τῶν θιασωτῶν τῆς ἀηττήτου χάριτος, στηρίζει τὸ ἀνεξάρτητον καὶ ὑπεύθυνον τοῦ ἀνθρώπου. Οὐδὲν βεβαίως συνετώτερον τῆς διπλῆς ναύτης καταφύγεως. Ἄλλ' ἀφοπλίζει καὶ οὕτω τοὺς ἀντιπάλους καὶ λύει ὀριστικῶς τὸ ἀεὶ ἀναφύμενον δράμα, οὐ οἱ ὑποκριταὶ καλοῦνται ἐναλλάξ Πελαγιανοὶ καὶ προορισταὶ, Σκοτισταὶ καὶ Θωμισταὶ, Καλβινισταὶ καὶ Ἀρμινιοὶ, Ἰανσενισταὶ καὶ Μολινισταί; Προφανῶς οὐχι, δὲ κατάδηλος αὕτη ἀνικανότης δέον ν' ἀποδοθῇ τῇ αὐτῇ αἰτίᾳ ἡς μέλλομεν νὰ ποιήσωμεν χρῆσιν πρὸς ἐζήγησιν τῶν ἀντιφάσεων τῶν φιλοσοφικῶν συστημάτων, διὶ δηλαδὴ τὸ περὶ ήθικῆς ἐλευθερίας ζητῆμα μακρὰν τοῦ νὰ ἡ ἀπλοῦν ἔστιν ἐν τῶν μᾶλλον περιπλόκων ἔξι ὅσων προκαλοῦνται τὴν τοῦ θεολόγου καὶ φιλοσόφου ἐμβριθῆ μελέτην.

Εἰ προύκειτο μόνον νὰ καταδηλώσωμεν τὴν τῆς ἐλευθερίας ὑπαρξίαν, οὐδεμίαν ἡθέλομεν ἔχει δυσχέρειαν ἐπειδὴ τοσοῦτον ἐναργῶς, ἀριδήλως καὶ ἀναμφιλέκτως ἐπιμαρτυρεῖ ἡμῖν αὐτὴν ἡ συνείδησις καὶ διὰ τοσοῦτον φανοτάτων χαρακτήρων ἐγκεχάρακται ἐν τε τῇ τοῦ ἀνθρωπίνου γένους ιστορίᾳ καὶ ἐν πάσαις τοῖς κοινωνικαῖς θεσμοθεσίαις ὥστε οὐδὲν φιλοσόφῳ ηθελεν ἐπέλθει νὰ τὴν διαμφισθῇσῃ. Ἄλλ' ἐὰν δὲ ἀνθρωπος ἐνεργῇ ἐλευθέρως, δὲν ἐνεργεῖ διὲ ἀπολύτου ἀνεξάρτησίας, αἱ ἀποφάσεις αὐτοῦ ἐρείδονται ἐπὶ αἰτίων. Τίνα δὲ τὰ αἴτια ταῦτα; ἔρα εἰς τῆς αὐτῆς φύσεως καὶ καταγωγῆς, εἴτε καταγωγῆς καὶ φύσεως διαφόρων; Ποιὸν δὲ τὸ ὄρισμένον δ-

ριον τῆς ἔκυτῶν ἐνεργείας; Τίς δὲ τρόπος, τὸ πῶς τῆς ἔκυτῶν ἐπιρροῆς; Δὲν ἀρκεῖ τοῦτο ὑποτεθείσθωσαν λελυμένα τὰ ζητήματα ταῦτα ὑπολέλειπται εἰσέτι ν' ἀποκαταστήσωμεν ἐν ἀρμονίᾳ τὸ αὐτεξούσιον μετ' ἄλλης ταξεως ἀληθειῶν ἐπίσης βεβαίων. Πῶς η μερὶς αὕτη τῆς διακληρωθείσης τῷ ἀνθρώπῳ ἀνεξάρτησίας συμφωνεῖ μετὰ τῆς γενικῆς τοῦ κόσμου οἰκονομίας, μετὰ τοῦ εἶδους τούτου τῆς ἀκάμπτου γεωμετρίας τῆς προϊσταμένης ὡς ἔοικεν εἰς ἀπάσας τὰς τοῦ σύμπαντος κινήσεις; πῶς νὰ πιστεύσῃ τις τὴν τοῦ Θεοῦ πρόνοιαν καὶ τὴν τοῦ ἀνθρώπου ἐλευθερίαν, τὸν Θεὸν παντοδύναμον καὶ τὸ πλάσμα ὑπεύθυνον; Αὐτὸς δὲ Θεός ἐστιν ἐλεύθερος; Ἐξαν δὲν ἡ κάτοχος τῆς ἐλευθερίας, πῶς ἐστιν ἀναμάρτος; Ἡ θεία αὕτη ἐλευθερία ἐστὶν ἀνεξάρτητος παντὸς λόγου ἐνεργείας; Τούτου παραδεκτοῦ γενομένου οὐδὲν κοινὸν μεταξὺ ταῦτης καὶ τῆς ἀνθρωπίνης ἐλευθερίας ἐκτὸς τοῦ ὄντος, ἀρνουμένου δὲ φαίνεται ὅτι ὑποβάλλομεν εἰς δρους τινὰς τὸ "Ον τὸ ἀπόλυτον, τὸ ἀπεριόριστον, φαίνεται μάλιστα θέλοντες νὰ καταβιβάσωμεν αὐτὸν μέχρι τῶν ἀθλίων δισταγμῶν τῆς ἀτελοῦς ἡμῶν ἐνεργητικότητος. Όποια ἔβυσσος δυσχερειῶν! ὅποια πηγὴ διαφωνιῶν καὶ ἀντιρρήσεων! Τοῦτο καταδηλούν ποιεῖ τὸ μέγεθος τοῦ ζητήματος καὶ ἔξχιτει τὴν πρὸς τοὺς θεολόγους καὶ φιλοσόφους ἐπιεικῆ κρίσιν. Ἐνόσῳ πρόκειται μόνον ν' ἀποδείξωσι τὴν τῆς ἐλευθερίας ὑπαρξίαν πάντες δύμοφωνούσι πρὸς ἄλλήλους καὶ πρὸς τὸ ἀνθρώπινον γένος. "Οταν ὅμως ἀποπειρῶνται νὰ δρίσωσιν ἐπιστημονικῶς τὴν ἐλευθερίαν, ν' ἀνερευνήσωσι τοὺς δρους αὐτῆς, νὰ συμβιβάσωσιν αὐτὴν εἴτε μετ' ἄλλων γεγονότων τῆς ἀνθρωπίνης φύσεως, εἴτε μετ' ἄλλης εἰώνων ἀνωτέρας ταξεως, νὰ κατανοήσωσι τέλος τὴν γενικὴν οὐσίαν, τὸ πῶς τῆς ἐνεργείας της, τότε δὴ ἀναφύονται αἱ δυσχέρειαι καὶ ἐγείρονται αἱ ἀντίθετοι γνῶμαι. Δὲν νομίζομεν δὲ ὅτι αἱ ἀντίθετοι αὗται γνῶμαι δύνανται ποτε νὰ καταργηθῶσιν ὄλοκλήρως, καὶ ὅτι αἱ ἐγείρουσαι αὐτὰς δυσχέρειαι δύνανται νὰ λάβωσι πλήρη καὶ δριστικὴν ἐξήγησιν, ἀλλὰ τοῦτο οὐδόλως δηλοὶ ὅτι ἡ φιλοσοφία καταδεικασμένη ἐστὶν ἐπὶ τοσοῦτον οὐσιώδους ἀντικειμένου εἰς ἀπραξίαν καὶ ἀδυναμίαν. Ἡ φιλοσοφία οὐκ ἀγόνους κατέβαλε προσπαθείας πρὸς διαφωτισμὸν τοῦ φοβεροῦ σκότους τοῦ προβλήματος τούτου καὶ καθ' ἐκάστην φέρει εἰς αὐτὸν νέα τινὰ φωτα. Κατέχει δὲ σταθερὸν πρὸς αὔξησιν τοῦ ἔκυτῆς θησαυροῦ μέσον, ὅπερ ἐστὶν ἡ ψυχολογικὴ ἀνάλυσις. Καθ' ὅσον δὲ ἐπὶ μᾶλλον καὶ μᾶλλον εἰσάγεται ἐν τῇ φιλοσοφίᾳ ἡ τῆς ἐσωτερικῆς θεωρίας μέθοδος, καὶ καθ' ὅσον ἐθίζεται ν' ἀναζητῆται ἡ τῶν μεγάλων πάντων φυσικῶν αἰνιγμάτων ἐρμηνεία οὐχὶ ἐν τοῖς τῶν αἰσθήσεων ὄνδραλμασιν ἢ ἐν τοῖς τῆς νοήσεως ἀφηρημέναις ἰδέαις, ἀλλ' ἐν αὐστηρῷ καὶ προσεκτικῇ ψυχολογίᾳ, τότε ἡγγικεν ἡ στιγμὴ καθ' ἦν τὸ περὶ ἐλευθερίας ζητημα χωρὶς νὰ διασαφνισθῇ καθ' ἀπαν αὐτοῦ τὸ βάθος θέλει εἰσθαι δυνατὸν νὰ λάβῃ κανονικὴν καὶ ἐπιστημονικὴν λύσιν.

Ἡ ψυχολογικὴ μέθοδος δὲν ἐφηρμόσθη ἵσως καθ' ἀπασαν αὐτῆς τὴν ἀκρίβειαν καὶ εἰλικρίνειαν ἐν τῇ ἀπασχολούσῃ ἡ-

μᾶς ὅλης αὕτη ἐπιβάλλει τῷ φιλοσόφῳ δύο ἀπαραιτήτους ὑποχρεώσεις, πρῶτον ὁφείλει οὐτος ν' ἀναζητῇ ἐν τῷ ἀνθρώπῳ καὶ οὐχὶ ἀλλαχοῦ διὰ τοῦ φωτὸς τῆς συνειδήσεως τὸν ἀρχικὸν τῆς ἐλευθερίας τύπον. Ἡ ἐλευθερία τῷ ὄντι δύνατὸν νὰ εὑρεθῇ ἐν οὖσι τοῖς μᾶλα διαφόροις καὶ ὑπὸ τὰς μᾶλλον ἀντιθέτους ἀρχαῖς ὑπάρχει εἰς τὰξιν ὄντων ὑπὲρ ἀνθρώπων, καὶ εἰς ἀτελέστερα αὐτοῦ· ἀλλ' ἀντὶ νὰ σχηματίσωμεν ἀφηρημένην ταύτης ιδέαν, εἴτε αὐθαίρετόν τινα ιδανικότητα, ἀντὶ νὰ ζητῶμεν εἰκαίως ἐν τῇ φύσει τὸν ταύτης τύπον, οὐκ ἔστι προδήλως ἀναγκαῖον νὰ θεωρήσωμεν αὐτὴν τὸ πρῶτον πλησιέστατα ἡμῶν, ἐντὸς ἡμῶν, ἐκεῖ ἐνθα φαίνεται ἡμῖν ἀντικρύ, ἀμέσως καὶ ἀπροκαλύπτως; Ἰδοὺ δὲ πρῶτος δρός ἀληθοῦς τῆς ἐλευθερίας θεωρίας δεύτερος δέ ἔστιν δὲ ἔξης, ἀφοῦ καταλάβῃ τις ἐν τῇ συνειδήσει τὸν τῆς ἐλευθερίας ἐνεργείας τύπον, νὰ σπουδάσῃ τὸν οὐσιώδη αὐτοῦ χαρακτῆρα, φροντίζων νὰ τὸν ἀπαλλάξῃ παντὸς τοῦ ἐνυπάρχοντος μεταβλητοῦ καὶ ιδίου, καὶ νὰ μὴ μεταβιβάσῃ αὐτὴν εἰς τὸν Θεὸν ἢ ἀφοῦ αὐστηρῶς ἀποκόψῃ πᾶν στοιχεῖον ἀτελειότητος καὶ ἀρνήσεως. Πράγματι βεβαίοτατόν ἔστιν ὅτι πᾶν τὸ ἐν τῷ ἀνθρώπῳ θετικὸν καὶ οὐσιώδες, ως καὶ πᾶσι τοῖς ἄλλοις οὖσι προέρχεται ἐκ τοῦ Θεοῦ καὶ δέον ν' ἀνευρίσκηται ἐν αὐτῷ ἔξοχως, ἀλλ' ἐπίσης κατάδηλόν ἔστιν ὅτι μεταξὺ τῆς ἀνθρωπίνης ἐλευθερίας καὶ τῆς τοῦ Θεοῦ δέον νὰ ὑφίσταται ἡ αὐτὴ διαφορὰ ἢ διαχωρίζουσα πάντας τὸ ὑπέρτατον "Ον τῶν δεδημιουργημένων ὄντων ἐκ τούτου ἔπονται δύο δροὶ στερεάς περὶ ἐλευθερίας θεωρίας· οὐν ἀναζητεῖν τὸν ἀληθῆ αὐτῆς τύπον ἐν τῇ συνειδήσει. Ζων διαστέλλειν τὴν καθαρὸν τῆς ἐλευθερίας οὐσίαν ἐκ τῶν περιορισμῶν καὶ ἀτελειῶν τῶν ἐπιβαλλομένων αὐτῇ ὑπὸ τῆς ἀνθρωπίνης φύσεως.

Αἱ πλάναι ἀπασαὶ εἰς ἀς περιέπειρον οἱ φιλόσοφοι κατὰ τὴν περὶ ἐλευθερίας ἔξετασιν προέρχονται ἐκ τῆς λόγου τοῦ ἐνὸς τῶν δύο τούτων ὅρων ἐλλείψει τοῦ πρῶτου ἐρρίφθησαν εἰς τὰ δύο συστήματα εἰς τὸ τοῦ πεπρωμένου καὶ τὸ τῆς ἐλευθερίας τῆς ἀδιαφορίας, συστήματα ἀντιφατικά, ἔξω τὸ δεύτερος ὑποτίθησιν ὅτι δὲ ἀνθρώπος δύναται νὰ τροποποιήσῃ ἀνανιτίως, τὸ δὲ ἔτερον ὅτι τὰ αἵτια τροποποιοῦσι καταναγκαστικῶς τὴν θέλησιν, δύο ὑπερβολαὶ ἐπίσης παράλογοι, ἐπίσης διαψευσθεῖσαι δι' ἀκριβοῦς ἀναλύσεως τῆς συνειδήσεως. Ἐλλείψει τοῦ δεύτερου ὅρου ἄλλοι φιλόσοφοι ἐπειρονεῖσιν εἰς δύο πλάνας οὐχὶ ἡττον ἐπικινδύνους ἢ αἱ πρῶται· οἱ μὲν μεταφέροντες εἰς τὸν κόλπον τῆς θείας φύσεως τὸ ἀνθρώπινον γεγονός τῆς ἐλευθερίας ἐπέρριψαν τῷ Θεῷ τοὺς δισταγμοὺς καὶ τὰς ἀδυναμίας τῆς ἀτελοῦς ἡμῶν ἀνθρωπότητος· οἱ δὲ πεπεισμένοι περὶ τοῦ βαθέος χωρισμοῦ τοῦ ὑπάρχοντος μεταξὺ Θεοῦ καὶ ἀνθρώπου ὑπέθεσαν τῷ Θεῷ ἐλευθερίαν οὕτως ἀπόλυτον, οὕτως ἀπεριόριστον ὥστε νὰ μὴ ἔχῃ μηδεμίαν σχέσιν μετὰ τῆς ἀνθρωπίνης ἐλευθερίας καὶ νὰ συγχαίτῃ μετὰ τῆς ἀνάγκης.

Μέλλομεν ν' ἀποπειραθῶμεν νὰ διαφύγωμεν τοὺς δύο τούτους σκοπέλους καὶ νὰ ὑποδειξώμεν τοῦτο μὲν ὅτι τὰ αἵτια ἐπενεργοῦσιν ἐπὶ τῆς θελήσεως ἔνευ καταναγκασμοῦ, τοῦτο

δὲ διὰ τὸν Θεοῦ ἐλευθερία δύσον ἀνωτέρα καὶ ἀνὴ τῆς ἀνθρωπίνης ἐλευθερίας ἔχει κυρίως τὴν αὐτὴν οὐσίαν.

Ἄποθλέψωμεν μετὰ προσοχῆς εἰς τινας περιπτώσεις τῆς ζωῆς ἐν αἷς μυριάκις εὔρεθη πᾶς ἀνθρωπος· ἐνεπιστεύθη μοι μυστικὸν εἰς τὸν λόγον τῆς τιμῆς μου, δύναμαι προδοὺς τὸ μυστικὸν τοῦτο νὰ εύτυχήσω, σύναμα δὲ νὰ ἐπενέγκω τὴν ἀπώλειαν τοῦ ἀνθρώπου, δημιουργοῦ τὸν κόσμον· ίδού ταλαντεύομαι μεταξὺ τῶν δύο ἀντιθέτων αἰρέσεων. ἔξω ὃν ἡ μὲν δεικνύει μοι τὴν ἴκανονοποίησιν τῆς τιμῆς κενοδοξίας καὶ τῆς ἔκδικήσεως μου, ἀγορασθησομένων ἀντὶ τῆς τιμῆς μου, ἡ δὲ τὸν σεβασμὸν τοῦ δοθέντος λόγου μου καὶ τὸ καθαρὸν καὶ ἴκανονοποιημένον τῆς συνειδήσεως μου· τις εἰλικρινὴς θά τολμήσῃ νὰ εἴπῃ ὅτι ὄστι κενὸν καὶ φαντασιῶδες παράδειγμα; Ἀναλύσωμεν τὸ γεγονός τοῦτο καὶ ἔξαγαγωμεν τὰς ἐμπειριχομένας πάσας συνεπείας.

Τὸ πρῶτον ἐδὲ ὑπάρχη τι βέβαιον, πρόδηλον, ἀναμφισβήτητον ἔστιν διὰ τοῦ μεταξὺ τῶν δύο τούτων αἰρέσεων, τηρησαι τὸ μυστικὸν ἢ προδοῦναι αὐτό ειμι ἐντελῶς ἐλευθερος· ἐννοῶ ἐκ τούτου, αἰσθάνομαι μετ' ἀγητήτου ἰσχύος ὅτι αἱ δύο αὗται πράξεις εἰσὶν ἐπίσης δύναται, διὰ τὸν ἔξαρτωνται ὅλως ἐκ τῆς ἔμῆς ἐνεργητικῆς δύναμεως καὶ ὅτι δύως ἡ μὲν λάθη χώραν μᾶλλον τῆς ἐτέρας δέον καὶ ἀρκοῦν ἔστι νὰ θέλω. Εἰμι ἄρα ἐλευθερος, ἀλλ' ἐπὶ τίσιν ὅροις; τοῦτο πρόκειται ἡδη ν' ἀναζητήσωμεν. Προῦδωκα τὸ μυστικὸν τῆς τιμῆς, τὸ προύδωκα ἐν ἐπιγνώσει, ἐκουσίως καὶ ἐν πλήρει ἐλευθερίᾳ, ἀπεφάσισα τοῦτο ἀναιτίως; Προδήλως οὐχὶ ἐδελεάσθην ὑπὸ τῆς κενοδοξίας, ἔθουλήθην νὰ χαρισθῶ τῷ μίσει μου, τοῦτο δὲ ἔνεκκα ἡττήθην. Ὅποτεθείσθω ὅτι δὲν ὑπάρχει ἐν ἐμοὶ οὐτε συμφέρον, οὐτε διάπυρος ἐπίθυμια πλούτου, οὐτε ὄργη, οὐθὲ ἔτερόν τι πάθος, ἢ πρᾶξις μου ἡθελεν εἰσθαι ἀνεξήγητος, δὲν ἡθελον ἐπιτελέσαι αὐτήν. Ὅποτεθείσθω δύμας ὅτι μένω πιστὸς εἰς τὸν λόγον μου, ἢ πίστις αὕτη ἔχει ἀναμφισβήτητον αἵτιον· τῷ ὄντι τοῦτο μὲν δόλος ὑπαγορεύει μοι ὅτι τὸ μυστικὸν τῆς τιμῆς ἔστιν ἀπαραβίστον, τοῦτο δὲ ἡ καρδία μου πλήρης τῆς τοῦ ἀπόντος φίλου ἀναμνήσεως ἐνδομέχως παρτύνει με πρὸς τήρησιν τοῦ δοθέντος λόγου μου.

Γενικεύων τὸ γεγονός τοῦτο μέλλω νὰ ἔξαγαγω δύο συνεπείας· πρῶτον ὅτι πᾶσα ἐλευθέρα ἀπόφασις ὑποτίθησιν αἵτια, εἴτα τὰ αἵτια ταῦτα ἐπενεργοῦσιν ἐπὶ τῆς βουλήσεως ἔνευ καταναγκασμοῦ.

Ἐπέμενον δισχυριζόμενοι τινες διὰ δύναται δὲ ἀνθρώπος νὰ καταναγκασθῇ ἀναιτίως. Ἡ γνώμη αὕτη τὰ μᾶλα διαδεδομένη κατὰ τὸν μεσαίωνα, ἐπανελήφθη κατὰ τοὺς καθ' ἡμᾶς χρόνους, παραδεκτὴ γενομένη κατὰ διαφόρους βαθμούς ὑπὸ ἀνδρῶν πάνυ εύφυῶν, οἵοις δὲ Κλάρχ καὶ Ρέιδ, καὶ μάλιστα ὑπὸ περινούστατῶν, οἵοις δὲ Βοσσουέτος καὶ δὲ Φενελών. Ἔδοσαν δὲ τὸ ὄνομα ἐλευθερία τῆς ἀδιαφορίας εἰς τὴν ἔνευ αἵτιου, τὴν ἔνευ ὅρων, τὴν ἀπόλυτον ἐλευθερίαν, ἣν ἀπέδοσαν εἰς τε τὸν ἀνθρωπὸν καὶ εἰς τὸν Θεόν. Δέν ἡρκέσθησαν διατεινόμενοι διὰ δὲ ἀνθρώπος καὶ δὲ Θεὸς αὐτὸς δύνανται



Ο ΝΑΥΑΡΧΟΣ ΛΕΖΕΝ

ΑΡΧΙΓΟΣ ΤΗΣ ΓΑΛΛΙΚΗΣ ΝΑΥΤΙΚΗΣ ΑΠΟΣΤΟΛΗΣ ΠΡΟΣ ΑΝΑΔΙΟΡΓΑΝΩΣΙΝ ΤΟΥ ΕΛΛΗΝΙΚΟΥ ΒΑΣΙΛΙΚΟΥ ΝΑΥΤΙΚΟΥ

Ο ναύαρχος Λεζέν (*Lauréntius Iosaphat*, Ιωσήφ), ού ἐπιτυχεστάτην είχόρα δημοσιεύμενη, χορηγηθεῖσαν ἡμῖν εὐμερῶς παρὰ τοῦ Ἐθνικοῦ Ἡμερολογίου ἡ «Ποικιλὴ Στοά», ἐγενήθη τὴν 25ην Αὐγούστου 1817. Καταταχθεὶς εἰς τὸ Ναυτικὸν τὸ 1834 προήχθη εἰς τὸ ἀρώτατον ἀξιωμα τὸ 1875.

Ἐτιμήθη διὰ πολλῶν παρασήμων, ἐρ οἵς τὸ τῆς Γαλλικῆς Λεγεῶνος τῆς Τιμῆς καὶ ὁ Ἑλληνικὸς Μεγαλόσταυρος.

Ολιγιστοι ἀξιωματικοὶ δύναρται ụὰ παρουσιάσων τιτλον ὑπηρεσιῶν πρὸς τὴν πατρίδα αὐτῶν, οὓς ὁ ναύαρχος Λεζέν, οὐτιος τὸ στάδιον ὑπῆρξε διηρεκής ἐργασία: ἐρ τούτοις, εἰ καὶ ἐπὶ τοσοῦτον εἰργάσθη καὶ ἐμόχθησε καὶ πολλάκις ἐπιληγόθη, μετ' ἔξαιρετικῆς ζωηρότητος φέρει ἐπὶ τῷ ὅμων τὰ 68 αὐτοῦ ἔτη.

Ο περιφανῆς καὶ ἀχμαιότατος γηραιὸς ναύαρχος Λεζέν εἶραι γηήσιος τέκνον τῆς θαλάσσης, ἐρ ἡ διηλθε τὸ πλεῖστον τοῦ βίου αὐτοῦ. Εμφορεῖται ὑπὸ λλαρ φιλελληνικῶν αἰσθημάτων, εὐτύχημα δὲ θεωροῦμεν, ὅτι εἰς τοιοῦτον ἔμπειρον καὶ διακεκριμέρον Γάλλον ἀξιωματικὸν ἀρετέθη ἡ ἀραδιοργάρωσις τοῦ ἡμετέρου Ναυτικοῦ, τοῦ παρέχοντος τὰς μᾶλλον χρηστοτέρας ἐλπίδας περὶ τῆς συνεχείας τῷ ὥρων κατορθωμάτων τῷ εὐκλεῶν ἡμῶν προγόνων.



Ο ΣΤΡΑΤΗΓΟΣ ΒΟΣΣΕΡ

Ο στρατηγός *Vosseur*, ἀρχηγὸς τῆς πρὸς ἀραδιοργάρωσιν τοῦ Ἑλληνικοῦ Στρατοῦ ἀποστολῆς, ἐγενήθη τῷ 1831. Εἰσελθὼν εἰς τὴν Πολυτεχνικὴν Σχολὴν τῷ 1851 ἐσπούδασεν ἐν αὐτῇ καὶ εἶτα ἐν τῷ Σχολείῳ τοῦ Ἐπιτελείου. Μετὰ τὰς ἐκλεκτὰς αὐτοῦ σπουδὰς ταύτας ὑπηρέτησεν ἐπὶ δύο ἔτη εἰς σύνταγμά τι πεζικοῦ ἐν Ἀφρικῇ καὶ εἶτα εἰς σύνταγμα ἵππικοῦ, προαχθεὶς εἰς λοχαγὸν τῷ 1857. Παρενέβη τοῦ στρατηγοῦ *Dien*, φορευθέντος ἐν τῇ μάχῃ τοῦ Σολιφερίου τῇ 26 Ιουνίου 1859. Ἐν τῇ μάχῃ ταύτῃ διαπρέψας ὁ Βοσσέρ, ἐτιμήθη διὰ τοῦ Σταυροῦ τῆς Λεγεώνος τῆς Τιμῆς.

Μετέσχε τῆς ἐκστρατείας τοῦ Μεξικοῦ ἐν ἔτει 1863 καὶ διέπρεψεν αὐτόθι ἐπὶ τέσσαρα ἔτη, προαχθεὶς εἰς ἵπποτην τοῦ Χρυσοῦ Σταυροῦ τῆς Λεγεώνος τῆς Τιμῆς. Τῷ 1870 ὑπηρέτησεν ἐν τῷ Γαλλογερμανικῷ πολέμῳ εἰς τὸν στρατὸν τοῦ Ῥήγου καὶ εἰς Μέτζ, ὡς ταγματάρχης, παρενέθεις εἰς ἀπάσας τὰς μάχας.

Προαχθεὶς εἰς ἀρτιστηγματάρχην τῷ 1871 ἐχρημάτισεν ἀρχηγὸς τοῦ ἐπιτελείου μιᾶς μοιραρχίας πεζικοῦ, κατὰ δὲ τὸ 1876 διωρίσθη ἀρχηγὸς τοῦ ἐπιτελείου ἐτέρου στρατιωτικοῦ σώματος, προαχθεὶς εἰς σύνταγματάρχην. Τῷ 1882 προήχθη εἰς ὑποστράτηγον καὶ τῷ 1884 εἰς ταξιάρχην τῆς Λεγεώνος τῆς Τιμῆς.

Ἐν τοιαύτῃ εὑρίσκετο θέσει, ὅτε προσεκλήθη εἰς τὴν Ἑλλάδα, ὡς ἀρχηγὸς τῆς στρατιωτικῆς ἀποστολῆς. Εἰς τὸν στρατηγὸν Βοσσέρ, ἀρδρα ἐπὶ πᾶσι διακεριμέρον καὶ στρατηγὸν ἐπιφαρέστατον, ὁ Ἑλληνικὸς στρατὸς θὰ ὄψει τὴν ἐντελεστέραν αὐτοῦ μόρφωσιν, τὰ δὲ εὐάρεστα ἀποτελέσματα τῷ ἐξέχων προσπαθεῖων τοῦ ἀρδρὸς δὲν θὰ βραδύνωσιν τὰ φαρῶσι καὶ τὰ ἀγαγγρωτισθῶσι παρ' ἀπάρτων.

ἀναιτίως νὰ ἐνεργῶσιν ὑπέθεσαν τὴν ἀπόλυτον ταύτην ἀνεξαρτησίαν καὶ αὐτὸ τὸ τῆς ἐλευθερίας οὐσιώδεις ἐπόμενοι τῇ ἄρτῃ ὑποτυπωθείσῃ μεθόδῳ δὲν θὰ ποιήσωμεν λόγον περὶ τῆς καθόλου ἐλευθερίας, περὶ τῆς ἴδεωδους καὶ ἀφρηρημένης ἐλευθερίας πρὸ τολμήσωμεν νὰ εἴπωμεν τί δύναται νὰ ἡ ἡ τοῦ Θεοῦ ἐλευθερία, θέλομεν ἀναζητήσει ἐν τῇ συνειδήσει τί ἔστιν ἡ ἴδια ἡμῶν ἐλευθερία καὶ ὑπὸ τίνας ὅρους ἐκδηλοῦται ἐν τῇ παρούσῃ ζωῇ. Ἐξετάζοντες καὶ τὰς ὄλιγον σπουδαῖας τῆς ζωῆς περιπτώσεις ἐναργῶς νοοῦμεν ὅτι καὶ αἱ ἐλευθέρως πραιτέρεις ἐπιτελούμεναι πράξεις ἡμῶν ἐρείδονται ἐπὶ αἰτίων ἐλατήρια δὲ τῆς ἀνθρωπίνης ἐνεργείας εἰσὶν ἡ φιλοδοξία, τὸ μῆσος, ἡ ἐκδίκησις, τὸ καθῆκον, ἡ τιμὴ, τὸ συμφέρον· πᾶσα υλικὴ πρᾶξις, ἡ δὲν θεωρεῖται ἡ πρὸς τὰ ἐσωτερικῶς κινοῦντα ταῦτα σχέσις νομίζεται σκοτεινὴ καὶ ἀνεξήγητος· ἡ ἐὰν δὲν ἀναζητήσαι τὸ ταύτης αἴτιον, τοῦτο συμβάνει, ἐπειδὴ φαίνεται ὅλως ἀσήμαντος. Οὕτω δὲ τὶ πράττουσιν οἱ κατὰ τὸ μᾶλλον καὶ ἡτονοὶ θρασεῖς ὅπαδοι τῆς ἐλευθερίας, τῆς ἀδιαφορίας; Ἀναζητοῦσιν ἐν τῇ ἀνθρωπίνῃ ζωῇ τὰς ἁνεξήγητος· ἡ ἐὰν δὲν ἀναζητήσαι τὸ ταύτης αἴτιον, τοῦτο συμβάνει, ἐπειδὴ φαίνεται ὅλως ἀσήμαντος. Οἱ διδάκτωρ Πέιδης ἀπευθύνει τὴν ἔξῆς ἐρώτησιν ἐὰν ἐπὶ παραδείγματι, δταν ἐκλέγῃ τις ἐν τῷ βαλαντίῳ του ἐν νόμισμα μεταξὺ πολλῶν ἀλλων ὅμοιων, δπως δώσῃ ἐλεημοσύνην ἢ δπως ἀποτίσῃ ὄφειλήν, ἔχῃ αἴτιον τι νὰ πράξῃ τὴν ἐκλογὴν ταύτην. Καὶ ἐν τούτοις, λέγει, ἐσμὲν ἐντελῶς ἐλευθεροὶ νὰ λάθωμεν τοῦτο τὸ νόμισμα κατὰ προτίμησιν πάντων τῶν ἀλλῶν. Ὁ Πέιδης ἐρωτᾷ μετά τινος εἰρωνείας ἐὰν νομίζωσι μετὰ βεβαιότητος ὅτι δὲν δόνος τοῦ Buridan ἥθελεν ἀποθάνει μᾶλλον ὑπὸ πείνης ἢ ν' ἀθετήσῃ τὴν ἀρχὴν τοῦ ἀρκοῦντος λόγου. Ἀντὶ τοῦ ἐπιμένειν εἰς τὰ σχολαστικὰ ταῦτα ἐπιχειρήματα καὶ πᾶσας ταῦτας τὰς ἀπηρχαιωμένας μωρίας ἀναζητήσωμεν εἰς τὴν πρακτικὴν ζωὴν τὶ ἔστι πρᾶξις ἀναίτιος, εὐχερῶς ἀναγνωρίζομεν δτι πρᾶξις ἁνει αἴτιον ἐστὶ πρᾶξις ἀσκοπος, δηλ. πρᾶξις ἁνει σκοπιμότητος, πρᾶξις δὲ ἁνει αἴτιον καὶ ἁνει σκοποῦ δὲν δύναται νὰ ἡ πρᾶξις ἐλευθέρα· ἐπειδὴ οὐκ ἐστὶ πρᾶξις ἀπορρέουσα ἐκ τῆς νοήσεως.

(Ἐπεται τὸ τέλος.)

ΠΕΡΙ ΤΩΝ ΠΡΟΦΗΤΙΚΩΝ ΗΜΕΡΟΛΟΓΙΩΝ

ΥΠΟ

ΝΙΚΟΛΑΟΥ Θ. ΑΝΔΡΕΑΔΗ

Γνωστὸς σοφός, δ Babinet, δστις ἀπηνῶς κατεφέρετο κατὰ τῶν προφητῶν τοῦ καιροῦ καὶ τῶν ἀλλων ἀγυρτῶν, ἡρέσκετο νὰ διηγῆται τὸ ἔξῆς ἱστορικόν:

Συγγραφεὺς τις ἡμερολογίων, περισδεύων ἐν Ἐλβετίᾳ, προειθετο νὰ κάμη ὄρεινήν τινα ἐκδρομήν. Ο οὐρανὸς ἦτο κα-

θαρὸς καὶ δ περιηγητής μας ἔτοιμος νὰ ἀρχίσῃ τὴν πορείαν του, δτε δ ξενοδόχος του, τὸν πλησιάζει, προσπαθῶν νὰ τὸν ἀποτρέψῃ τοῦ σκοποῦ του. «Συνεδουλεύθην, τῷ λέγει, τὸ ἡμερολόγιόν μου καὶ πιστεύω δτι δὲν θ' ἀργήσῃ νὰ βρέξῃ». Ο περιηγητής μας γινώσκων κάλλιον παντός, τὸ παράλογον καὶ ἀνυπόστατον τῶν ἐν τοῖς ἡμερολογίοις προφητικῶν, οὐδεμιᾶς προσοχῆς ἀξιοῦ τὴν ὥθησιν ταύτην. Ἐξέρχεται. Μετὰ δύο ὥρας τρομερὰ θύελλα τὸν ἀναγκάζει νὰ ἐπανέλθῃ εἰς τὸ ξενοδοχεῖον του βεβρεγμένος μέχρις ὀστέων. «Εἶχατε δίκαιοιον, λέγει εἰσερχόμενος πρὸς τὸν ξενοδόχον, ἀλλὰ τίς εἶνε δ συγγραφεὺς τοῦ περιφήμου ἡμερολογίου, δπερ συμβουλεύεσθε; «—Εἶνε δ κύριος Μ. Ε. (ήτο ἀκριβῶς τὸ ὄνομα τοῦ ταξιδιώτου μας), ποτὲ δὲν μὲ ἀπατᾶ διότι δ Ε... οὔτος εἶνε τόσῳ φεύστης, ώστε δταν πέρνω πάντοτε τὸ ἐναντίον ἀφ' δτι λέγει, είμαι πάντα μέσα. «Ελεγε πῶς θὰ κάμη σήμερα ωραῖον καιρόν δὲν εἶχα δίκαιοο νὰ σᾶς πῶ νὰ μὴν ἐξέλθετε;»

Καὶ αὐτὸς δ ξενοδόχος μοὶ φαίνεται ἀκόμη πολὺ εὔπιστος. Οι συγγραφεῖς τῶν ἡμερολογίων εἰσὶν ἀπατεῶντες εἰς τοιούτον σημεῖον, ώστε οὔτε τὸ ἐναντίον τῶν λεγομένων τῶν πρέπει τις νὰ πιστεύῃ.

Οι ἀστρολόγοι καὶ οἱ ιατροὶ οἵτινες συνέτασσον τὰ ἡμερολόγια ταῦτα, δὲν πειράζοντο νὰ ὑποδεικνύωσι τὰς τροχιὰς τῶν ἀστέρων καὶ τὰς ἐορτὰς τοῦ ἔτους προσέθετον ἀκόμη προφητείας περὶ τοῦ καιροῦ, τῶν πολιτικῶν κτλ. οἵτινες συνέτινον εἰς τὴν μεγαλειτέραν τοῦ βιβλίου τῶν διαδόσιν.

Κατὰ τὸ ἔτος 1550 δ Pierre Van Bruhesen, ίατρὸς Φλαμανδός, ἐδημοσίευσεν ἡμερολόγιον, ἐν φ μετὰ τῆς μεγαλειτέρας ἀκριβείας ὑπεδείκνυε τὰς ἡμέρας καθ' ἀς ἡδύνατο τις νὰ καθαρίζηται, νὰ λούηται, νὰ κάμη ἀφαιμάξεις, νὰ ξυρίζηται κτλ. Τοιαύτην δὲ προύξενησεν τὸ βιβλίον του ἐντύπωσιν ώστε εἰς τὴν Βρύγην ἡ δημοτικὴ ἀρχὴ ἀπηγόρευσεν εἰς πάντας τοὺς κουρεῖς νὰ ξυρίζωσι κατὰ τὰς ὑπὸ τοῦ ἡμερολογίου τοῦ Van Bruhesen ἀπηγορευμένας ἡμέρας.*

Γνωστὸν δτι καὶ οἱ Ρωμαῖοι διήρουν τὰς ἡμέρας εἰς ἀποφάδας καὶ μή. Κατὰ τὰς ἡμέρας ταῦτας ἀπηγορεύοντο αἴ ἐπὶ δικαστηρίων ἀγορεύεταις, ἡ ἀπονομὴ τῆς δικαιοσύνης καὶ αἱ συνεδριάσεις. Τπῆρχον καὶ τινες ἡμέραι κατὰ τὸ ἡμισυ ἀποφράδες, καθ' ἀς ἡδύναντο νὰ δικάζωσιν εἴτε τὴν πρωταν, εἴτε τὸ ἐσπέρας.

* Ήρκει ἡ ἔξετασις ἐνὸς ἡμερολογίου ὅπως γνωρίσωσι π. χ. τὴν τύχην, ἡτις ἐπεφυλάσσετο εἰς τὸ νεογεννηθὲν παιδίον. Γνωστὸν δτι οἱ ἀρχαῖοι ὑπέθετον τὴν γῆν ἀκίνητον καὶ τὸν ἡλιον στρεφόμενον περὶ αὐτὴν καὶ διανύοντα πλήρη εἰς ἐν ἔτος περίοδον. Ο διαγραφόμενος οὔτος ὑπὸ τοῦ ἡλίου κύκλος (δστις πράγματι διανύεται ὑπὸ τῆς γῆς περὶ τὸν ἡλιον ἀκίνητον) ἐκλήθη ζωδιακός, διότι οἱ ἀστέρες οἵτινες εύρισκονται ἐπὶ τοῦ κύκλου τούτου ἔφερον ὄνόματα ζώων, τὸν Κριόν, τὸν Ταῦρον, τὸν Καρκίνον, τὸν Λέοντα κτλ. Ἐπὶ τῆς περιφερείας τοῦ

*) i. o. Albert Levy. «Curiosités Scientifiques».